

APPENDICES



Appendix 1. Expert Judge Response Sheet (Questionnaire)

Expert: Made Hery Santosa, S.Pd., M.Pd., Ph.D.

Number of Items	Decision		Suggestion
	Relevant	Irrelevant	
1	✓		Cek penulisan saja
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		
16	✓		
17	✓		
18	✓		
Total			

Singaraja, 05 December 2020



Telah ditandatangani secara elektronik
Made Hery Santosa, Ph.D.
 NIP: 197910232003121001
 Email: mhsantosa@undiksha.ac.id

Dokumen ini ditandatangani secara elektronik menggunakan Sertifikat Elektronik BSrE-BSSN. Verifikasi dokumen bisa dilakukan melalui <https://agenda.undiksha.ac.id/verifikasiTTE>

Made Hery Santosa, S.Pd., M.Pd., Ph.D.

Expert Judge Response Sheet (Questionnaire)

Expert: Ni Putu Astiti Pratiwi, S.Pd., M.Pd.

Number of Items	Decision		Suggestion
	Relevant	Irrelevant	
1	√		
2	√		
3	√		
4	√		
5	√		
6	√		
7	√		
8	√		
9	√		
10	√		
11	√		
12	√		
13	√		
14	√		
15	√		
16	√		
17	√		
18	√		
Total			



Singaraja, 18-11-2020

Ni Putu Astiti Pratiwi, S.Pd., M.Pd.

Appendix 2. Translation of the Questionnaire into *Bahasa Indonesia*

Skala	Nomor Butir	Pernyataan
Umpan Balik yang Dirasakan	1	Saya merasa puas dengan praktik pemberian umpan balik secara daring dengan teman saya
	2	Saya menganggap latihan memberikan dan menerima umpan balik secara daring dengan teman saya ini adil
	3	Saya menganggap latihan pemberian umpan balik secara daring dengan teman saya ini dibenarkan
	4	Saya menganggap latihan pemberian umpan balik secara daring dengan teman saya ini berguna
	5	Saya menganggap latihan pemberian umpan balik secara daring dengan teman saya ini bermanfaat
	6	Praktik pemberian umpan balik secara daring dengan teman saya ini akan memberi saya banyak dukungan
	7	Saya menerima umpan balik secara daring yang diberikan oleh teman saya
	8	Saya membantah umpan balik secara daring yang diberikan oleh teman saya
	9	Saya menolak umpan balik secara daring yang diberikan oleh teman saya
Kemauan untuk Meningkatkan	10	Saya bersedia untuk meningkatkan kinerja saya setelah menerima umpan balik secara daring yang diberikan oleh teman saya
	11	Saya bersedia menginvestasikan banyak upaya dalam revisi saya setelah menerima umpan balik secara daring yang diberikan oleh teman saya
	12	Saya bersedia untuk mengerjakan tugas revisi teks lebih lanjut setelah menerima umpan balik secara daring yang diberikan oleh teman saya
Pengaruh Positif	13	Saya merasa puas jika saya menerima umpan balik secara daring yang diberikan oleh teman saya mengenai revisi saya
	14	Saya merasa yakin jika saya menerima umpan balik secara daring yang diberikan oleh teman saya mengenai revisi saya
	15	Saya merasa berhasil jika saya menerima umpan balik secara daring yang diberikan oleh teman saya mengenai revisi saya
Pengaruh	16	Saya merasa tersinggung jika saya menerima umpan

Negatif		balik secara daring yang diberikan oleh teman saya mengenai revisi saya
	17	Saya merasa marah jika saya menerima umpan balik secara daring yang diberikan oleh teman saya mengenai revisi saya
	18	Saya merasa frustrasi jika saya menerima umpan balik secara daring yang diberikan oleh teman saya mengenai revisi saya



Appendix 3. Expert Judge Response Sheet (Interview Guide)

Expert: Made Hery Santosa, S.Pd., M.Pd., Ph.D.

Number of Items	Decision		Suggestion
	Relevant	Irrelevant	
1	✓		Online dirubah menjadi secara daring
2	✓		
3	✓		
4	✓		Agar dijelaskan nomor 4 dan 5 perbedaannya.
5	✓		Agar dijelaskan nomor 4 dan 5 perbedaannya.
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		
16	✓		
17	✓		
18	✓		
Total			

Singaraja, 05 December 2020



Telah ditandatangani secara elektronik
Made Hery Santosa, Ph.D.
 NIP: 197910232003121001
 Email: mhsantosa@undiksha.ac.id

Dokumen ini ditandatangani secara elektronik menggunakan Sertifikat Elektronik BSrE-BSSN.
 Verifikasi dokumen bisa dilakukan melalui <https://agenda.undiksha.ac.id/verifikasiTTE>

Made Hery Santosa, S.Pd., M.Pd., Ph.D.

Expert Judge Response Sheet (Interview Guide)

Expert: Ni Putu Astiti Pratiwi, S.Pd., M.Pd.

Number of Items	Decision		Suggestion
	Relevant	Irrelevant	
1	√		
2	√		
3	√		
4	√		
5	√		
6	√		
7	√		
8	√		
9	√		
10	√		
11	√		
12	√		
13	√		
14	√		
15	√		
16	√		
17	√		
18	√		
Total			

Singaraja, 18-11-2020



Ni Putu Astiti Pratiwi, S.Pd., M.Pd.

Appendix 4. Translation of the Interview Guide into *Bahasa Indonesia*

- **Umpan Balik yang Dirasakan**

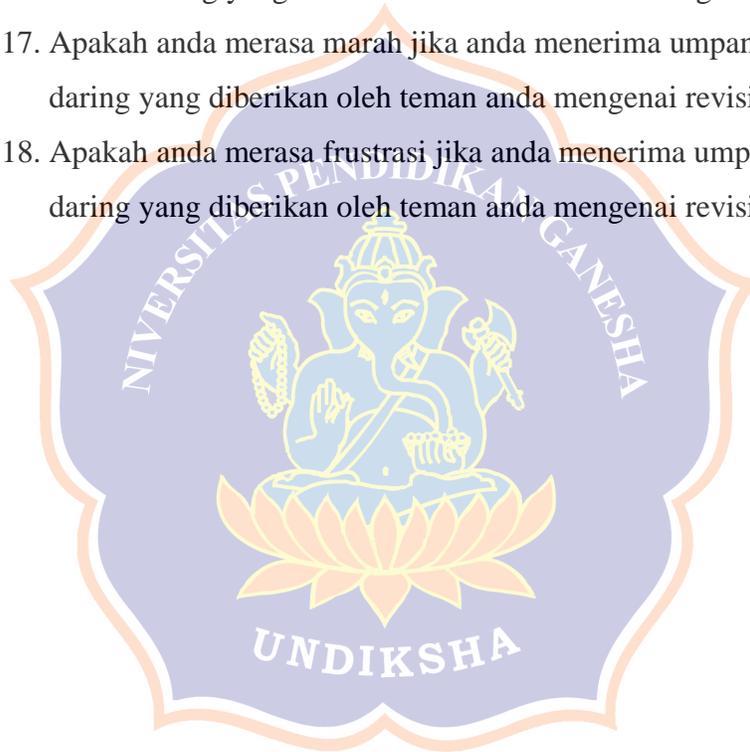
1. Apakah anda merasa tidak puas dengan latihan pemberian umpan balik secara daring dengan teman anda?
2. Apakah anda menganggap latihan pemberian umpan balik secara daring antar teman ini tidak adil?
3. Apakah anda menganggap latihan pemberian umpan balik secara daring antar teman ini tidak bisa dibenarkan?
4. Apakah anda menganggap latihan pemberian umpan balik secara daring antar teman ini tidak berguna?
5. Apakah anda menganggap latihan pemberian umpan balik secara daring antar teman ini tidak membantu?
6. Apakah latihan pemberian umpan balik secara daring antar teman ini tidak memberi anda dukungan apa pun?
7. Apakah anda tidak setuju dengan umpan balik secara daring yang diberikan oleh teman anda?
8. Apakah anda membantah umpan balik secara daring yang diberikan oleh teman anda?
9. Apakah anda menolak umpan balik secara daring yang diberikan oleh teman anda?

- **Kemauan untuk Meningkatkan**

10. Apakah anda berpikir bahwa anda tidak perlu meningkatkan kinerja setelah menerima umpan balik secara daring yang diberikan oleh teman anda?
11. Apakah anda berpikir bahwa anda tidak perlu menginvestasikan banyak upaya dalam revisi anda setelah menerima umpan balik secara daring yang diberikan oleh teman anda?
12. Apakah anda berpikir bahwa anda tidak perlu mengerjakan tugas revisi teks lebih lanjut setelah menerima umpan balik secara daring yang diberikan oleh teman anda?

- **Pengaruh Negatif**

13. Apakah anda merasa tidak puas jika anda menerima umpan balik secara daring yang diberikan oleh teman anda mengenai revisi anda?
14. Apakah anda merasa tidak yakin jika anda menerima umpan balik secara daring yang diberikan oleh teman anda mengenai revisi anda?
15. Apakah anda merasa tidak berhasil jika anda menerima umpan balik secara daring yang diberikan oleh teman anda mengenai revisi anda?
16. Apakah anda merasa tersinggung jika anda menerima umpan balik secara daring yang diberikan oleh teman anda mengenai revisi anda?
17. Apakah anda merasa marah jika anda menerima umpan balik secara daring yang diberikan oleh teman anda mengenai revisi anda?
18. Apakah anda merasa frustrasi jika anda menerima umpan balik secara daring yang diberikan oleh teman anda mengenai revisi anda?



Appendix 5. Expert Judge Response Sheet (Observation Checklist)

Expert: Made Hery Santosa, S.Pd., M.Pd., Ph.D.

Number of Items	Decision		Suggestion
	Relevant	Irrelevant	
1	✓		Diberi kolom Note untuk semua jika ada catatan penting
2	✓		Assessment and reflection perlu dijelaskan.
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
Total			

Singaraja, 05 December 2020



Telah ditandatangani secara elektronik

Made Hery Santosa, Ph.D.

NIP: 197910232003121001

Email: mhsantosa@undiksha.ac.id

Dokumen ini ditandatangani secara elektronik menggunakan Sertifikat Elektronik BSrE-BSSN. Verifikasi dokumen bisa dilakukan melalui <https://agenda.undiksha.ac.id/verifikasiITTE>

Made Hery Santosa, S.Pd., M.Pd., Ph.D.



Expert Judge Response Sheet (Observation Checklist)

Expert: Ni Putu Astiti Pratiwi, S.Pd., M.Pd.

Number of Items	Decision		Suggestion
	Relevant	Irrelevant	
1	√		You should provide spaces for extra information that support your conclusion for each question in observation checklist.
2	√		
3	√		
4	√		
5	√		
6	√		
7	√		
Total			



Singaraja, 18-11-2020

Ni Putu Astiti Pratiwi, S.Pd., M.Pd.

Appendix 6. Transcription of the Interview Record

The interview was conducted through focus group discussion with 8 students from 4 classes of 10th grade at SMA PGRI Blahbatuh. The questions asked from the interview guide were not exactly the same like the way it was. It was depended on the situation and the way to handle the students' mood during the interview. The way of asking the questions might be different but the purposes and the meaning were still the same and follow the interview guide.

Pewawancara : Baik adik-adik sekalian, sekarang kakak memiliki beberapa pertanyaan yang berkaitan dengan tantangan atau kendala yang mungkin kalian hadapi pada saat latihan pemberian umpan balik secara daring melalui Google Classroom. Sebelum kakak memberikan pertanyaannya, kakak ingin mengingatkan jika semua jawaban kalian nantinya tidak akan berpengaruh dengan nilai akademik kalian, jadi jangan takut untuk berpendapat sejujur-jujurnya ya dan jangan cuma ngikutin kata-kata temen kalian.

(Interviewer : Alright students, now I have several questions which are related with challenge or obstacles that probably you faced when implementing the online peer feedback practice through Google Classroom. Before I give the questions, I would like to remember you that all your answers will not affect your academic score later on, so don't be afraid to argue honestly and don't only follow your friends' words.)

Siswa (Semua) : Baik kak.

(Student (All)) : Alright.)

Pewawancara : Oke untuk pertanyaan yang pertama, apakah kalian pernah merasa tidak puas dengan latihan pemberian umpan balik secara daring dengan teman kamu?

- (Interviewer : Okay, for the first questions, is there any of you who ever feel unsatisfied with the online peer feedback practice with your friend?)
- Siswa C : Saya kadang ngerasa tidak puas jika teman saya hanya memberikan komentar secara asal- asalan*
- (Student C : I feel unsatisfied sometimes if my friend only gives the comment carelessly)
- Pewawancara : Asal-asalan nya itu kayak gimana?*
- (Interviewer : Carelessly like what?)
- Siswa C : Kadang saya ngerasa kalok temen saya itu ndak baca semua teks nya dan ujung-ujung nya cuma ngasi komentar asal-asalan*
- (Student C : Sometimes I feel that my friend didn't read the whole text and at the end only gave careless comment)
- Pewawancara : Apakah kalian pernah merasa tidak puas hanya dengan memberikan komentar “good” atau “excellent” pada pekerjaan teman kalian seperti pada “content”, “organization”, atau “vocabulary” nya?*
- (Interviewer : Have you ever feel unsatisfied by only giving comments “good” or “excellent” to your peer’s work such as for the “content”, “organization”, or “vocabulary”?)
- Siswa E : Semua kadang mirip komennya. Jadinya itu sih kurang karna yang lain nya masih bisa dikasi komentar seperti strukturnya atau bagaimana paragraf nya*
- (Student E : All the comments are similar sometimes. So it becomes not enough because the others still can be given comment such as the structure or how is the paragraph)
- Siswa D : Menurut saya segitu aja udah bagus*
- (Student D : I think that was already good)
- Pewawancara : Oke, siswa yang lain apa punya pendapat yang berbeda lagi?*
- (Interviewer : Okay, is there any other students who has different opinion?)

- Siswa T* : *Pendapat saya sama intinya sama pendapat teman sebelumnya*
- (Student T : My opinion point is the same with my friend's opinion before)
- Pewawancara* : *Oke kita lanjut, menurut kalian apakah pemberian umpan balik secara daring dengan teman ini tidak adil, karna biasanya kalian kan dinilai oleh guru, sekarang kalau teman kalian yang ngasi komentar sama penilaian bagaimana?*
- (Interviewer : Okay let's move on, do you think this online peer feedback practice with your friend is unfair, because you are usually assessed by the teacher, now how about if your friend who give the comment and assessment?)
- Siswa G* : *Kalok menurut saya ndak adil karna yang sering saya liat temennya kayak sering ngasi komentarnya asal-asalan*
- (Student G : I think it is unfair because I often saw that my friend gave the comment carelessly)
- Pewawancara* : *Asal-asalannya kayak gimana?*
- (Interviewer : Carelessly like what?)
- Siswa G* : *Karna sistemnya daring dan kita juga ndak pernah ketemu langsung sama beberapa teman kelas, makannya asal-asalan jadinya ngasi komentarnya karna kita ndak terlalu kenal*
- (Student G : Because the system is online and we also never meet face-to-face with some of our classmates, therefore the comment became careless because we don't know each other)
- Pewawancara* : *Berarti kalok konteksnya belajar tatap muka, komentar yang dikasi ndak bakal asal-asalan karna udah saling kenal atau jadi teman dekat?*
- (Interviewer : It means if the context is face-to-face learning, the comment given will be not careless because you know each other or becoming best friend?)

Siswa G : *Iya kak*
 (Student G : Yes)

Pewawancara : *Status hubungan dengan teman bakal berpengaruh ndak dengan umpan balik yang kamu berikan dan terima?*
 (Interviewer : Did the relationship status with your friend affect the online peer feedback you given or received?)

Siswa G : *Kalok itu sih ndak kak, walaupun itu temen baik saya, tetep saya kasi “poor” kalok memang itu menurut saya yang cocok. Nanti juga bakal diperiksa sama gurunya lagi*
 (Student G : No it was not, even though that is my best friend, I will give “poor” if I think it is appropriate. The teacher will also assess it later on)

Pewawancara : *Oke, ada pendapat lain?*
 (Interviewer : Okay, is there any different opinion?)

Siswa D : *Menurut saya adil jika abis itu diperiksa sama gurunya*
 (Student D : I think it is fair if the teacher assesses it after that)

Pewawancara : *Berarti menurut kamu umpan balik dari guru itu penting setelah umpan balik yang diberikan oleh teman mu?*
 (Interviewer : It means you think that teacher feedback is important after the feedback which is given by your friend?)

Siswa D : *Penting sekali kak*
 (Student D : It is very important)

Pewawancara : *Oke, kalok tadi ada yang jawab latihan pemberian umpan balik secara daring dengan teman itu tidak adil, tapi apakah latihan itu bisa dibenarkan?*
 (Interviewer : Okay, if previously someone answered that online peer feedback practice is unfair, does this practice is justified?)

Siswa T : *Bisa aja dibenarkan sih kak, tergantung sama siapa yang mreksa dan ngasi komentar, trus kalok di koreksi sama gurunya abis itu lebih bisa dibenarkan lagi*

- (Student T : It can be justified, it depends on who assess and gives comment, and if it is corrected by the teacher after that it can be more justified)
- Pewawancara : *Terus kalok menurut kalian latihan ini tidak berguna atau tidak membantu ndak? Sebelumnya kalian ngerti perbedaan tidak berguna dan tidak membantu kan?*
- (Interviewer : So do you think that this practice is useless or helpless for you? Before that, you understand the difference between useless and helpless, don't you?)
- Siswa V : *Kurang ngerti kak*
- (Student V : Do not completely understand)
- Pewawancara : *Kalok latihan ini tidak berguna udah pasti tidak membantu kalian menyadari kekurangan atau kelebihan kalian kan, tapi kalau latihannya menurut kalian tidak membantu belum tentu hal itu tidak berguna karena kadang kan walaupun itu tidak membantu kalian dalam hal meingkatkan kemampuan menulis kalian tapi ada hal berguna lainnya yang bisa kalian dapat, contohnya kalian jadi sadar kalok temen kalian yang ngasi komentar itu terlihat seperti asal-asalan saja karena semua komentarnya hanya berisi "good" saja*
- (Interviewer : If this practice is useless, it certainly doesn't help you realize your weaknesses or strengths, but if the practice is helpless, it doesn't mean that it's useless because sometimes even though it doesn't help you in terms of improving your writing skills, there are other useful things that can you get it, for example you become aware that your friend who gave the comment looks like carelessly because all the comments only contain "good" only)
- Siswa V : *Walaupun komentarnya dari teman saya tapi kadang komentar yang menurut saya bagus ngebantu juga buat saya*

- sadar kelemahan dan kekurangan saya*
- (Student V : Even though the comments are from my friends, sometimes comments that I think are good help also make me aware of my weaknesses and strengths)
- Pewawancara : Berarti kalok komentarnya menurutmu asal-asalan itu menurut kamu tidak membantu sama sekali?*
- (Interviewer : It means if the comments are careless, you think it doesn't help at all?)
- Siswa V : Iya kak*
- (Student V : Yes)
- Pewawancara : Oke, selanjutnya menurut kalian latihan pemberian umpan balik secara daring ini memberi dukungan atau ndak bagi kalian?*
- (Interviewer : Okay, next do you think that this online peer feedback practice gives you any support?)
- Siswa E : Kalok menurut saya kadang misalnya dikasi komentar "poor" pada tulisan saya atau di "organization" nya, saya cek dulu apa bener ndak emamng kayak gitu. Kalok memang bener kayak gitu menurut saya, saya jadi merasa dapet dukungan dan lebih termotivasi sih*
- (Student E : I think when getting comments such as "poor" in my writing or in the "organization", I checked it first whether it was correct or not. If I think it was correct, I will feel that I get support and more motivated)
- Pewawancara : Dukungannya dalam segi apa?*
- (Interviewer : In what way of support?)
- Siswa E : Untuk nemuin kesalahan sama kurangan saya kak, untuk kedepannya juga*
- (Interviewer : To find my mistakes and weaknesses, and for the future too)

- Pewawancara : *Oke, ada lagi pendapat yang lainnya?*
- (Interviewer : Okay, is there any other opinion?)
- Siswa (Semua) : *Ndak kak*
- (Student (All) : No)
- Pewawancara : *Oke, ada ndak diantara kalian yang pernah ngerasa ndak setuju dengan umpan balik yang dikasi sama temen kalian? Atau sampai membantahnya mungkin?*
- (Interviewer : OK, is there any of you who ever feel disagree with feedback given by your peer? Or even deny it?)
- Siswa G : *Kalok ndak setuju sih pernah, tapi kalok sampe membantahnya ndak pernah kak*
- (Student G : If disagree I have, but if deny it I never)
- Pewawancara : *Apa yang kamu rasain pas kamu ndak setuju?*
- (Interviewer : What did you feel when you disagree?)
- Siswa G : *Setelah saya koreksi pekerjaan saya dan saya masih ngerasa bener, saya ngerasa ndak setuju aja sama komentar temen saya*
- (Student G) : *After I corrected my work and I felt that I was right, I felt disagree with the comment given by my peer)*
- Pewawancara : *Kalau sampe membantah dan menolak umpan balik dari temen kalian pernah ndak?*
- (Interviewer : Have you ever dispute or reject the feedback from your friend?)
- Siswa P : *Kalok saya cuma sampe sebatas ngerasa ndak setuju aja kak*
- (Student P : If I just felt like I just disagreed)
- Siswa C : *Kalok saya cuma ngerasa ndak yakin aja sama nilainya kak*
- (Student C : If I just felt not sure about the score)
- Siswa E : *Saya ngerasa ndak setuju tapi saya mending perbaiki pekerjaan saya selanjutnya aja kak*
- (Student E : I felt disagreed but I prefer to correct my next work)

- Pewawancara* : *Oke, sekarang kakak lanjut dengan pertanyaan selanjutnya. Kalian pernah ndak ngerasa ndak perlu buat meningkatkan kinerja kalian, terus mengkoreksinya semampu kalian walaupun umpan baliknya itu dikasi oleh temen kalian?*
- (Interviewer : Okay, now I continue with the next question. Have you ever felt you didn't need to improve your performance, then correct it as best you could even though the feedback was given by your friends?)
- Siswa C* : *Kalok saya sih langsung koreksi pekerjaan saya juga. Kalok nemu sesuatu yang menurut saya bener tapi disalahin, saya berharap aja guru nya nanti yang liat*
- (Student C : If I also directly corrected my work. If I found something that I thought correct but it was wrong, I hoped that the teacher will see it later on)
- Pewawancara* : *Oke, ada pendapat yang lain?*
- (Interviewer : Okay, is there any other opinion?)
- Siswa (Semua)* : *Ndak kak, pendapat saya sama*
- (Student (All) : No, my opinion is the same)
- Pewawancara* : *Oke, kakak lanjut kalok gitu. Pernah ndak kalian ngerasa ndak yakin dengan kemampuan kalian setelah menerima umpan balik dari temen kalian?*
- (Interviewer : Ok, I will continue then. Have you ever felt unconfident with your ability after receiving the feedback from your peer?)
- Siswa T* : *Kadang saya ragu juga kak, tapi balik lagi setelah itu koreksi diri sendiri. Tapi saya lebih percaya dengan kemampuan saya sendiri sih*
- (Student T : Sometimes I felt unconfident, but after that I corrected myself. But I believe more with my own ability)
- Pewawancara* : *Berarti kadang kamu pernah ngerasa ragu tapi ujung*

- ujungnya lebih percaya kemampuan sendiri?*
- (Interviewer : So sometimes you felt unconfident but in the end you believe more with your own ability?)
- Siswa T : Iya kak*
- (Student T : Yes)
- Pewawancara : Oke, selanjutnya kalian pernah ngerasa ndak berhasil setelah menerima umpan balik dari temen kalian?*
- (Interviewer : Ok, next have you ever felt didn't succeed after receiving the feedback from your peers?)
- Siswa C : Saya pernah ngerasa nilai saya bakal jelek karena komentar temen saya yang katanya pekerjaan saya kurang bagus. Tapi itu sementara aja karena kan nanti gurunya yang meriksa lagi*
- (Student C : I ever felt that my score will be bad because of my peer's comment that said my work was not good. But it was only temporary because the teacher will correct it again later on)
- Pewawancara : Siswa lain apa ada yang punya pendapat yang beda?*
- (Interviewer : Any other student who has different opinion?)
- Siswa (Semua) : Mirip juga kayak gitu saya kak*
- (Student (All) : Similar like that)
- Pewawancara : Kalau ngerasa tersinggung, marah, atau sampe frustrasi pernah ndak? Misalnya kalian ngerasa pekerjaan kalian udah bener tapi temen kalian bilang salah gitu*
- (Interviewer : If feel offended, angry, or even frustration have you? For example, if you think that your work is already correct but your friend says that it is wrong)
- Siswa E : Ada rasa tersinggung karena saya udah ngerasa buat tugas nya sebaik baiknya tapi dibilang salah sama dia*
- (Student E : There was an offended feeling because I think that I already made the assignment as well as possible but he said it is wrong)
- Siswa D : Kalok rasa tersinggung sih ada dikit tapi tergantung siapa juga yang ngasi komentarnya*

- (Student D : There is a little bit of offended feeling but it also depends on who gave the comment)
- Pewawancara : *Kakak tanya ini dulu deh, kalian lebih suka kalok identitas yang ngasi umpan balik itu diketahui atau ndak oleh yang dikasi umpan balik?*
- (Interviewer : I would like to ask this first, do you prefer if the identity of the feedback giver is known or not by the one who receive it?)
- Siswa G : *Kalok saya mending ndak diketahui kak soalnya biar bisa lebih detail ngasi komentar tanpa pilih kasih*
- (Student G : I prefer it is unknown so we can give the comment in more detail without partial)
- Pewawancara : *Oke, siswa lain ada pendapat yang beda?*
- (Interviewer : Okay, any other student who has different opinion?)
- Siswa (Semua) : *Ndak kak*
- (Student (All) : No)
- Pewawancara : *Kalok beberapa dari kalian ada yang kadang tersinggung, pernah ndak sampe marah sama umpan balik yang dikasi temennya?*
- (Interviewer : If there are some of you who sometimes felt offended, have you ever felt angry because of the feedback given by your friend?)
- Siswa D : *Kalok saya ndak sampe marah kak*
- (Student D : I never feel angry)
- Pewawancara : *Yang lain?*
- (Interviewer : The other?)
- Siswa (Semua) : *Ndak juga kak*
- (Student (All) : No either)
- Pewawancara : *Kalok marah ndak pernah, berarti frustrasi ndak pernah juga ya?*
- (Interviewer : If never felt angry, it means you also never felt frustration?)

Siswa (Semua) : *Ndak pernah kak*
(Student (All) : Never)
Pewawancara : *Oke, terimakasih banyak udah mau ngungkapin pendapatnya dengan jujur. Pertanyaan dari kakak hanya segitu aja. Jika kalian ada pelajaran daring lagi setelah ini bisa dilanjutkan dulu*
(Interviewer : Okay, thank you very much for honestly expressing your opinion. That were all my questions. If you have any online lesson after this, you can continue first.



Appendix 7. Research Accomplishment Letter

 **YAYASAN PEMBINA LEMBAGA PENDIDIKAN
PERSATUAN GURU REPUBLIK INDONESIA KABUPATEN GIANYAR
(YPLP PGRI KABUPATEN GIANYAR)** 
SMA PGRI BLAHBATUH
Terakreditasi A
NPSN : 50102093 Jl. Ki Hajar Dewantara, Blahbatuh, Gianyar TELP.(0361) 942733 NSS : 302.220.502.001

SURAT KETERANGAN
No. 13/SMA/PGRI/BLH/2021

Yang bertandatangan dibawah ini Kepala SMA PGRI BLAHBATUH Kabupaten Gianyar menerangkan dengan sebenarnya bahwa :

Nama : I Gede Krisna Meialdy Putra
NIM : 1712021230
Program Studi : Pendidikan Bahasa Inggris
Jenjang : S1
Tahun Akademik : 2020/2021

memang benar mahasiswa tersebut telah melakukan penelitian dalam rangka menyelesaikan Skripsi/Tugas Akhir di kelas X Babud 1 – X Babud 4 di SMA PGRI Blahbatuh pada tanggal 08 Januari s.d 10 Februari 2021.

Demikian surat keterangan ini kami buat, untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Blahbatuh, 13 Februari 2021
Kepala Sekolah,

Maud Hasek Wijaya, S.Sn
NIP. 19770714 200604 1 015



Appendix 8. Documentation



Interview through Focus Group Discussion

Nama: Gusti Ayu Made Kristhiana
No: 02
Kelas: X Babud 1

Jawaban:

Hello, I am going to assess Dwi Prasetya's Descriptive text.

1. Content (good)
2. Organization (excellent)
3. Vocabulary (good)
4. Language use (excellent)

Comment:
I think Dwi Prasetya's descriptive text is well written, according to the criteria, the text arrangement is very good and the descriptive text is very interesting to read because the use of the language is easy to understand, thank you.

English X BABUD 1
Prema X Babud 1, +62 812-3639-7894, +...

Today

No. : 23

Hello, I am going to assess Dwi Prasetya's Descriptive text.

1. Content (good)
2. Organization (excellent)
3. Vocabulary (good)
4. Language use (excellent)

Comment:
I think Dwi Prasetya's descriptive text is well written, according to the criteria, the text arrangement is very good and the descriptive text is very interesting to read because the use of the language is easy to understand, thank you.

Hello, I'm going to assess Dwi Prasetya's Descriptive text.

1. Content (excellent)
2. Organization (excellent)
3. Vocabulary (good)
4. Language use (good)

Comment:
In my opinion, the descriptive text of the...

Hello, I'm going to assess Gusti Ayu Made Kristhiana descriptive text :

1. Content (Excellent)
2. Organization (Excellent)
3. Vocabulary (Good)
4. Language use (Good)

Comment : Overall, I think...

+27

Hello students, here are the feedbacks given from your friends about your writing (descriptive text). Silahkan kalian cek kembali dan jadikan refleksi to improve your writing more. Thank you

The Implementation of Online Peer Feedback Practice

RIWAYAT HIDUP



I Gede Krisna Meialldy Putra lahir di Denpasar pada tanggal 30 Mei 1998. Penulis lahir dari pasangan suami istri Bapak I Gede Sukaadnya dan Ibu Ni Made Suyasa Sari. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Hindu. Penulis beralamat di lingkungan Banjar Sengguan, Singapadu, Sukawati, Gianyar-Bali. Penulis menempuh pendidikan sekolah dasarnya di SD N 2 Singapadu dan lulus pada tahun 2010. Penulis kemudian melanjutkan ke jenjang sekolah menengah pertama di SMP N 2 Sukawati dan lulus pada tahun 2013. Pada tahun 2016, Penulis lulus dari SMA N 8 Denpasar, jurusan IPA yang kemudian melanjutkan untuk program S1 di Program Studi Pendidikan Bahasa Inggris, Universitas Pendidikan Ganesha. Pada tahun 2021, penulis telah menyelesaikan skripsinya yang berjudul *“Students’ Perception on Peer Feedback Practice in the EFL Writing of Senior High School Students in SMA PGRI Blahbatuh in the Online Remote Teaching Context”*