

**TINJAUAN YURIDIS MENGENAI ASAS PRADUGA TAK BERSALAH  
DALAM TINDAKAN DISKRESI TEMBAK DITEMPAT OLEH PETUGAS  
KEPOLISIAN TERHADAP TERDUGA TINDAK PIDANA NARKOTIKA**

**Oleh**

**Maisinta Dewi, NIM. 1714101049**

**Program Studi Ilmu Hukum**

**ABSTRAK,**

Penelitian ini bertujuan untuk (1) menganalisa asas praduga tak bersalah terhadap tindakan diskresi tembak ditempat yang dilakukan oleh petugas kepolisian terhadap pelaku tindak pidana, serta (2) menganalisa tolok ukur pengambilan keputusan atas tindakan diskresi tembak ditempat oleh kepolisian terhadap terduga pelaku tindak pidana agar tidak melanggar asas praduga tak bersalah. Metode penelitian yang dilakukan dalam penelitian ini adalah penelitian hukum normatif. Hasil penelitiannya adalah (1) Pengaturan mengenai asas praduga tak bersalah terdapat dalam Undang-Undang Kekuasaan Kehakiman serta penjelasan umum Pasal 3c KUHAP yang memberikan pengertian dari asas praduga tak bersalah tersebut, terhadap tindakan diskresi tembak ditempat yang dilakukan oleh petugas kepolisian kepada terduga pelaku tindak pidana adalah sah karena kewenangan tersebut merupakan tindakan yang dapat diambil kepolisian dalam keadaan-keadaan tertentu sehingga tidak bertentangan dengan asas praduga tidak bersalah, dan (2) tolok ukur pengambilan keputusan atas tindakan diskresi tembak ditempat oleh kepolisian terhadap terduga pelaku tindak pidana agar tidak melanggar asas praduga tak bersalah adalah dengan cara mengikuti prosedur-prosedur yang ada dalam peraturan perundang-undangan serta melihat situasi dan kondisi perlu tidaknya dilakukan tembak ditempat sesuai dengan ketentuan Pasal 18 Ayat (2) Undang-Undang Kepolisian.

**Kata Kunci:** Asas praduga tidak bersalah, Tindakan diskresi, Tembak ditempat.

***JURIDICAL REVIEW ON THE PRINCIPLE OF THE PREJUDICATION OF  
INNOVALITY IN THE ACT OF DISCRETION AT THE SHOT BY POLICE  
OFFICERS AGAINST A SUSPECTED NARCOTICS CRIME***

***By,***

**Maisinta Dewi, NIM. 1714101049**

***Law Department***

***ABSTRACT,***

*This study aims to (1) analyze the principle of presumption of innocence against acts of discretionary shooting on the spot carried out by police officers against perpetrators of criminal acts, and (2) analyze the benchmarks for decision making on acts of discretionary shooting on the spot by the police against suspected perpetrators of criminal acts so as not to violates the presumption of innocence. The research method used in this research is normative legal research. The results of the research are (1) Regulations regarding the principle of presumption of innocence are contained in the Law on Judicial Power as well as a general explanation of Article 3c of the Criminal Procedure Code which provides an understanding of the principle of the presumption of innocence, against shooting dissection actions carried out by police officers to suspected criminals. is valid because the authority is an action that can be taken by the police in certain circumstances so that it does not conflict with the principle of presumption of innocence, and (2) the benchmark for decision-making on the act of shooting in place by the police against suspected perpetrators of criminal acts so as not to violate the principle of presumption. not guilty is by following the procedures contained in the legislation and by looking at the situation and condition of the need for shooting on the spot in accordance with the provisions of Article 18 Paragraph (2) of the Police Act.*

***Keywords:*** *Presumption of innocence, Discretionary action, Place firing action*