

Lampiran 01. Surat Ijin Pelaksanaan Observasi



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI, DAN PENDIDIKAN TINGGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
Jalan Udayana Nomor 11 Singaraja-Bali
Telepon 0362-22570; Faximile : 0362-25735
Laman : <http://www.undiksha.ac.id>

Singaraja, 23 November 2020

Nomor : 1779/UN48.11.1/LT/2020

Hal : Pengumpulan data

Yth. Kepala SD Negeri 3 Terunyan

di Badung

Dengan Hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan Undiksha Singaraja, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi Bapak/Ibu. Adapun nama mahasiswa tersebut:

Nama : I Wayan Putra Priyandana
NIM : 1711031129
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian atas kesediaan dan bantuannya kami ucapkan terima kasih,

a.n Dekan
Wakil Dekan I


Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd
NIP 197108152001121001

Tembusan

1. Kasubbag Akademik FIP
2. Arsip

Lampiran 02 Surat Keterangan Observasi dari SD :



PEMERINTAH KABUPATEN BANGLI
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAAHRAGA
SEKOLAH DASAR NEGERI 3 TERUNYAN

Alamat : Br.Bumut, Desa Terunyan, Kec.Kintamani, Kab.Bangli

SURAT KETERANGAN

Nomor : 073/X/SD/2020

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : I Nyoman Tega, S.Pd SD
 NIP : 197112311993031028
 Jabatan : Kepala SDN 3 Terunyan
 Tempat Tugas : SDN 3 Terunyan

menerangkan dengan sebenarnya bahwa mahasiswa dibawah ini :

Nama : I Wayan Putra Priyandana
 NIM : 1711031129
 Fakultas : Ilmu Pendidikan
 Jurusan : Pendidikan Dasar
 Prodi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

memang benar telah melaksanakan kegiatan observasi di SD Negeri 3 Terunyan pada tanggal 20 Oktober 2020.

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Terunyan, 20 Oktober 2020
 Kepala SDN 3 Terunyan

 I Nyoman Tega, S.Pd SD
 NIP.197112311993031028

Lampiran 03. Surat Telah Melaksanakan Uji Judges



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
 UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
 FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
 JURUSAN PENDIDIKAN DASAR
 Alamat: Jalan Udayana, Nomor 11, Singaraja. Tlp. (0362) 23950; 31372, Fax. (0362) 25735

SURAT KETERANGAN UJI JUDGES I

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dr. I Made Citra Wihawa, S.Pd, M.Pd
 NIP : 198307262009121004

Menerangkan bahwa mahasiswa di bawah ini:

Nama : I Wayan Putra Priyandana
 NIM : 1711031109
 Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
 Jurusan : Pendidikan Dasar
 Fakultas : Ilmu Pendidikan

Menang benar telah melakukan Uji Judges Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 09 Maret 2021
 Pakar 1


 Dr. I Made Citra Wihawa, S.Pd, M.Pd
 NIP. 198307262009121004





KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
JURUSAN PENDIDIKAN DASAR
Alamat: Jalan Udayana, Nomor 11, Singaraja. Tlp. (0362) 23950; 31372, Fax: (0362) 25735

SURAT KETERANGAN UJI JUDGES II

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dra. Ni Nyoman Kusmaryatni, M.Pd.
NIP : 195903111986022001

Menerangkan bahwa mahasiswa di bawah ini:

Nama : I Wayan Putra Priyandana
NIM : 1711031129
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Judges Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian.
Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 09 Maret 2021
Pakar II


Dra. Ni Nyoman Kusmaryatni, M.Pd.
NIP. 195903111986022001





KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
JURUSAN PENDIDIKAN DASAR
Alamat: Jalan Udayana, Nomor 11, Singaraja. Tlp. (0362) 23950, 31372, Fax: (0362) 25735

SURAT KETERANGAN UJI JUDGES I

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dr. I Made Tegeh, S.Pd.,M.Pd

NIP : 197108152001121001

Menerangkan bahwa mahasiswa di bawah ini:

Nama : I Wayan Putra Priyandana

NIM : 1711031129


Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Jurusan : Pendidikan Dasar

Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Judges Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 09 Maret 2021
Pakar I


Dr. I Made Tegeh, S.Pd.,M.Pd
NIP/197108152001121001





KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
JURUSAN PENDIDIKAN DASAR

Alamat: Jalan Udayana, Nomor 11, Singaraja. Tlp. (0362) 23950; 31372, Fax: (0362) 25735

SURAT KETERANGAN UJI JUDGES II

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd

NIR. : 1989080820130501148

Menerangkan bahwa mahasiswa di bawah ini:

Nama : I Wayan Putra Priyandana

NIM : 1711031129

Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Jurusan : Pendidikan Dasar

Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Judges Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 09 Maret 2021

Pakar II

Dewa Gede Agus Putra Prabawa, S.Pd., M.Pd

NIR. 1989080820130501148

Lampiran 04. Surat Keterangan Validasi Produk



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
JURUSAN PENDIDIKAN DASAR

Alamat: Jalan Udayana, Nomor 11, Singaraja. Tlp. (0362) 23950; 31372, Fax: (0362) 25735

SURAT KETERANGAN AHLI MEDIA I

**MEDIA PEMBELAJARAN *MIND MAPPING* BERBANTUAN APLIKASI *EDRAW*
MINDMASTER PADA PEMBELAJARAN IPA SISWA KELAS IV DI SDN 3
TERUNYAN TAHUN AJARAN 2020/2021**

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd

NIP : 197108152001121001

Menerangkan bahwa mahasiswa di bawah ini:

Nama : I Wayan Putra Priyandana

NIM : 1711031129

Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Jurusan : Pendidikan Dasar

Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Validitas Media Pembelajaran pada Senin, 17 Mei 2021. Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya

Singaraja, 17 Mei 2021

Penilai,

Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd

NIP. 197108152001121001



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
JURUSAN PENDIDIKAN DASAR

Alamat: Jalan Udayana, Nomor 11, Singaraja. Tlp. (0362) 23950; 31372, Fax: (0362) 25735

**SURAT KETERANGAN AHLI MATERI I
MEDIA PEMBELAJARAN *MIND MAPPING* BERBANTUAN APLIKASI *EDRAW*
MINDMASTER PADA PEMBELAJARAN IPA KELAS IV DI SDN 3 TERUNYAN**

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dr. I Made Citra Wibawa, S.Pd., M.Pd

NIP : 198307262009121004

Menerangkan bahwa mahasiswa di bawah ini:

Nama : I Wayan Putra Priyandana

NIM : 1711031129


Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Jurusan : Pendidikan Dasar

Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Validitas Media Pembelajaran pada Rabu, 12 Mei 2021.
Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan
sebagaimana mestinya

Singaraja, 12 Mei 2021
Penilai,


Dr. I Made Citra Wibawa, S.Pd., M.Pd
NIP. 198307262009121004





KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
JURUSAN PENDIDIKAN DASAR

Alamat: Jalan Udayana, Nomor 11, Singaraja, Tlp. (0362) 23950; 31372, Fax: (0362) 25735

SURAT KETERANGAN AHLI MATERI II
MEDIA PEMBELAJARAN *MIND MAPPING* BERBANTUAN APLIKASI *EDRAW*
MINDMASTER

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Dr. I Gusti Ayu Tri Agustiana, S.Pd., M.Pd.

NIP : 198408282009122005

Menerangkan bahwa mahasiswa di bawah ini:

Nama : I Wayan Putra Priyandana

NIM : 1711031129

Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Jurusan : Pendidikan Dasar

Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Validitas Media Pembelajaran pada Rabu, 12 Mei 2021.

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya

Singaraja, 12 Mei 2021

Penilai

Dr. I Gusti Ayu Tri Agustiana, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198408282009122005



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
JURUSAN PENDIDIKAN DASAR

Alamat: Jalan Udayana, Nomor 11, Singaraja. Tlp. (0362) 23950; 31372, Fax: (0362) 25735

**SURAT KETERANGAN VALIDASI AHLI PRAKTIKI
MEDIA PEMBELAJARAN *MIND MAPPING* BERBANTUAN APLIKASI *EDRAW*
*MINDMASTER***

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : I Nyoman Tega, S.Pd.SD

NIP : 197112311993031028

Menerangkan bahwa mahasiswa di bawah ini:

Nama : I Wayan Putra Priyandana

NIM : 1711031129

Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Jurusan : Pendidikan Dasar

Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Validitas Media Pembelajaran pada Rabu, 12 Mei 2021.
Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan
sebagaimana mestinya

Singaraja, 12 Mei 2021

Penilai,

I Nyoman Tega, S.Pd.SD
NIP. 197112311993031028



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
JURUSAN PENDIDIKAN DASAR

Alamat: Jalan Udayana, Nomor 11, Singaraja, Tlp. (0362) 23950; 31372, Fax: (0362) 25735

SURAT KETERANGAN VALIDASI AHLI PRAKTISI
MEDIA PEMBELAJARAN *MIND MAPPING* BERBANTUAN APLIKASI *EDRAW*
MINDMASTER

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : I Nyoman Buda Arta, S.Pd.H

NIP : 197908022008011012

Menerangkan bahwa mahasiswa di bawah ini:

Nama : I Wayan Putra Priyandana

NIM : 1711031129

Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Jurusan : Pendidikan Dasar

Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji Validitas Media Pembelajaran pada Rabu, 12 Mei 2021.

Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya

Singaraja, 12 Mei 2021
Penilai,

I Nyoman Buda Arta, S.Pd.H
NIP. 197908022008011012

Lampiran 05. Instrumen Validasi Ahli Materi

A. Pengantar

1. Lembar validasi ahli materi ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli materi.
2. Informasi mengenai kelayakan dari media pembelajaran *mind mapping* berbasis *edraw mindmaster* ini didasarkan dari tiga aspek yaitu isi, keakuratan dan penyajian.

B. Petunjuk Pengisian

1. Jawaban yang diberikan berupa skor dengan bobot penilaian sebagai berikut.
 - 4 = Sangat Baik (SB)
 - 3 = Baik (B)
 - 2 = Kurang (K)
 - 1 = Sangat Kurang (SK)
2. Pemberian penilaian pada setiap jawaban dilakukan dengan memberikan centang (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia.
3. Komentar atau saran diberikan pada kolom yang telah disediakan.

C. Instrumen Penilaian

No.	Pernyataan	Skor Penilaian			
		1	2	3	4
ASPEK ISI MATERI					
1.	Kelengkapan isi yang disajikan				
2.	Keluasaan isi materi yang disajikan				
3.	Kedalaman isi materi yang disajikan				
ASPEK KEAKURATAN					
5.	Pengelompokkan teori yang disajikan sesuai dengan materi				
6.	Prinsip-prinsip yang digunakan selaras dengan materi yang disajikan				

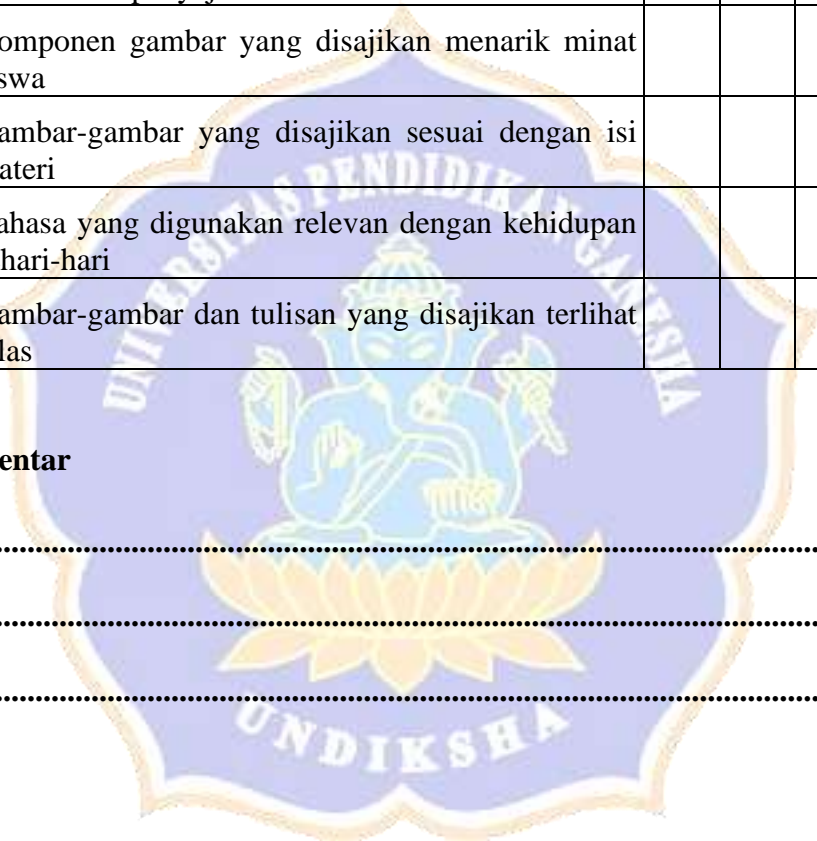
7.	Materi yang disajikan sesuai dengan kompetensi dasar yang ingin dicapai				
8	Materi yang disajikan sesuai dengan indikator pencapaian kompetensi				
ASPEK PENYAJIAN					
9.	Penyajian materi dalam <i>mind mapping</i> mudah dipahami siswa				
10.	Penyajian materi dalam <i>mind mapping</i> dapat menumbuhkan rasa ingin tahu				
11	Sistematika penyajian media runtut				
12	Komponen gambar yang disajikan menarik minat siswa				
13	Gambar-gambar yang disajikan sesuai dengan isi materi				
14	Bahasa yang digunakan relevan dengan kehidupan sehari-hari				
15	Gambar-gambar dan tulisan yang disajikan terlihat jelas				

D. Komentar

.....

.....

.....



Lampiran 06. Instrumen Validasi Ahli Media

A. Pengantar

1. Lembar validasi ahli media ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli media.
2. Informasi mengenai kelayakan dari media pembelajaran *mind mapping* berbasis *edraw mindmaster* ini didasarkan dari empat aspek yaitu penyajian komponen, kelengkapan komponen, kelayakan penyajian, dan komponen penggunaan bahasa.

B. Petunjuk Pengisian

1. Jawaban yang diberikan berupa skor dengan bobot penilaian sebagai berikut.
 - 4 = Sangat Baik (SB)
 - 3 = Baik (B)
 - 2 = Kurang (K)
 - 1 = Sangat Kurang (SK)
2. Pemberian penilaian pada setiap jawaban dilakukan dengan memberikan centang (√) pada kolom skor penilaian yang tersedia.
3. Komentar atau saran diberikan pada kolom yang telah disediakan.

C. Instrumen Penilaian

No.	Pernyataan	Skor Penilaian			
		1	2	3	4
	ASPEK PENYAJIAN KOMPONEN				
1.	Komponen gambar yang disajikan menarik minat siswa				
2.	Gambar-gambar yang disajikan sesuai dengan isi materi				
3.	Kejelasan gambar-gambar dan tulisan yang disajikan				
	ASPEK KELENGKAPAN KOMPONEN				

4.	Rumusan tujuan pembelajaran sesuai dengan kompetensi inti yang ingin dicapai				
5.	Kejelasan rumusan kompetensi yang ingin dicapai				
6.	Indikator yang dirumuskan sesuai dengan kompetensi dasar				
	ASPEK KELAYAKAN PENYAJIAN				
7.	Kualitas paduan warna dengan teks				
8.	Penggunaan teks dapat terbaca dengan jelas				
9.	Pengaturan jarak yang digunakan dalam tiap kalimat				
10.	Kesesuaian bentuk dan ukuran huruf yang digunakan				
11.	Keserasian gambar dengan teks				
	KOMPONEN PENGGUNAAN BAHASA				
12.	Penyajian kalimat dengan bahasa yang lugas dan mudah				
13.	Keefektifan kalimat yang digunakan				
14.	Konsistensi penggunaan istilah				
15.	Bahasa yang digunakan sesuai dengan perkembangan siswa				

D. Komentar

.....

.....

.....

Lampiran 07. Instrumen Validasi Ahli Praktisi

A. Pengantar

1. Lembar validasi praktisi ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari Ahli Praktisi.
2. Informasi mengenai kelayakan dari media pembelajaran audio visual ini didasarkan dari empat aspek yaitu penyajian komponen, kelengkapan komponen, kelayakan penyajian, dan komponen penggunaan bahasa.

B. Petunjuk Pengisian

1. Jawaban yang diberikan berupa skor dengan bobot penilaian sebagai berikut.
 - 4 = Sangat Baik (SB)
 - 3 = Baik (B)
 - 2 = Kurang (K)
 - 1 = Sangat Kurang (SK)
2. Pemberian penilaian pada setiap jawaban dilakukan dengan memberikan centang (√) pada kolom skor penilaian yang tersedia.
3. Komentar atau saran diberikan pada kolom yang telah disediakan.

C. Instrumen Penilaian

No.	Pernyataan	Skor Penilaian			
		1	2	3	4
	ASPEK PENYAJIAN KOMPONEN				
1.	Komponen gambar yang disajikan menarik minat siswa				
2.	Gambar-gambar yang disajikan sesuai dengan isi materi				
3.	Kejelasan gambar-gambar dan tulisan yang disajikan				
	ASPEK KELENGKAPAN KOMPONEN				

4.	Rumusan tujuan pembelajaran sesuai dengan kompetensi inti yang ingin dicapai				
5.	Kejelasan rumusan kompetensi yang ingin dicapai				
6.	Indikator yang dirumuskan sesuai dengan kompetensi dasar				
ASPEK KELAYAKAN PENYAJIAN					
7.	Kualitas paduan warna dengan teks				
8.	Penggunaan teks dapat terbaca dengan jelas				
9.	Pengaturan jarak yang digunakan dalam tiap kalimat				
10.	Kesesuaian bentuk dan ukuran huruf yang digunakan				
11.	Keserasian gambar dengan teks				
KOMPONEN PENGGUNAAN BAHASA					
12.	Penyajian kalimat dengan bahasa yang lugas dan mudah				
13.	Keefektifan kalimat yang digunakan				
14.	Konsistensi penggunaan istilah				
15.	Bahasa yang digunakan sesuai dengan perkembangan siswa				

D. Komentar

.....

.....



Lampiran 08. Hasil Penilaian Judges I

LEMBAR PENILAIAN JUGHES I (INSTRUMEN VALIDASI AHLI MEDIA)

Petunjuk:

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan centang (✓) pada kolom penilaian judges untuk masing-masing indikator penilaian.
2. Jika ada masukan atau saran dari Bapak/Ibu dapat langsung disikan pada kolom catatan pada lembar penilaian.

No. Butir	Relevansi		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1		✓	Kelengkapan suskematika pengajaran
2	✓		
3	✓	✓	Kesesuaian sumber ke materi
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		

Singaraja, 09 Maret 2021

Dosen/Pakar



Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd

NIP. 197108152001121001

**LEMBAR PENILAIAN JUDGE 1
(INSTRUMEN VALIDASI AHLI MATERI)**

Petunjuk:

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan centang (✓) pada kolom penilaian judges untuk masing-masing indikator penilaian.
2. Jika ada masukan atau saran dari Bapak/Ibu dapat langsung disikan pada kolom catatan pada lembar penilaian.

No. Butir	Relevansi		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		

Singaraja, 09 Maret 2021

Penilai



Dr. I Made Citra Wibawa, S.Pd., M.Pd

NIP. 198307262009121004

LEMBAR PENILAIAN JUDGE 1
(INSTRUMEN INSTRUMEN GURU MATA PELAJARAN IPA)

Petunjuk:

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan centang (✓) pada kolom penilaian judges untuk masing-masing indikator penilaian.
2. Jika ada masukan atau saran dari Bapak/Ibu dapat langsung disikan pada kolom catatan pada lembar penilaian.

No. Butir	Relevansi		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	✓		
2	✓		
3	✓		
4	✓		
5	✓		
6	✓		
7	✓		
8	✓		
9	✓		
10	✓		
11	✓		
12	✓		
13	✓		
14	✓		
15	✓		

Singaraja, 09 Maret 2021

Penilai



Dr. I Made Citra Wibawa, S.Pd., M.Pd

NIP. 198307262009121004

Lampiran 09. Hasil Uji Judges 2

LEMBAR PENILAIAN JUGHES 2 (INSTRUMEN VALIDASI AHLI MEDIA)

Petunjuk:

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan centang (√) pada kolom penilaian judges untuk masing-masing indikator penilaian,
2. Jika ada masukan atau saran dari Bapak/Ibu dapat langsung disikikan pada kolom catatan pada lembar penilaian.

No. Butir	Pernyataan	Relevansi		Catatan
		Relevan	Tidak Relevan	
1	Komponen gambar yang disajikan menarik minat siswa	√		
2	Gambar-gambar yang disajikan sesuai dengan isi materi	√		
3	Kejelasan gambar-gambar dan tulisan yang disajikan	√		
4	Rumusan tujuan pembelajaran sesuai dengan kompetensi inti yang ingin dicapai	√		
5	Kejelasan rumusan kompetensi yang ingin dicapai	√		
6	Indikator yang dirumuskan sesuai dengan kompetensi dasar	√		
7	Kualitas paduan warna dengan teks	√		Ini harus jelas warna apa yang dimaksud
8	Penggunaan teks dapat terbaca dengan jelas	√		
9	Pengaturan jarak yang digunakan dalam tiap kalimat	√		
10	Kesesuaian bentuk dan ukuran huruf yang digunakan	√		
11	Keserasian gambar dengan teks		√	Mestinya dijabarkan lebih konkret apakah teks didukung oleh gambar atau gambar dijelaskan oleh teks
12	Penyajian kalimat dengan bahasa yang lugas dan mudah	√		
13	Keefektifan kalimat yang digunakan	√		
14	Konsistensi penggunaan istilah	√		
15	Bahasa yang digunakan sesuai dengan perkembangan siswa	√		

Penilai,



Dewa Gede Agus Putra Prabawa S.Pd., M.Pd

NIR. 1989080820130501148

LEMBAR PENILAIAN JUDGE 2
(INSTRUMEN INSTRUMEN GURU MATA PELAJARAN IPA)

Petunjuk:

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan centang (√) pada kolom penilaian judges untuk masing-masing indikator penilaian.
2. Jika ada masukan atau saran dari Bapak/Ibu dapat langsung disikan pada kolom catatan pada lembar penilaian.

No. Butir	Relevansi		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	√		
2	√		
3		√	
4	√		
5	√		
6	√		
7	√		
8		√	
9	√		
10	√		
11	√		
12		√	
13	√		
14	√		
15	√		

Jl. ...

Singaraja, 09 Maret 2021

Dosen/Pakar

Dra. Ni Nyoman Kusmaryatni, M.Pd.

NIP. 195903111986022001

**LEMBAR PENILAIAN JUGHES 2
(INSTRUMEN VALIDASI AHLI MATERI)**

Petunjuk:

1. Mohon Bapak/Ibu memberikan centang (√) pada kolom penilaian judges untuk masing-masing indikator penilaian.
2. Jika ada masukan atau saran dari Bapak/Ibu dapat langsung disikan pada kolom catatan pada lembar penilaian.

No. Butir	Relevansi		Catatan
	Relevan	Tidak Relevan	
1	√		
2	√		
3	√		
4	√		
5	✘	√	disesuaikan dengan materi
6	√		
7	√		
8	√		
9	√		
10	√		
11	√		
12	√		
13	√		
14	√		
15	√		

Singaraja, 09 Maret 2021

Dosen/Pakar



Dra. Ni Nyoman Kusmaryatni, M.Pd.

NIP. 195903111986022001



Lampiran 10. Hasil Perhitungan Validitas Isi Instrumen

Bedasarkan uji pakar terhadap instrumen ahli materi, tabulasi silang antara kedua pakar dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel Hasil Uji Validitas Isi Instrumen Ahli Materi

		Pakar I	
		Kurang Relevan (Skor 1-2)	Sangat Relevan (Skor 3-4)
Penilai 2	Kurang Relevan (Skor 1-2)	0	1
	Sangat Relevan (Skor 3-4)	0	14

Bedasarkan tabel di atas, koefisien validitas isi instrumen ahli materi dapat dihitung sebagai berikut.

$$CV = \frac{D}{A + B + C + D} = \frac{14}{0+1+0+14} = 0,93$$

Bedasarkan kriteria validitas isi, koefisien validitas isi instrumen ahli materi berada pada kriteria pada kriteria validitas isi sangat tinggi.

Selanjutnya, berdasarkan uji pakar terhadap instrumen ahli media, tabulasi silang antara kedua pakar dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel Hasil Uji Validitas Instrumen Ahli Media

		Pakar I	
		Kurang Relevan (Skor 1-2)	Sangat Relevan (Skor 3-4)
Penilai 2	Kurang Relevan (Skor 1-2)	0	1
	Sangat Relevan (Skor 3-4)	2	12

Berdasarkan tabel di atas, koefisien validitas isi instrumen ahli media dapat dihitung sebagai berikut.

$$CV = \frac{D}{A + B + C + D} = \frac{12}{0+1+2+12} = 0,8$$

Berdasarkan kriteria validitas isi, koefisien validitas isi instrumen ahli media berada pada kriteria pada kriteria validitas isi sangat tinggi.

Selanjutnya, berdasarkan uji pakar terhadap instrumen ahli praktisi, tabulasi silang antara kedua pakar dapat dilihat pada tabel berikut.



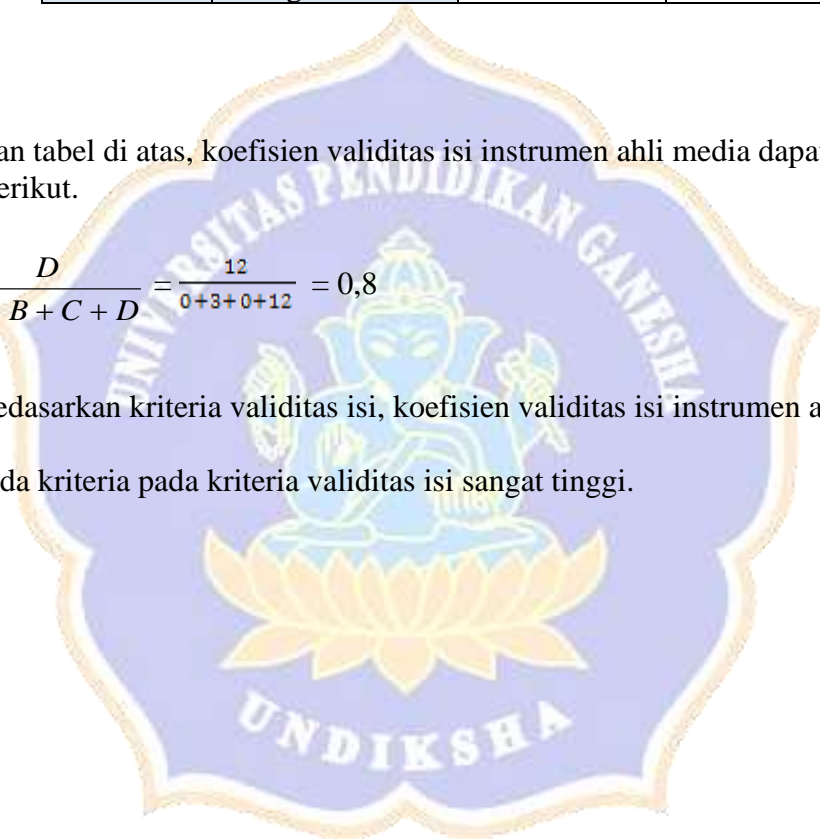
Tabel Hasil Uji Validitas Instrumen Ahli Media

		Pakar I	
		Kurang Relevan (Skor 1-2)	Sangat Relevan (Skor 3-4)
Penilai 2	Kurang Relevan (Skor 1-2)	0	3
	Sangat Relevan	0	12

Bedasarkan tabel di atas, koefisien validitas isi instrumen ahli media dapat dihitung sebagai berikut.

$$CV = \frac{D}{A + B + C + D} = \frac{12}{0+3+0+12} = 0,8$$

Bedasarkan kriteria validitas isi, koefisien validitas isi instrumen ahli media berada pada kriteria pada kriteria validitas isi sangat tinggi.



Lampiran 11. Hasil Perhitungan Uji Reliabilitas Instrumen

Reliabilitas instrumen diuji menggunakan rumus *percentage of agreement* sebagai berikut.

$$\text{Percentage of agreement (R)} = \frac{\text{Agreements}}{\text{Disagreements} + \text{Agreements}} \times 100\%$$

Adapun perhitungan uji reliabilitas instrumen ahli materi diperoleh hasil sebagai berikut.

$$\text{Percentage of agreement (R)} = \frac{14}{1+14} \times 100\% = 93\%$$

Berdasarkan kriteria derajat reliabilitas, hasil uji reliabilitas instrumen ahli materi berada pada kriteria reliabilitas sangat baik.

Kemudian, untuk perhitungan uji reliabilitas instrumen ahli media diperoleh hasil sebagai berikut.

$$\text{Percentage of agreement (R)} = \frac{12}{3+12} \times 100\% = 80\%$$

Berdasarkan kriteria derajat reliabilitas, hasil uji reliabilitas instrumen ahli media berada pada kriteria reliabilitas sangat baik.

Selanjutnya, untuk perhitungan uji reliabilitas instrumen ahli praktisi diperoleh hasil sebagai berikut.

$$\text{Percentage of agreement (R)} = \frac{12}{3+12} \times 100\% = 80\%$$

Berdasarkan kriteria derajat reliabilitas, hasil uji reliabilitas instrumen ahli media berada pada kriteria reliabilitas sangat baik.



Lampiran 12. Hasil Penilaian Ahli Materi

LEMBAR UJI VALIDITAS MEDIA INSTRUMEN PENILAIAN AHLI MATERI

A. Pengantar

1. Lembar validasi ahli materi ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli materi.
2. Informasi mengenai kelayakan dari media pembelajaran *mind mapping* berbasis *edraw mindmaster* ini didasarkan dari tiga aspek yaitu isi, keakuratan dan penyajian.

B. Petunjuk Pengisian

1. Jawaban yang diberikan berupa skor dengan bobot penilaian sebagai berikut.
4 = Sangat Baik (SB)
3 = Baik (B)
2 = Kurang (K)
1 = Sangat Kurang (SK)
2. Pemberian penilaian pada setiap jawaban dilakukan dengan memberikan centang (√) pada kolom skor penilaian yang tersedia.
3. Komentar atau saran diberikan pada kolom yang telah disediakan.

C. Instrumen Penilaian

No	Pernyataan	Skor Penilaian			
		1	2	3	4
ASPEK ISI MATERI					
1.	Kelengkapan isi yang disajikan				✓
2.	Keluasaan isi materi yang disajikan			✓	
3.	Kedalaman isi materi yang disajikan			✓	
ASPEK KEAKURATAN					
5.	Pengelompokkan teori yang disajikan sesuai dengan materi				✓
6.	Prinsip-prinsip yang digunakan selaras dengan materi yang disajikan				✓
7.	Materi yang disajikan sesuai dengan kompetensi dasar yang ingin dicapai				✓

8	Materi yang disajikan sesuai dengan indikator pencapaian kompetensi				✓
ASPEK PENYAJIAN					
9.	Penyajian materi dalam <i>mind mapping</i> mudah dipahami siswa				✓
10.	Penyajian materi dalam <i>mind mapping</i> dapat menumbuhkan rasa ingin tahu				✓
11.	Sistematika penyajian media runtut			✓	
12.	Komponen gambar yang disajikan menarik minat siswa			✓	
13.	Gambar-gambar yang disajikan sesuai dengan isi materi			✓	
14.	Bahasa yang digunakan relevan dengan kehidupan sehari-hari				✓
15.	Gambar-gambar dan tulisan yang disajikan terlihat jelas			✓	

D. Komentar

1. Pada arial & gerak antara gambar dan kolom 191 " tidak jelas maksudnya
2. Gambar perbedaan energi dan gerak pasangannya diatas alis ke kiri gerak dan bagian kanan gambar
3. Tidak jelas tulisan tentang kepala hubungan Energi daya dan gerak
4. Perampitan gambar tidak proporsional
5. Materi tentang lompat dan geser
6. Tulisan dan Gambar terlalu kecil

Singaraja, 12 Mei 2021

Penilai



Dr. I Gusti Ayu Tri Agustiana, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198408282009122005

**LEMBAR UJI VALIDITAS MEDIA
INSTRUMEN PENILAIAN AHLI MATERI**

A. Pengantar

1. Lembar validasi ahli materi ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli materi.
2. Informasi mengenai kelayakan dari media pembelajaran *mind mapping* berbasis *edraw mindmaster* ini didasarkan dari tiga aspek yaitu isi, keakuratan dan penyajian.

B. Petunjuk Pengisian

1. Jawaban yang diberikan berupa skor dengan bobot penilaian sebagai berikut.
 - 4 = Sangat Baik (SB)
 - 3 = Baik (B)
 - 2 = Kurang (K)
 - 1 = Sangat Kurang (SK)
2. Pemberian penilaian pada setiap jawaban dilakukan dengan memberikan centang (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia.
3. Komentar atau saran diberikan pada kolom yang telah disediakan.

C. Instrumen Penilaian

No	Pernyataan	Skor Penilaian			
		1	2	3	4
ASPEK ISI MATERI					
1.	Kelengkapan isi yang disajikan				✓
2.	Keluasaan isi materi yang disajikan			✓	
3.	Kedalaman isi materi yang disajikan			✓	
ASPEK KEAKURATAN					
5.	Pengelompokkan teori yang disajikan sesuai dengan materi				✓
6.	Prinsip-prinsip yang digunakan selaras dengan materi yang disajikan				✓
7.	Materi yang disajikan sesuai dengan kompetensi dasar yang ingin dicapai				✓

8	Materi yang disajikan sesuai dengan indikator pencapaian kompetensi				✓
ASPEK PENYAJIAN					
9.	Penyajian materi dalam <i>mind mapping</i> mudah dipahami siswa				✓
10.	Penyajian materi dalam <i>mind mapping</i> dapat menumbuhkan rasa ingin tahu			✓	
11	Sistematika penyajian media runtut				✓
12	Komponen gambar yang disajikan menarik minat siswa				✓
13	Gambar-gambar yang disajikan sesuai dengan isi materi				✓
14	Bahasa yang digunakan relevan dengan kehidupan sehari-hari				✓
15	Gambar-gambar dan tulisan yang disajikan terlihat jelas				✓

D. Komentar

Secara umum sudah sangat bagus. Kembangkan lagi pada keua yg lain. Saranya: Beberapa materi dibuat lebih dalam.

Singaraja, 12 Mei 2021

Penilai



Dr. I Made Citra Wibawa, S.Pd., M.Pd

NIP. 198307262009121004

Lampiran 13. Hasil Penilaian Ahli Media

LEMBAR UJI VALIDITAS MEDIA INSTRUMEN PENILAIAN AHLI MEDIA

A. Pengantar

1. Lembar validasi ahli media ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli media.
2. Informasi mengenai kelayakan dari media pembelajaran *mini mapping* berbasis *edraw mindmaster* ini didasarkan dari empat aspek aspek yaitu penyajian komponen, ketengkapan komponen, kelayakan penyajian, dan komponen penggunaan bahasa.

B. Petunjuk Pengisian

1. Jawaban yang diberikan berupa skor dengan bobot penilaian sebagai berikut.
4 = Sangat Baik (SB)
3 = Baik (B)
2 = Kurang (K)
1 = Sangat Kurang (SK)
2. Pemberian penilaian pada setiap jawaban dilakukan dengan memberikan centang (√) pada kolom skor penilaian yang tersedia.
3. Komentar atau saran diberikan pada kolom yang telah disediakan.


C. Instrumen Penilaian

No	Pernyataan	Skor Penilaian			
		1	2	3	4
ASPEK PENYAJIAN KOMPONEN					
1.	Komponen gambar yang disajikan menarik minat siswa			✓	
2.	Gambar-gambar yang disajikan sesuai dengan isi materi				✓
3.	Kejelasan gambar-gambar dan tulisan yang disajikan			✓	
ASPEK KELENGKAPAN KOMPONEN					
4.	Rumusan tujuan pembelajaran sesuai dengan kompetensi inti yang ingin dicapai				✓
5.	Kejelasan rumusan kompetensi yang ingin dicapai				✓
6.	Indikator yang dirumuskan sesuai dengan kompetensi				✓

	dasar				
ASPEK KELAYAKAN PENYAJIAN					
7.	Kualitas paduan warna dengan teks			✓	
8.	Penggunaan teks dapat terbaca dengan jelas			✓	
9.	Pengaturan jarak yang digunakan dalam tiap kalimat				✓
10.	Kesesuaian bentuk dan ukuran huruf yang digunakan			✓	
11.	Keserasian gambar dengan teks				✓
KOMPONEN PENGGUNAAN BAHASA					
12.	Penyajian kalimat dengan bahasa yang lugas dan mudah				✓
13.	Keefektifan kalimat yang digunakan				✓
14.	Konsistensi penggunaan istilah				✓
15.	Bahasa yang digunakan sesuai dengan perkembangan siswa			✓	

D. Komentor

1. Kualitas gambar kurang, gambar kepala paling besar dan isi gambar dan tulisan lebih jelas seharusnya ganti gambar orang membaca ds gambar yang terkait dengan serat dan tangan.
2. Mind Mapping kurang jelas maknanya u/ siswa mengisi titik-titik saja atau menjabarkan materi?
3. Kurang melihat kreativitas siswa dalam menyajikan ide baik dalam gambar maupun tulisan.
4. Gambar terlalu banyak ide membuat sendiri.


 Dr. I Gusti Ayu Tri Agustiana, S.Pd., M.Pd
 NIP. 198408282009122005

**LEMBAR UJI VALIDITAS MEDIA
INSTRUMEN PENILAIAN AHLI MEDIA**

A. Pengantar

1. Lembar validasi ahli media ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli media.
2. Informasi mengenai kelayakan dari media pembelajaran *mind mapping* berbasis *edraw mindmaster* ini didasarkan dari empat aspek yaitu penyajian komponen, kelengkapan komponen, kelayakan penyajian, dan komponen penggunaan bahasa.

B. Petunjuk Pengisian

1. Jawaban yang diberikan berupa skor dengan bobot penilaian sebagai berikut.
 - 4 = Sangat Baik (SB)
 - 3 = Baik (B)
 - 2 = Kurang (K)
 - 1 = Sangat Kurang (SK)
2. Pemberian penilaian pada setiap jawaban dilakukan dengan memberikan centang (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia.
3. Komentar atau saran diberikan pada kolom yang telah disediakan.

C. Instrumen Penilaian

No	Pernyataan	Skor Penilaian			
		1	2	3	4
ASPEK PENYAJIAN KOMPONEN					
1.	Komponen gambar yang disajikan menarik minat siswa			✓	
2.	Gambar-gambar yang disajikan sesuai dengan isi materi			✓	
3.	Kejelasan gambar-gambar dan tulisan yang disajikan			✓	
ASPEK KELENGKAPAN KOMPONEN					
4.	Rumusan tujuan pembelajaran sesuai dengan kompetensi inti yang ingin dicapai				✓
5.	Kejelasan rumusan kompetensi yang ingin dicapai				✓
6.	Indikator yang dirumuskan sesuai dengan kompetensi				✓

	dasar			
ASPEK KELAYAKAN PENYAJIAN				
7.	Kualitas paduan warna dengan teks	✓		
8.	Penggunaan teks dapat terbaca dengan jelas	✓		
9.	Pengaturan jarak yang digunakan dalam tiap kalimat		✓	
10.	Kesesuaian bentuk dan ukuran huruf yang digunakan	✓		
11.	Keserasian gambar dengan teks		✓	
KOMPONEN PENGGUNAAN BAHASA				
12.	Penyajian kalimat dengan bahasa yang lugas dan mudah		✓	
13.	Keefektifan kalimat yang digunakan		✓	
14.	Konsistensi penggunaan istilah		✓	
15.	Bahasa yang digunakan sesuai dengan perkembangan siswa			✓

D. Komentar

1. Isihuman sangat sesuai/relevan
2. Keambungan teks & latarunya perlu ditingkatkan agar teks menjadi lebih jelas
 → Ukuran huruf diperbesar & bold

Singaraja, 17 Mei 2021

Penilai



Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd

NIP. 197108152001121001

Lampiran 14. Hasil Penilaian Ahli Praktisi

LEMBAR UJI VALIDITAS MEDIA INSTRUMEN PENILAIAN UJI COBA GURU MATA PELAJARAN IPA

A. Pengantar

1. Lembar validasi praktisi ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari Uji Coba Guru Mata Pelajaran IPA.
2. Informasi mengenai kelayakan dari media pembelajaran *mind mapping* berbasis *edraw mindmaster* ini didasarkan dari tiga aspek yaitu penyajian komponen, kelengkapan komponen, kelayakan penyajian, dan komponen penggunaan bahasa.

B. Petunjuk Pengisian

1. Jawaban yang diberikan berupa skor dengan bobot penilaian sebagai berikut.
4 = Sangat Baik (SB)
3 = Baik (B)
2 = Kurang (K)
1 = Sangat Kurang (SK)
2. Pemberian penilaian pada setiap jawaban dilakukan dengan memberikan centang (✓) pada kolom skor penilaian yang tersedia.
3. Komentar atau saran diberikan pada kolom yang telah disediakan.

C. Instrumen Penilaian

No	Pernyataan	Skor Penilaian			
		1	2	3	4
ASPEK PENYAJIAN KOMPONEN					
1.	Komponen gambar yang disajikan menarik minat siswa				✓
2.	Gambar-gambar yang disajikan sesuai dengan isi materi			✓	✓
3.	Kejelasan gambar-gambar dan tulisan yang disajikan				✓
ASPEK KELENGKAPAN KOMPONEN					
4.	Rumusan tujuan pembelajaran sesuai dengan kompetensi inti yang ingin dicapai.				✓
5.	Kejelasan rumusan kompetensi yang ingin dicapai				✓

6.	Indikator yang dirumuskan sesuai dengan kompetensi dasar			✓	
ASPEK KELAYAKAN PENYAJIAN					
7.	Kualitas paduan warna dengan teks.			✓	
8.	Penggunaan teks dapat terbaca dengan jelas				✓
9.	Pengaturan jarak yang digunakan dalam tiap kalimat				✓
10.	Kesesuaian bentuk dan ukuran huruf yang digunakan				✓
11.	Keserasian gambar dengan teks				✓
KOMPONEN PENGGUNAAN BAHASA					
12.	Penyajian kalimat dengan bahasa yang lugas dan mudah				✓
13.	Keefektifan kalimat yang digunakan				✓
14.	Konsistensi penggunaan istilah				✓
15.	Bahasa yang digunakan sesuai dengan perkembangan siswa				✓

D. Komentar

.....

.....

.....

Bangli, 12 Mei 2021

Penilai



I Nyoman Buda Arta, S.Pd.H

NIP. 197908022008011012

LEMBAR UJI VALIDITAS MEDIA
INSTRUMEN PENILAIAN UJI COBA GURU MATA PELAJARAN IPA

A. Pengantar

1. Lembar validasi praktisi ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari Uji Coba Guru Mata Pelajaran IPA.
2. Informasi mengenai kelayakan dari media pembelajaran *mind mapping* berbasis *edraw mindmaster* ini didasarkan dari tiga aspek yaitu penyajian komponen, kelengkapan komponen, kelayakan penyajian, dan komponen penggunaan bahasa.

B. Petunjuk Pengisian

1. Jawaban yang diberikan berupa skor dengan bobot penilaian sebagai berikut.
 - 4 = Sangat Baik (SB)
 - 3 = Baik (B)
 - 2 = Kurang (K)
 - 1 = Sangat Kurang (SK)
2. Pemberian penilaian pada setiap jawaban dilakukan dengan memberikan centang (√) pada kolom skor penilaian yang tersedia.
3. Komentar atau saran diberikan pada kolom yang telah disediakan.

C. Instrumen Penilaian

No	Pernyataan	Skor Penilaian			
		1	2	3	4
ASPEK PENYAJIAN KOMPONEN					
1.	Komponen gambar yang disajikan menarik minat siswa				√
2.	Gambar-gambar yang disajikan sesuai dengan isi materi				√
3.	Kejelasan gambar-gambar dan tulisan yang disajikan				√
ASPEK KELENGKAPAN KOMPONEN					
4.	Rumusan tujuan pembelajaran sesuai dengan kompetensi inti yang ingin dicapai.				√
5.	Kejelasan rumusan kompetensi yang ingin dicapai			√	

6.	Indikator yang dirumuskan sesuai dengan kompetensi dasar				✓
ASPEK KELAYAKAN PENYAJIAN					
7.	Kualitas paduan warna dengan teks.				✓
8.	Penggunaan teks dapat terbaca dengan jelas				✓
9.	Pengaturan jarak yang digunakan dalam tiap kalimat				✓
10.	Kesesuaian bentuk dan ukuran huruf yang digunakan				✓
11.	Keserasian gambar dengan teks				✓
KOMPONEN PENGGUNAAN BAHASA					
12.	Penyajian kalimat dengan bahasa yang lugas dan mudah			✓	
13.	Keefektifan kalimat yang digunakan			✓	
14.	Konsistensi penggunaan istilah				✓
15.	Bahasa yang digunakan sesuai dengan perkembangan siswa				✓

D. Komentar

.....

.....

.....

Bangli, 12 Mei 2021

Penilai



I Nyoman Tega, S.Pd.SD

NIP. 197112311993031028

Lampiran 15. Analisis Pedoman Konversi Skala Lima

No	Rentangan Skor	Predikat
1	Mi + 1,5 SDi s/d Mi + 3,0 SDi	Sangat baik
2	Mi +0,5 SDi s/d Mi + 1,5 SDi	Baik
3	Mi - 0,5 SDi s/d Mi + 0,5 SDi	Cukup
4	Mi - 1,5 SDi s/d Mi + 0,5 SDi	Tidak Baik
5	Mi - 3,0 SDi s/d Mi - 1,5 SDi	Sangat Tidak Baik

Diketahui:

Skor maksimal = 4

Skor minimal = 1

Kemudian, perhitungan mean ideal (Mi) dan standar deviasi ideal (SDi) adalah sebagai berikut.

$$Mi = \frac{1}{2} (\text{skor maksimum} + \text{skor minimum})$$

$$= \frac{1}{2} (4+1)$$

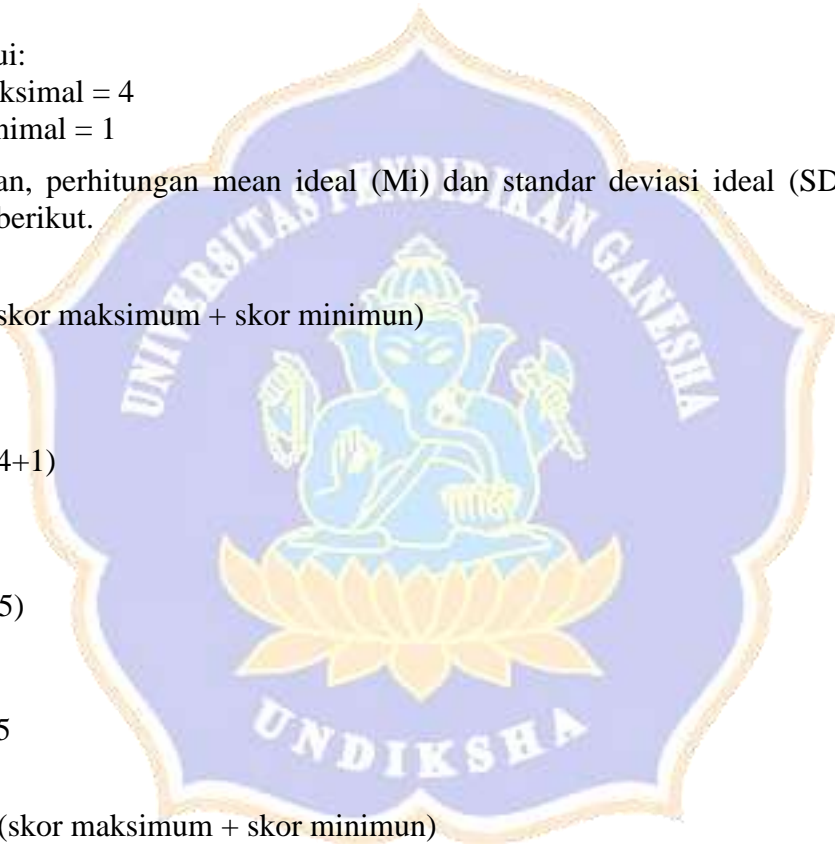
$$= \frac{1}{2} (5)$$

$$= 2,5$$

$$SDi = \frac{1}{6} (\text{skor maksimum} + \text{skor minimum})$$

$$= \frac{1}{6} (\text{skor maksimum} + \text{skor minimum})$$

$$= \frac{1}{6} (4-1)$$



$$= \frac{1}{6} (3)$$

$$= 0,5$$

Selanjutnya, perhitungan untuk menentukan rentang skor pada tiap-tiap kategori adalah sebagai berikut.

No	Rentangan Skor	Predikat
1	2,5 + 1,5 (0,5) s/d 2,5 + 3,0 (0,5)	Sangat baik
2	2,5 + 0,5 (0,5) s/d 2,5 + 1,5 (0,5)	Baik
3	2,5 - 0,5 (0,5) s/d 2,5 + 0,5 (0,5)	Cukup
4	2,5 - 1,5 (0,5) s/d 2,5 + 0,5 (0,5)	Tidak Baik
5	2,5 - 3,0 (0,5) s/d 2,5 - 1,5 (0,5)	Sangat Tidak Baik

No	Rentangan Skor	Predikat
1	2,5 + 0,75 s/d 2,5 + 1,5	Sangat baik
2	2,5 + 0,25 s/d 2,5 + 0,75	Baik
3	2,5 - 0,25 s/d 2,5 + 0,25	Cukup
4	2,5 - 0,75 s/d 2,5 + 0,25	Tidak Baik
5	2,5 - 1,5 s/d 2,5 - 0,75	Sangat Tidak Baik

No	Rentangan Skor	Predikat
1	$3,25 < \bar{x} \leq 4,40$	Sangat baik
2	$2,75 < \bar{x} < 3,25$	Baik
3	$2,25 < \bar{x} < 2,75$	Cukup
4	$1,75 < \bar{x} < 2,25$	Tidak Baik
5	$1,00 < \bar{x} < 1,75$	Sangat Tidak Baik

Keterangan:

No	Rentangan Skor	Predikat
1	3,25 s/d 4,00	Sangat baik
2	2,75 s/d 3,25	Baik
3	2,25 s/d 2,75	Cukup
4	1,75 s/d 2,25	Tidak Baik
5	1,00 s/d 1,75	Sangat Tidak Baik

\bar{x} =
rata-
rata
skor





Lampiran 16. Rekapitulasi Data Hasil Uji Validitas Produk

Rekapitulasi Data Hasil Uji Validitas Produk dari Segi Ahli Materi

No	Indikator	Skor		Total	Rata-rata	Kualifikasi
		Ahli (1)	Ahli (2)			
1	Kelengkapan isi yang disajikan	4	4	8	4	Sangat Baik
2	Keluasan isi materi	3	3	6	3	Baik
3	Kedalaman isi materi yang disajikan	3	3	6	3	Baik
4	Pengelompokkan teori yang disajikan sesuai dengan materi	4	4	8	4	Sangat Baik
5	Prinsip-prinsip yang digunakan selaras dengan materi	4	4	8	4	Sangat Baik
6	Materi yang disajikan sesuai dengan kompetensi dasar yang ingin dicapai	4	4	8	4	Sangat Baik
7	Materi yang disajikan sesuai dengan kompetensi dasar yang ingin dicapai	4	4	8	4	Sangat Baik
8	Materi yang disajikan sesuai dengan indikator pencapaian kompetensi	4	4	8	4	Sangat Baik
9	Penyajian materi dalam <i>mind mapping</i> mudah dipahami siswa	4	4	8	4	Sangat Baik
10	Penyajian materi dalam <i>mind mapping</i> dapat menumbuhkan rasa ingin tahu	4	3	7	3,5	Sangat Baik
11	Sistematika penyajian media runtut	3	4	7	3,5	Sangat Baik

12	Komponen gambar yang disajikan menarik minat siswa	3	4	7	3,5	Sangat Baik
13	Gambar-gambar yang disajikan relevan dengan kehidupan sehari-hari	3	4	7	3,5	Sangat Baik
14	Bahasa yang digunakan relevan dengan kehidupan sehari-hari	4	4	8	4	Sangat Baik
15	Gambar-gambar dan tulisan yang disajikan terlihat jelas	3	4	7	3,5	Sangat Baik
Rata-rata Total					3,70	Sangat Baik

Rekapitulasi Data Hasil Uji Validitas Produk dari Segi Ahli Media

No	Indikator	Skor		Total	Rata-rata	Kualifikasi
		Ahli (1)	Ahli (2)			
1	Komponen gambar yang disajikan menarik minat siswa	3	3	6	3	Baik
2	Gambar-gambar yang disajikan sesuai dengan isi materi	3	4	7	3,5	Sangat Baik
3	Kejelasan gambar-gambar dan tulisan yang disajikan	3	3	6	3	Sangat Baik
4	Rumusan tujuan pembelajaran sesuai dengan kompetensi inti yang ingin dicapai	4	4	8	4	Sangat Baik
5	Kejelasan rumusan kompetensi yang ingin dicapai	4	4	8	4	Sangat Baik
6	Indikator yang dirumuskan sesuai dengan kompetensi dasar	4	4	8	4	Sangat Baik
7	Kualitas paduan warna dengan teks	2	3	5	2,5	Baik

8	Penggunaan teks dapat terbaca dengan jelas	2	3	5	2,5	Baik
9	Pengaturan jarak yang digunakan dalam tiap kalimat	3	4	7	3,5	Sangat Baik
10	Kesesuaian bentuk dan ukuran huruf yang digunakan	2	3	5	2,5	Baik
11	Keserasian gambar dengan teks	3	4	7	3,5	Sangat Baik
12	Penyajian kalimat dengan bahasa yang lugas dan mudah	3	4	7	3,5	Sangat Baik
13	Keefektifan kalimat yang digunakan	3	4	7	3,5	Sangat Baik
14	Konsistensi penggunaan istilah	3	4	7	3,5	Sangat Baik
15	Bahasa yang digunakan sesuai dengan perkembangan siswa	4	3	7	3,5	Sangat Baik
Rata-rata Total					3,33	Sangat Baik

Rekapitulasi Data Hasil Uji Validitas Produk dari Segi Ahli Praktisi

No	Indikator	Skor		Total	Rata-rata	Kualifikasi
		Ahli (1)	Ahli (2)			
1	Komponen gambar yang disajikan menarik minat siswa	4	4	8	4	Sangat Baik
2	Gambar-gambar yang disajikan sesuai dengan isi materi	4	3	7	3,5	Sangat Baik
3	Kejelasan gambar-gambar dan tulisan yang disajikan	4	4	8	4	Sangat Baik
4	Rumusan tujuan pembelajaran sesuai dengan	4	4	8	4	Sangat Baik

	kompetensi inti yang ingin dicapai					
5	Kejelasan rumusan kompetensi yang ingin dicapai	3	4	7	3,5	Sangat Baik
6	Indikator yang dirumuskan sesuai dengan kompetensi dasar	4	3	7	3,5	Sangat Baik
7	Kualitas paduan warna dengan teks	4	3	7	3,5	Sangat Baik
8	Penggunaan teks dapat terbaca dengan jelas	4	4	8	4	Sangat Baik
9	Pengaturan jarak yang digunakan dalam tiap kalimat	4	4	8	4	Sangat Baik
10	Kesesuaian bentuk dan ukuran huruf yang digunakan	4	4	8	4	Sangat Baik
11	Keserasian gambar dengan teks	4	4	8	4	Sangat Baik
12	Penyajian kalimat dengan bahasa yang lugas dan mudah	3	4	7	3,5	Sangat Baik
13	Keefektifan kalimat yang digunakan	3	4	7	3,5	Sangat Baik
14	Konsistensi penggunaan istilah	4	4	8	4	Sangat Baik
15	Bahasa yang digunakan sesuai dengan perkembangan siswa	4	4	8	4	Sangat Baik
Rata-rata Total					3,8	Sangat Baik

Lampiran 17. Dokumentasi

Kegiatan Penelitian di Sekolah



Guru Memeriksa Media Pembelajaran Mind Mapping



Wali Kelas memberikan masukan terkait media yang dibuat.



Penerapan Media Mind Mapping Di kelas bersama Kepala Sekolah, Guru dan Siswa.



Plang Papan Nama Sekolah SDN 3 Terunyan

RIWAYAT HIDUP



I Wayan Putra Priyandana lahir di Lingk.Br.Sidembunut Bangli pada tanggal 20 April 1999. Penulis lahir dari pasangan suami istri Bapak I Nyoman Tega,S.Pd.SD dan Ibu Ni Nengah Kardiani,S.Pd. Penulis berkebangsaan Indonesia dan Beragama Hindu. Kini penulis beralamat di Jalan Erlangga Br. Sidembunut, Kelurahan Cempaga, Kabupaten Bangli, Provinsi Bali. Penulis menyelesaikan pendidikan TK di TK Lingga Kumara PGRI Bangli dan lulus pada Tahun 2005. Kemudian penulis melanjutkan pendidikan dasar di SD Negeri 3 Cempaga dan lulus pada Tahun 2011. Kemudian penulis melanjutkan di SMP Negeri 5 Bangli dan lulus pada Tahun 2014. Pada Tahun 2017, penulis lulus dari SMA Negeri 2 Bangli jurusan IPA dan melanjutkan ke S1 Jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar di Universitas Pendidikan Ganesha. Pada semester akhir tahun 2021 penulis telah menyelesaikan Tugas Akhir yang berjudul “Pengembangan Media Pembelajaran *Mind Mapping* Berbantuan Aplikasi *Edraw Mindmaster* Pada Pembelajaran IPA Siswa Kelas IV di SDN 3 Terunyan Tahun Ajaran 2020/2021” Selanjutnya, mulai 2021 sampai dengan penulis skripsi ini, penulis masih terdaftar sebagai mahasiswa Program S1 Pendidikan Guru Sekolah Dasar di Universitas Pendidikan Ganesha.