

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE STUDENT
TEAMS ACHIECEMENT DIVISION (STAD) TERHADAP MINAT DAN
HASIL BELAJAR SEJARAH SISWA KELAS X DI SMA NEGERI 5
DENPASAR**

TESIS

OLEH:

Ni Wayan Sri Susanti

NIM: 1829091019



**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN ILMU PENGETAHUAN SOSIAL
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
2021**

**PENGARUH MODEL PEMBELAJARAN KOOPERATIF TIPE STUDENT TEAMS
ACHIECEMENT DIVISION (STAD) TERHADAP MINAT DAN HASIL BELAJAR
SEJARAH SISWA KELAS X DI SMA NEGERI 5 DENPASAR**

TESIS

**Diajukan Kepada
Universitas Pendidikan Ganesha
Untuk Memenuhi Sebagai Persyaratan
Memperoleh Gelar Megister Pendidikan
Program Studi Ilmu Pengetahuan Sosial**



**PROGRAM STUDI PENDIDIKAN ILMU PENGETAHUAN SOSIAL
PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
2021**

LEMBAR PERNYATAAN

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa tesis yang saya susun sebaga syarat untuk memperoleh gelar Megister Pendidikan dari Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha seluruhnya merupakan hasil karya saya sendiri. Bagian – bagian tertentu dalam penulisan tesis yang saya kutip dari hasil karya orang lain telah dituliskan sumbernya secara jelas sesuai dengan norma, kaidah, serta etika akademis.

Apabila dikemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian tesis ini bukan hasil karya saya sendiri atau adanya plagiat dalam bagian- bagian tertentu, saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi- sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundang- undangan yang berlaku di Wilayah Negara Kesatuan Republik Indonesia.



LEMBAR PERSETUJUAN PEMBIMBING

Tesis oleh **Ni Wayan Sri Susanti** ini telah diperiksa dan disetujui untuk Mengikuti Ujian Tesis

Singaraja, 20 Juli 2021

Pembimbing I



Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd
NIP. 196702211993031002



Pembimbing II



Dr. Drs. I Wayan Kertih, M.Pd
NIP. 196411081990031002

Tesis oleh Ni Wayan Sri Susanti ini telah berhasil dipertahankan di depan tim penguji dan dinyatakan diterima sebagai persyaratan untuk memperoleh gelar Megister Pendidikan di Program Studi Pendidikan IPS, Program Pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha.

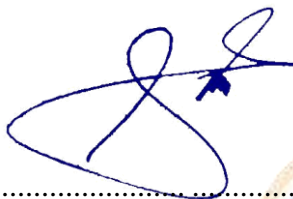
Disetujui pada tanggal: 20 Juli 2021

Oleh Tim Penguji



Ketua

Dr. Drs. I Putu Sriartha, M.S.
NIP 19611020 198803 1 002



Anggota

Dr. I Nengah Suastika, S.Pd.,M.Pd.
NIP 19800720 200604 1 001



Anggota

Dr. Drs. I Made Pageh, M. Hum.
NIP 19621231 198803 1 018



Anggota

Dr. Drs. I Wayan Kertih, M.Pd
NIP 19641108 199003 1 002



Anggota

Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd
NIP. 196702211993031002



Mengetahui Direktur
Pascasarjana Undiksha

Prof. Dr. I Gusti Putu Suharta, M.Si.
NIP 19621215 198803 1 002

PRAKATA

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadapan Allah SWT/ Tuhan Yang Maha Esa atas anugrah-Nya, sehingga Tesis yang berjudul *Pengaruh Model Pembelajaran Kooperatif Tipe Student Teams Achievement Division (STAD) Terhadap Minat dan Hasil Belajar Sejarah Siswa Kelas X di SMA Negeri 5 Denpasar* dapat diselesaikan sesuai dengan yang direncanakan.

Tesis ini ditulis untuk memenuhi sebagai persyaratan dalam menyelesaikan studi program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha. Program Studi Pendidikan IPS bukan merupakan satu-satunya jaminan terselesaikan tesis ini, melainkan adanya bantuan dari beberapa pihak, sehingga tesis ini dapat terwujud walaupun belum sempurna sekali. Untuk itu ijinkan penulis mengucapkan terimakasih dan penghargaan yang sebesar-besarnya kepada :

1. Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd, selaku pembimbing I yang telah banyak membimbing, memberikan arahan motivasi, saran sehingga tesis ini dapat terselesaikan.
2. Dr. Drs. I Wayan Kertih, M.Pd, selaku pembimbing II yang dengan kesabaran memberikan bimbingan, motivasi, dan arahan kepada penulis sehingga tesis ini dapat terwujud dengan baik sesuai dengan harapan.
3. Rektor Universitas Pendidikan Ganesha, yang telah memberikan bantuan secara moral dan memfasilitasi berbagai kepentingan studi, serta berbagai kebijakan selama penulis menempuh perkuliahan diprogram Pascasarjana Undiksha.
4. Dr. Drs. I Putu Sriartha, M.S. selaku Ketua Prodi S2 Pendidikan IPS, yang dengan kesabaran memberikan bimbingan, motivasi, dan arahan kepada penulis yang telah memberikan kesempatan untuk mengikuti pendidikan di Program Pascasarjana Undiksha.

5. Dr. I Nengah Suastika, S.Pd.,M.Pd. selaku Tim Penguji, yang telah memberikan bimbingan, arahan dan saran-saran sehingga tesis ini dapat diselesaikan.
6. Dr. Drs. I Made Pageh, M. Hum. Selaku Tim Penguji, yang telah memberikan bimbingan, arahan dan saran-saran sehingga tesis ini dapat terselesaikan.
7. Kepala Sekolah, rekan- rekan guru beserta pegawai tata usaha SMA Negeri 5 Denpasar, Tuhan yang telah berkontribusi dengan baik demham memberikan semangat selama menjalani Studi di Program Pascasarjana Program Pendidikan IPS.
8. Rekan- rekan seangkatan Program Studi Pendidikan IPS dan semua pihak yang tidak bisa penulis sebutkan satu persatu yang telah banyak membantu sehingga tesis ini terselesaikan dengan baik.
9. Keluarga tercinta yang penuh kasih dan sayang telah mendampingi, memberikan dorongan dan memberikan semangat kepada penulis selama mengikuti studi di Program Pascasarjana Pendidikan IPS.

Akhir kata yang penulis berikan mudah- mudahan mendapat berkah dari Ida Sang Hyang Widhi Wasa/ Tuhan Yang Maha Esa, senantiasa memberikan Anugrah yang setinggi-tingginya kepada mereka yang telah membantu dalam perjalanan studi penulis. Penulis menyadari bahwa Tesis ini jauh dari sempurna, terlepas dari semua itu penulis berharap tesis ini dapat berguna bagi saya untuk menyelesaikan Pendidikan Program Pascasarjana dan sebagai perkembangan pendidikan.

Singaraja, 20 Juli 2021

Penulis

DAFTAR ISI

Halaman

PRAKATA	vi
ABSTRAK	viii
ABSTRAC	ix
DAFTAR ISI	x
DAFTAR TABEL	xiii
DAFTAR GAMBAR	xv
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Identifikasi Masalah.....	8
1.3 Pembatasan Masalah.....	14
1.4 Rumusan Masalah.....	17
1.5 Tujuan Penelitian	17
1.7 Penegasan Istilah.....	19
BAB II LANDASAN TEORI DAN PERUMUSAN HOPOTESIS	19
2.1 Tinjauan Tentang Belajar dan Model/Strategi Pembelajaran	19
2.1.1 Belajar dan Pembelajaran.....	19
2.1.2 Model / Strategi Pembelajaran Kooperatif tipe STAD (<i>Student Team Achievement Division</i>) 29	
2.1.3 Perbandingan Model Pembelajaran Kooperatif tipe STAD dan Model Pembelajaran Konvensional	47
2.1.4 Pengertian Minat Belajar	48
2.1.5 Pengertian Hasil Belajar.....	52
2.1.6 Faktor-faktor yang Mempengaruhi Hasil Belajar	54
2.2 Kajian Hasil Penelitian yang Relevan.....	55
2.3.1 Terdapat pengaruh Interaksi antara model pembelajaran Kooperatif Tipe STAD dengan Minat belajar Terhadap hasil Belajar.....	60
2.3.2 Pada Siswa yang Memiliki Minat Belajar Tinggi, Terdapat Perbedaan Minat Belajar Sejarah antara Siswa yang Mengikuti Strategi Pembelajaran Tipe STAD dengan Strategi Pembelajaran Konvensional.....	61
2.3.3 Pada Siswa yang Memiliki Minat Belajar Rendah, Terdapat Perbedaan Hasil Belajar Sejarah Antara Siswa yang Mengikuti Strategi Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD dengan Strategi Pembelajaran Konvensional	61

2.4	Hipotesis Penelitian	62
BAB III METODE PENELITIAN		63
3.1	Rancangan Penelitian.....	63
3.2	Populasi dan Sampel Penelitian	67
3.2.1	Populasi.....	67
3.2.2	Sample Penelitian.....	68
3.3	Variabel Penelitian dan Definisi Variabel.....	69
3.3.1	Variabel Penelitian	69
3.3.2	Definisi Konsep Variable.....	70
3.3.3	Definisi Operasional Variable.....	71
3.4	Prosedur Penelitian	72
3.4.1	Tahap Penelitian.....	72
3.4.2	Tahap Pelaksanaan Penelitian.....	73
3.4.3	Tahapan Akhir Penelitian.....	75
3.5	Metode Pengumpulan Data dan Instrumen Penelitian	75
3.5.1	Metode Pengumpulan Data	75
3.5.2	Instrumen Penelitian	76
3.5.3	Validasi/ Uji Coba Instrumen	80
3.6	Metode Analisis Data.....	98
3.6.1	Deskripsi Data.....	98
3.6.2	Uji Persyaratan Analisis.....	98
3.7	Uji Hipotesis	100
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....		101
4.1	Hasil Penelitian	101
4.1.1	Deskripsi Data.....	101
4.1.2	Deskripsi Data Minat Belajar Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran STAD ...	102
4.1.3	Deskripsi Data Minat Belajar Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran Konvensional	103
4.1.4	Deskripsi Data Hasil Belajar Sejarah Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran STAD	105
4.1.5	Deskripsi Data Hasil Belajar Sejarah Siswa yang Mengikuti Model Pembelajaran Konvensional	107
4.1.6	Perbandingan Deskripsi Data Minat Belajar Siswa pada Model Pembelajaran STAD dan Model Pembelajaran Konvensional	108
4.1.7	Perbandingan Deskripsi Data Hasil Belajar Sejarah Siswa pada Model Pembelajaran STAD dan Model Pembelajaran Konvensional	109

4.2	Hasil Penelitian	110
4.2.1	Pengujian Prasyarat Analisis.....	110
4.2.2	Pengujian Hipotesis.....	114
4.3	Pembahasan Hasil Penelitian	120
4.3.1	Perbedaan Minat Belajar Siswa Antara Kelompok Siswa yang Belajar Menggunakan Model Pembelajaran STAD dengan Kelompok Siswa yang Belajar dengan Menggunakan Model Pembelajaran Konvensional.....	120
4.3.2	Perbedaan Hasil Belajar Sejarah Siswa Antara Kelompok Siswa yang Belajar Menggunakan Model Pembelajaran STAD dengan Kelompok Siswa yang Belajar dengan Menggunakan Model Pembelajaran Konvensional	121
4.3.3	Perbedaan Minat Belajar dan Hasil Belajar Sejarah Siswa Antara Kelompok Siswa yang Belajar Menggunakan Model Pembelajaran STAD dengan Kelompok Siswa yang Belajar dengan Menggunakan Model Pembelajaran Konvensional	123
4.4	Implikasi Penelitian	123
BAB V PENUTUP.....		126
5.1	Simpulan	126
5.2	Saran	127
DAFTAR PUSTAKA.....		129
Lampiran – Lampiran.....		132



DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 2. 1 Tahap Perkembangan Kognitif Piaget	26
Tabel 2. 2 Sintaks Pembelajaran Kooperatif Tipe STAD	37
Tabel 2. 3 Sintaks Pembelajaran Konvensional	46
Tabel 2. 4 Perbandingan Model Pembelajaran Kooperatif tipe STAD dan Model Pembelajaran Konvensional.....	47
Tabel 3. 1 Rancangan Penelitian The Posttest Only Control Group Design.....	64
Tabel 3. 2 Distribusi Anggota Populasi	67
Tabel 3. 3 Hasil Uji Kesetaraan Kelas.	68
Tabel 3. 4 Kegiatan Pembelajaran Kelas Eksperimen dengan Model Pembelajaran Tipe STAD (Student Team Achievemen Division)	73
Tabel 3. 5 Kegiatan Pembelajaran Kelas Kontrol Dengan Model Pembelajaran Konvensional	74
Tabel 3. 6 Metode Pengumpulan Data	76
Tabel 3. 7 Kisi-kisi Minat Belajar	77
Tabel 3. 8 Kisi Kisi Hasil Belajar	78
Tabel 3. 9 Tabulasi Silang Gregory	81
Tabel 3. 10 Matrik Hasil Penilaian terhadap Kuisioner Minat Belajar	82
Tabel 3. 11 Tabulasi Silang 2 x 2.....	82
Tabel 3. 12 Hasil Analisis Validitas Butir Kuisioner Minat Belajar.....	84
Tabel 3. 13 Tingkat Reliabilitas Tes	85
Tabel 3. 14 Kriteria Evaluasi Indeks Daya Pembeda.....	86
Tabel 3. 15 Hasil Analisa Daya Pembeda Kuisioner Minat Belajar	86

Tabel 3. 16 Hasil Analisis Indeks Kesukaran Kuisisioner Minat Belajar.....	88
Tabel 3. 17 Matrik Hasil Penilaian terhadap Kuisisioner Minat Belajar.....	90
Tabel 3. 18 Tabulasi Silang 2x 2.....	90
Tabel 3. 19 Hasil Analisis Validitas Butir Tes Hasil Belajar IPS.....	91
Tabel 3. 20 Tingkat Reliabilitas Tes.....	93
Tabel 3. 21 Kriteria Evaluasi Indeks Daya Pembeda.....	94
Tabel 3. 22 Hasil Analisa Daya Pembeda Kuisisioner Minat Belajar.....	94
Tabel 3. 23 Hasil Analisis Taraf Kesukaran Tes Hasil Belajar Pendidikan IPS.....	96
Tabel 3. 24 Indeks Pengecoh.....	97
Tabel 4. 1 Rekapitulasi Hasil Perhitungan Skor Minat Belajar dan Hasil Belajar Sejarah.....	101
Tabel 4. 2 Distribusi Frekuensi Data Minat Belajar yang Mengikuti Model Pembelajaran STAD... ..	102
Tabel 4. 3 Distribusi Frekuensi Data Minat Belajar yang Mengikuti Model Pembelajaran Konvensional.....	104
Tabel 4. 4 Distribusi Frekuensi Data Hasil Belajar Sejarah yang Mengikuti Model Pembelajaran STAD.....	106
Tabel 4. 5 Distribusi Frekuensi Data Hasil Belajar Sejarah yang Mengikuti Model Pembelajaran Konvensional.....	107
Tabel 4. 6 Ringkasan Hasil Analisis Uji Normalitas Data Minat Belajar dan Hasil Belajar Sejarah Siswa.....	111
Tabel 4. 7 Ringkasan Hasil Uji Homogenitas Varians.....	112
Tabel 4. 8 Uji Homogenitas Matriks Varians-Kovarians.....	113
Tabel 4. 9 Ringkasan Hasil Uji Korelasi Antar Variabel Terikat.....	114
Tabel 4. 10 Tests of Between-Subjects Effects.....	114
Tabel 4. 11 Hasil Uji Tukey Minat Belajar.....	117
Tabel 4. 12 Hasil Uji Tukey Hasil Belajar Sejarah.....	118
Tabel 4. 13 Ringkasan Uji Multivariate.....	119

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 4. 1 Nilai Data Minat Belajar yang Mengikuti Model Pembelajaran STAD.....	103
Gambar 4. 2 Nilai Data Minat Belajar yang Mengikuti Model Pembelajaran Konvensional	105
Gambar 4. 3 Nilai Data Hasil Belajar Sejarah yang Mengikuti Model Pembelajaran STAD	106
Gambar 4. 4 Nilai Data Hasil Belajar Sejarah yang Mengikuti Model Pembelajaran Konvensional	108
Gambar 4. 5 Distribusi Nilai Minat Belajar pada Model Pembelajaran STAD dan Model Pembelajaran Konvensional.....	109
Gambar 4. 6 Distribusi Nilai Hasil Belajar Sejarah pada Model Pembelajaran STAD dan Model Pembelajaran Konvensional	110

