

**PENGEMBANGAN E-EVALUASI BERBASIS
PENGINTEGRASIAN MODEL STAKE DAN AHP
DALAM PENENTUAN REKOMENDASI PEMILIHAN
AGEN PERUBAHAN
DI PENGADILAN TINGGI DENPASAR**



**UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PASCASARJANA
PROGRAM STUDI ILMU KOMPUTER
AGUSTUS 2021**



**PENGEMBANGAN E-EVALUASI BERBASIS
PENGINTEGRASIAN MODEL STAKE DAN AHP
DALAM PENENTUAN REKOMENDASI PEMILIHAN
AGEN PERUBAHAN
DI PENGADILAN TINGGI DENPASAR**

TESIS

Diajukan kepada

Universitas Pendidikan Ganesha

**untuk Memenuhi Sebagian Persyaratan
Memperoleh Gelar Magister Pendidikan
Program Studi Ilmu Komputer**

oleh

I Ketut Suharsana

NIM 1829101009



**UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PASCASARJANA
PROGRAM STUDI ILMU KOMPUTER
AGUSTUS 2021**

Tesis oleh I Ketut Suharsana ini telah diperiksa dan disetujui untuk mengikuti
Ujian Tesis.

Singaraja, 24 September 2021

Pembimbing I

Dr. Dewa Gede Hendra Divayana, S.Kom, M.Kom.

NIP. 198407242015041002

Pembimbing II

Dr. Gede Indrawan.S.T., M.T.

NIP. 197601022003121001



Tesis oleh I Ketut Suharsana ini telah dipertahankan di depan tim penguji dan dinyatakan diterima sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar Magister Komputer di Program Studi Ilmu Komputer, Pascasarjana, Universitas Pendidikan Ganesha.

Disetujui pada tanggal: 24 September 2021

Oleh Tim Penguji

	Ketua	Dr. Gede Indrawan.S.T., M.T. NIP. 197601022003121001
	Anggota	Dr. Gede Rasben Dantes, S.T, M.T.I. NIP. 197502212003121001
	Anggota	Dr. Komang Setemen, S.Si., M.T. NIP. 197603152001121002
	Anggota	Dr. Dewa Gede Hendra Divayana, S.Kom, M.Kom. NIP. 198407242015041002

Mengetahui Direktur

Pascasarjana Undiksha



DIREKTUR Dr. I Gusti Putu Suharta, M.Si.

NIP. 196212151988031002

PERNYATAAN KEASLIAN TULISAN

Saya menyatakan dengan sesungguhnya bahwa tesis yang saya susun sebagai syarat untuk memperoleh gelar Magister Komputer dari Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha seluruhnya merupakan hasil karya saya sendiri. Bagian-bagian tertentu dalam penulisan tesis yang saya kutip dari hasil karya orang lain telah dituliskan sumbernya secara jelas dan sesuai dengan norma, kaidah, serta etika akademis.

Apabila di kemudian hari ditemukan seluruh atau sebagian tesis ini bukan hasil karya saya sendiri atau plagiat dalam bagian-bagian tertentu, saya bersedia menerima sanksi pencabutan gelar akademik yang saya sandang dan sanksi-sanksi lainnya sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku di wilayah Negara Kesatuan Republik Indonesia.

Singaraja, Agustus 2021

Yang memberikan pernyataan,



(I Ketut Suharsana)

PRAKATA

Puji dan syukur penulis panjatkan ke hadapan Tuhan Yang Maha Esa atas anugrah-Nya, sehingga tesis yang berjudul “*Pengembangan E-evaluasi Berbasis Pengintegrasian Model Stake dan AHP dalam Penentuan Rekomendasi Pemilihan Agen Perubahan Di Pengadilan Tinggi Denpasar*” dapat diselesaikan sesuai dengan yang direncanakan.

Tesis ini ditulis untuk memenuhi sebagian persyaratan dalam menyelesaikan studi di Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha, Program Studi Ilmu Komputer. Kerja keras bukan satu-satu jaminan terselesaiannya tesis ini, tetapi uluran tangan dari berbagai pihak, baik secara material maupun nonmaterial, telah menjadi energi tersendiri, sehingga tesis ini dapat terwujud, walaupun belum sempurna. Oleh sebab itu, pada lembar-lembar awal tesis ini, izinkan penulis menyampaikan terima kasih dan penghargaan yang sebesar-besarnya kepada

1. Dr. Dewa Gede Hendra Divayana, S.Kom, M.Kom, sebagai pembimbing I yang telah dengan sabar membimbing, mengarahkan, dan memberikan motivasi yang demikian bermakna, sehingga penulis mampu melewati berbagai kerikil dalam perjalanan studi dan penyelesaian tesis ini;
2. Dr. Gede Indrawan.S.T., M.T, sebagai pembimbing II yang dengan gaya dan pola komunikasi yang khas, telah melecut semangat, motivasi, dan harapan penulis selama penelitian dan penulisan naskah, sehingga tesis ini dapat terwujud dengan baik sesuai harapan;
3. Bapak Rektor Universitas Pendidikan Ganesha, yang telah memberikan bantuan secara moral dan memfasilitasi berbagai kepentingan studi, selama penulis menempuh perkuliahan di Program Pascasarjana Undiksha.
4. Bapak Direktur Program Pascasarjana Undiksha dan staf, yang telah banyak membantu selama penulis mengikuti studi dan menyelesaikan penulisan tesis ini.
5. Bapak Ketua Program Studi Ilmu Komputer dan staf dosen pengajar yang telah banyak membantu dan memotivasi penulis selama perjalanan studi dan

penyusunan tesis ini.

6. Bapak Ketua Pengadilan Tinggi Denpasar, Wakil Ketua Pengadilan Tinggi Denpasar, Hakim Tinggi Pengadilan Tinggi Denpasar, Sekretaris Pengadilan Tinggi Denpasar, Kepala Bagian di lingkungan Pengadilan Tinggi Denpasar, Kepala Sub Bagian di lingkungan Pengadilan Tinggi Denpasar, serta staf Pengadilan Tinggi Denpasar sehingga penulis mampu menyelesaikan tesis di Program Studi Ilmu Komputer.
7. Rekan-rekan seangkatan, kakak tingkat dan adik tingkat di Program Studi Ilmu Komputer yang dengan karakternya masing-masing telah banyak berkontribusi selama menjalani studi dan penyelesaian tesis ini.
8. Keluarga besar penulis, yang telah banyak membantu secara material, dukungan, motivasi tinggi, dorongan moral dan kesabaran selama perjalanan studi yang penulis jalani di Program Studi Ilmu komputer sehingga penulisan tesis ini berjalan sesuai rencana.

Semoga semua bantuan yang telah mereka taburkan dalam perjalanan studi penulis, terhargakan dengan sepantasnya oleh Tuhan Yang Maha Esa, sehingga mereka diberi jalan, rejeki, dan keharmonian dalam menjalani setiap langkah kehidupan.

Penulis menyadari bahwa tesis ini belum dapat dikategorikan sempurna. Namun, terlepas dari semua predikat tersebut, yang jelas, kehadirannya dalam konstelasi masyarakat akademis akan ikut serta memberikan warna bagi pembangunan dunia pendidikan walau hanya setitik. Mudah-mudahan tesis ini bermanfaat bagi masyarakat akademis, terutama mereka yang menyatakan diri bernaung di bawah kebesaran panji-panji pendidikan.

Singaraja, Agustus 2021

I Ketut Suharsana

DAFTAR ISI

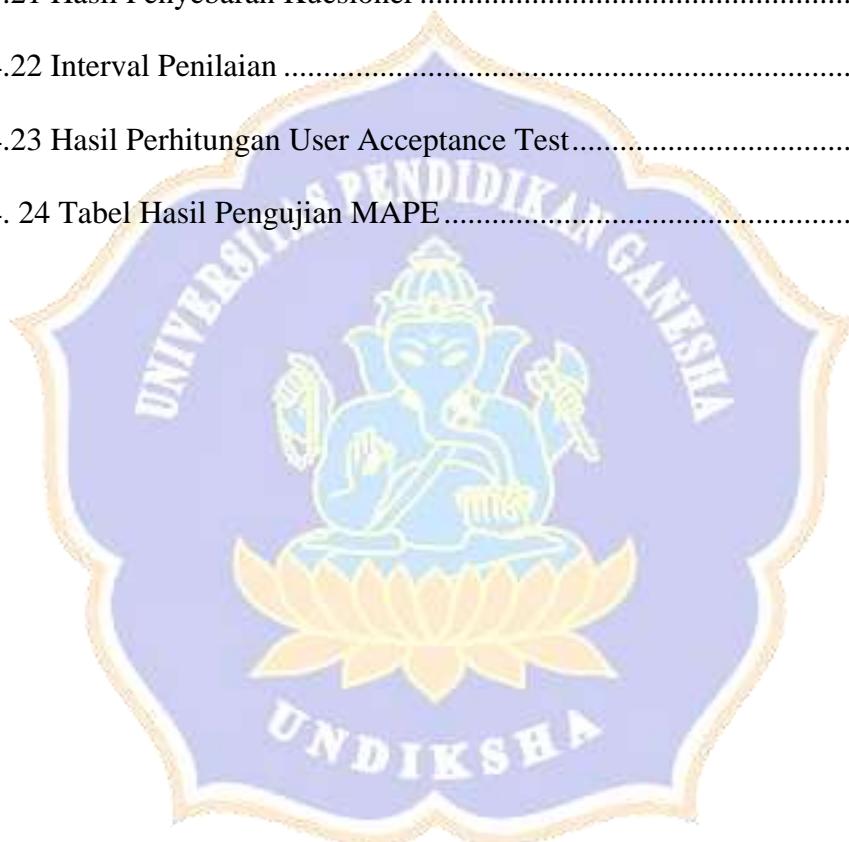
PRAKATA	vii
ABSTRAK	ix
ABSTRACT	x
DAFTAR ISI.....	xi
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR	xv
DAFTAR LAMPIRAN	xvii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
1.1 Latar Belakang Penelitian.....	1
1.2 Identifikasi Masalah	5
1.3 Pembatasan Masalah.....	5
1.4 Rumusan Masalah.....	6
1.5 Tujuan Penelitian.....	7
1.6 Manfaat Penelitian.....	7
1.6.1 Manfaat Teoretik	7
1.6.2 Manfaat Praktis	7
BAB II KAJIAN PUSTAKA	8
2.1 Agen Perubahan.....	8
2.2 Evaluasi	9
2.3 Model Stake	10
2.4 Sistem Pendukung Keputusan	12
2.5 Analytic Hierarchy Process (AHP).....	12
2.6 Kajian Hasil Penelitian yang Relevan	21
2.7 Kerangka Berpikir	24
BAB III METODE PENELITIAN	27
3.1 Rancangan Penelitian	27
3.2 Populasi dan Sampel Penelitian.....	29
3.3 Variabel Penelitian	30
3.4 Metode Pengumpulan Data dan Instrumen Penelitian	31
3.4.1 Metode Pengumpulan Data	31

3.4.2 Instrumen Penelitian	32
3.5 Metode Analisis Data	33
BAB IV HASIL PENELITIAN	37
4.1 Rancangan Evaluasi Model Stake	37
4.2 Evaluasi Model Stake	40
4.2.1 Instrumen Evaluasi Agen Perubahan Pada Pengadilan Tinggi Denpasar Dengan Model Stake.....	40
4.2.2 Validitas dan Reliabilitas Instrumen Evaluasi Agen Perubahan Pada Pengadilan Tinggi Denpasar Dengan Model Stake.....	43
4.3 Penentuan Bobot Kriteria dan Sub Range oleh Pakar	46
4.3.1 Perhitungan bobot kriteria oleh pakar.....	46
4.3.2 Perhitungan bobot sub range oleh pakar	52
4.4 Perhitungan Perangkingan.....	59
4.5 E-Evaluasi Penentuan Rekomendasi Pemilihan Agen Perubahan	65
4.5.1 Hierarchy chart.....	65
4.5.2 Perancangan Diagram Konteks	67
4.5.3 Perancangan Data Flow Diagram	68
4.5.4 Perancangan Entity Relationship Diagram (ERD).....	75
4.5.5 Pembangunan Sistem	77
4.5.6 Pengujian sistem	83
4.5.7 User Acceptance Testing.....	85
4.5.8 Pengujian Dengan MAPE (<i>Mean Absolute Percentage Error</i>) ..	90
BAB V PENUTUP	93
5.1 Rangkuman.....	93
5.2 Simpulan.....	96
5.3 Saran	97
DAFTAR PUSTAKA	99
LAMPIRAN	102
RIWAYAT HIDUP	162

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Kategori Nilai.....	8
Tabel 3.1 Kisi- kisi instrumen pertanyaan	32
Tabel 3.2 Matrik Perbandingan Berpasangan	35
Tabel 4.1 Item Instrumen Evaluasi Agen Perubahan Pada Pengadilan Tinggi Denpasar Dengan Model Stake	41
Tabel 4.2 Hasil Uji Validitas Instrumen	43
Tabel 4.3 Hasil Uji Reliabilitas Item Instrumen	45
Tabel 4.4 Matriks Berpasangan Kriteria	48
Tabel 4.5 Normalisasi Matriks Kriteria	49
Tabel 4.6 Nilai <i>Eigen Vector</i> dan Prioritas Kriteria.....	50
Tabel 4.7 Hasil Penjumlahan Setiap Baris dari Perkalian Matriks Berpasangan Kriteria dengan <i>Eigen Vector</i>	51
Tabel 4.8 Hasil Bagi Jumlah Baris dengan Elemen Prioritas Relative	52
Tabel 4.9 Matriks Berpasangan Sub Range Disiplin	53
Tabel 4.10 Normalisasi Matriks Sub Range Disiplin.....	54
Tabel 4.11 Nilai Eigen Vector dan Prioritas Sub Range Disiplin.....	54
Tabel 4.12 Hasil Penjumlahan Setiap Baris dari Perkalian Matriks Berpasangan Sub Range dengan <i>Eigen Vector</i>	55
Tabel 4.13 Hasil Bagi Jumlah Baris dengan Elemen Prioritas Relative Sub Range yang Bersangkutan	55
Tabel 4.14 Hasil Konsistensi Sub Range untuk Semua Kriteria.....	57
Tabel 4.15 Nilai Prioritas Sub Range untuk Masing – Masing Kriteria	58

Tabel 4.16 Rekapitulasi Kuesioner Penilai	60
Tabel 4.17 Konversi Nilai Hasil Kuesioner Penilai Berdasarkan Prioritas Sub Range Masing – Masing Kriteria	61
Tabel 4.18 Hasil Perangkingan Kandidat Agen Perubahan	63
Tabel 4.19 Hasil Perangkingan Semua Kandidat Agen Perubahan	64
Tabel 4.20 Hasil Pengujian Menggunakan <i>Black Box Testing</i>	83
Tabel 4.21 Hasil Penyebaran Kuesioner	87
Tabel 4.22 Interval Penilaian	88
Tabel 4.23 Hasil Perhitungan User Acceptance Test.....	88
Tabel 4. 24 Tabel Hasil Pengujian MAPE	91



DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Kerangka Konsep	26
Gambar 3.1 Rancangan Penelitian	28
Gambar 3.2 Struktur Hirarki	34
Gambar 4.1 Rancangan Evaluasi Model Stake Penentuan Agen Perubahan yang diintegrasikan dengan Metode AHP	39
Gambar 4.2 Hierarchy chart e-evaluasi Penentuan Agen Perubahan	66
Gambar 4.3 Diagram Konteks.....	68
Gambar 4.4 DFD Level 1.....	69
Gambar 4.5 DFD Level 2 Manipulasi Data Master	71
Gambar 4.6 DFD Level 2 Proses Manipulasi Data Bobot	71
Gambar 4.7 DFD Level 2 Proses Perangkingan	72
Gambar 4.8 DFD Level 3 Proses Pembobotan Kriteria.....	73
Gambar 4.9 DFD Level 3 Proses Pembobotan Sub Range	74
Gambar 4. 10 Sistem e - evaluasi Rekomendasi Penentuan Agen Perubahan.....	76
Gambar 4.11 Tabel Matriks Perbandingan Kriteria.....	78
Gambar 4.12 Tampilan Tabel Matriks Nilai Kriteria.....	78
Gambar 4.13 Tampilan Tabel Matriks Penjumlahan Baris.....	78
Gambar 4.14 Tampilan Tabel Rasio Konsistensi.....	79
Gambar 4.15 Tampilan Tabel hasil akhir konsistensi.....	79
Gambar 4.16 Tampilan Tabel Matriks Perbandingan Sub Range.....	80
Gambar 4.17 Tampilan Tabel Matrik nilai Sub Range	80

Gambar 4.18 Tabel Matrik Penjumlahan Sub Range.....	80
Gambar 4.19 Tabel Matrik Rasio Konsistensi Sub Range.....	80
Gambar 4.20 Tabel hasil akhir konsistensi Sub Range.....	81
Gambar 4.21 Tampilan Pengisian Kuesioner.....	81
Gambar 4.22 Tampilan Hasil Perangkingan Calon Agen Perubahan	82



DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Formulir Pemilihan Agen Perubahan	102
Lampiran 2 Formulir Penilaian Agen Perubahan.....	104
Lampiran 3 Kuesioner Evaluasi Agen Perubahan pada Pengadilan Tinggi Denpasar dengan Model Stake.....	105
Lampiran 4 Hasil Penyebaran Kuesioner kepada Pakar	111
Lampiran 5 Rekapitulasi Hasil Penyebaran Kuesioner kepada Pakar	117
Lampiran 6 Kuesioner Bobot Kriteria.....	118
Lampiran 7 Kuesioner Bobot Sub Range.....	125
Lampiran 8 Rekapitulasi Hasil Kuesioner Bobot Kriteria Masing-Masing Pakar	139
Lampiran 9 Rekapitulasi Hasil Kuesioner Sub Range Masing-Masing Pakar ...	140
Lampiran 10 Perhitungan Bobot Sub Range.....	142
Lampiran 11 Hasil Perangkingan Tim Penilai	152
Lampiran 12 Kuesioner <i>User Acceptance</i>	160