



LAMPIRAN



KEMENTERIAN PENDIDIKAN, KEBUDAYAAN,
RISET DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PASCASARJANA

Alamat : Jalan Udayana, Kampus Tengah Singaraja; Telp. (0362) 32558 Fax. (0362) 32558

Nomor : 1359/UN48.14.1/KM/2021

Hal : **Permohonan Ijin Penelitian**

Kepada Yth. :

di-
Tempat

Dengan hormat, dalam rangka menunjang data Tesis mahasiswa semester akhir Program Magister (S2) Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja, kami mohon kepada Bapak/Ibu untuk bisa menerima mahasiswa kami:

Nama : A. A. Reni Paramitha
NIM/Semester : 1929041013/ IV
Program Studi : Pendidikan Dasar (S2)
Judul Proposal : **PENGEMBANGAN INSTRUMEN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS DAN MOTIVASI BELAJAR IPA SISWA KELAS IV SD**

Untuk mendapatkan informasi-informasi yang dibutuhkan oleh mahasiswa dalam melakukan penelitian.

Demikian permohonan ini disampaikan, atas perkenaan, dan kerja sama yang baik kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 31 Mei 2021

Wakil Direktur I,



Prof. Dr. Ida Bagus Putrayasa, M.Pd
NIP. 196002101986021001



**KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
PASCASARJANA**

Jalan Udayana No. 11 Singaraja-Bali 81116 Telepon : (0362) 22570, Fax. : (0362) 25735
<http://pasca.undiksha.ac.id> – email : tu@pasca.undiksha.ac.id ; pps.undiksha@yahoo.com

Nomor : 1236
Lamp. : 1 (satu) gabung
Hal : Judges Penelitian Mahasiswa

Kepada.
Yth.

Dengan hormat, berkenaan dengan persiapan penyusunan tesis mahasiswa Program Studi S2 **Pendidikan Dasar** Pascasarjana Undiksha, dimohon kesediaan Bapak/Ibu untuk dapat memeriksa instrument (sebagai judges) penelitian mahasiswa berikut :

Nama : A. A. Reni Paramitha

NIM : 1929041013

Judul Proposal : Pengembangan Instrumen Kemampuan Berpikir
Kritis dan Motivasi Belajar IPA kelas IV SD

Demikian disampaikan atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terimakasih.

Singaraja, 19 Mei 2021
Koordinator Program Studi
S2 Pendidikan Dasar


Prof. Dr. I.B. Putu Arnyana, M.Si
NIP.195812311986011005

**KISI-KISI INSTRUMEN KEMAMPUAN
BERPIKIR KRITIS**

Mata pelajaran: IPA

Tema : 8

Materi : Gaya dan Gerak di Lingkungan Sekitar

Kelas : IV

Semester : 2

No.	Indikator	Pernyataan		Nomor Pernyataan		Jumlah	
		Favorable	Unfavorable	Favorable	Unfavorable	Favorable	Unfavorable
1	Menganalisis argumen	1. Saya mendiskusikan pendapat yang berbeda dari teman kelompok agar mendapatkan jawaban yang tepat. 2. Saya dapat membedakan pendapat teman yang benar dan yang salah.	1. Saya langsung menerima pendapat dari teman tanpa mendiskusikan kebenaran jawabannya. 2. Saya mengalami kesulitan untuk membedakan pendapat teman yang benar dan yang salah.	5, 6	11, 14	2	2
2	Mampu bertanya	1. Apabila merasa belum puas dengan sebuah jawaban, maka saya akan terus bertanya sampai	1. Saya malas bertanya kepada guru, walaupun saya merasa belum paham.	1	3	1	1

		mendapatkan jawaban yang membuat saya paham.					
3	Mampu menjawab pertanyaan	1. Saya berusaha memikirkan kebenaran jawaban untuk menjawab pertanyaan dari guru.	1. Saya sekedar menjawab pertanyaan dari guru tanpa memikirkan kebenaran jawabannya.	4	8	1	1
4	Memecahkan masalah	1. Saya menyelesaikan permasalahan gaya dalam kehidupan sehari-hari. 2. Saya senang untuk terus berusaha menyelesaikan permasalahan gerak dalam kehidupan sehari-hari yang menantang. 3. Saya dapat memilah pekerjaan yang harus dikerjakan lebih dahulu pada gerak dalam kehidupan sehari-hari.	1. Saya lebih senang menyelesaikan permasalahan gaya dalam kehidupan sehari-hari dengan jawaban yang telah disediakan. 2. Saya menghindari permasalahan gerak dalam kehidupan sehari-hari yang sulit ditemukan jawabannya. 3. Saya mengalami kesulitan untuk memilah pekerjaan yang harus dikerjakan lebih dahulu pada gerak dalam kehidupan sehari-hari.	3, 7, 17	9, 10, 15	3	3
5	Membuat kesimpulan	1. Saya mampu membuat kesimpulan sendiri dari materi yang telah dipelajari	1. Saya mampu membuat kesimpulan dari materi yang telah dipelajari dengan	12	13	1	1

		dengan tepat.	bantuan guru.				
6	Keterampilan mengevaluasi dan menilai hasil dari pengamatan	1. Saya mengoreksi terlebih dahulu pekerjaan yang telah saya kerjakan sebelum dikumpulkan.	1. Saya langsung mengumpulkan pekerjaan tanpa mengoreksinya terlebih dahulu.	18, 19	16, 20	2	2

Rubrik Penilaian Kuesioner Kemampuan Berpikir Kritis Siswa

No	Pilihan Jawaban	Skor	
		Favorable	Unfavorable
1	Sangat Setuju(SS)	5	1
2	Sering(S)	4	2
3	Biasa (B)	3	3
4	Tidak Setuju(TS)	2	4
5	Sangat Tidak Setuju(STS)	1	5

KUISIONER INSTRUMEN KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS

Petunjuk Pengisian Kuisiometer:

1. Isilah data diri anda pada tempat yang telah disediakan.
2. Bacalah dengan cermat setiap butir pertanyaan, kemudian jawablah sesuai keadaan anda yang sebenarnya dengan cara memberi tanda cek (√) pada kotak jawab yang sesuai.
3. Angket ini tidak mempengaruhi nilai dalam pembelajaran.
4. Kategori yang digunakan untuk menjawab soal adalah SS (Sangat Setuju), S (Sering), B (Biasa), TS (Tidak Setuju), STS (Sangat Tidak Setuju).
5. Selamat mengerjakan dan terima kasih atas kesediaannya mengisi angket ini.

Nama : _____

No. Absen : _____

Kelas : _____

Waktu : 30 menit

No.	Pernyataan	SS	S	B	TS	STS
1.	Apabila merasa belum puas dengan sebuah jawaban, maka saya akan terus bertanya sampai mendapatkan jawaban yang membuat saya paham.					
2.	Saya menyelesaikan permasalahan gaya dan gerak dalam kehidupan sehari-hari sampai mendapatkan jawaban yang tepat.					
3.	Saya malas bertanya kepada guru, walaupun saya merasa belum paham.					
4.	Saya berusaha memikirkan kebenaran jawaban untuk menjawab pertanyaan dari guru.					
5.	Saya mendiskusikan pendapat yang berbeda dari teman kelompok agar mendapatkan jawaban yang tepat.					
6.	Saya dapat membedakan pendapat teman yang benar dan yang salah.					
7.	Saya senang untuk terus berusaha menyelesaikan permasalahan gaya dan gerak dalam kehidupan sehari-hari yang menantang.					

8.	Saya sekedar menjawab pertanyaan dari guru tanpa memikirkan kebenaran jawabannya.					
9.	Saya lebih senang menyelesaikan permasalahan gaya dan gerak dalam kehidupan sehari-hari dengan jawaban yang telah disediakan.					
10.	Saya menghindari permasalahan gaya dan gerak dalam kehidupan sehari-hari yang sulit ditemukan jawabannya.					
11.	Saya langsung menerima pendapat dari teman tanpa mendiskusikan kebenaran jawabannya.					
12.	Saya mampu membuat kesimpulan sendiri dari materi yang telah dipelajari dengan tepat.					
13.	Saya mampu membuat kesimpulan dari materi yang telah dipelajari dengan bantuan guru.					
14.	Saya mengalami kesulitan untuk membedakan pendapat teman yang benar dan yang salah.					
15.	Saya mengalami kesulitan untuk memilah pekerjaan yang harus dikerjakan lebih dahulu pada gaya dan gerak dalam kehidupan sehari-hari.					
16.	Saya langsung mengumpulkan pekerjaan tanpa mengoreksinya terlebih dahulu.					
17.	Saya dapat memilah pekerjaan yang harus dikerjakan lebih dahulu pada permasalahan gaya dan gerak dalam kehidupan sehari-hari.					
18.	Saya mengoreksi terlebih dahulu pekerjaan yang telah saya kerjakan sebelum dikumpulkan.					
19.	Saya mampu menghitung kembali kesesuaian jawaban dengan data yang diperoleh.					
20.	Saya mengalami kesulitan dalam menghitung kembali kesesuaian jawaban dengan data yang diperoleh.					

**KISI-KISI INSTRUMEN KUESIONER
MOTIVASI BELAJAR**

No.	Dimensi	Indikator	No item Positif	No item negatif	Jumlah item
1.	Ketekunan dalam belajar	a. Kehadiran di sekolah	1	2	2
		b. Mengikuti PBM di kelas	3,4	5,6	4
		c. Belajar di luar jam sekolah	7	8,9	3
2.	Ulet dalam menghadapi kesulitan	a. Sikap terhadap kesulitan	10,11	12,13	4
		b. Usaha mengatasi kesulitan	14	15	2
3.	Minat dan ketajaman perhatian dalam belajar	a. Kebiasaan dalam mengikuti pelajaran	16	17,18	3
		b. Semangat dalam mengikuti PBM	19	20,21	3
4.	Berprestasi dalam belajar	a. Keinginan untuk berprestasi	22	23,24	3
		b. Kualitas hasil	25	26	2
5.	Mandiri dalam belajar	a. Penyelesaian tugas atau PR	27	28	2
		b. Menggunakan kesempatan di luar jam pelajaran saat di sekolah	29	30	2
Jumlah			13	17	30

Rubrik Penilaian Kuisi-oner Motivasi Belajar Siswa

No	Pilihan Jawaban	Skor	
		Pernyataan Positif	Pernyataan Negatif
1	Selalu (SL)	5	1
2	Sering (S)	4	2
3	Kadang-Kadang (KK)	3	3
4	Jarang (J)	2	4

5	TidakPernah(TP)	1	5
---	-----------------	---	---



KUESIONER MOTIVASI BELAJAR

Petunjuk Pengisian Kuisisioner:

1. Isilah data diri anda pada tempat yang telah disediakan.
2. Bacalah dengan cermat setiap butir pertanyaan, kemudian jawablah sesuai keadaan anda yang sebenarnya dengan cara memberi tanda cek (√) pada kotak jawab yang sesuai.
3. Angket ini tidak mempengaruhi nilai dalam pembelajaran.
4. Kategori yang digunakan untuk menjawab soal adalah SL (Selalu), S (Sering), KK (Kadang-kadang), J (Jarang), TP (Tidak pernah).
5. Selamat mengerjakan dan terima kasih atas kesediaannya mengisi angket ini.

Nama : _____

No. Absen : _____

Kelas : _____

Waktu : 15 menit

No.	Pernyataan	SL	S	KK	J	TP
1.	Saya hadir di sekolah sebelum bel masuk berbunyi.					
2.	Jika malas, saya tidak masuk sekolah.					
3.	Saya mengikuti pelajaran sekolah sampai jam pelajaran akhir					
4.	Saya tetap mengikuti pelajaran, siapa pun gurunya yang mengajarnya.					
5.	Jika guru lebih dulu beradanya di kelas, maka saya cenderung memilih tidak masuk.					
6.	Saya tidak mengikuti pelajaran, jika pelajaran itu tidak saya sukai.					
7.	Saya belajar di luar jam sekolah dengan teratur.					
8.	Saya belajar di luar jam sekolah jika ada tugas dan ulangan saja.					
9.	Saya suka mengulur-ngulur waktu belajar di luar jam sekolah.					
10.	Jika nilai saya jelek, meningkatkan belajar adalah cara terbaik untuk menaikkan nilai.					
11.	Saya selalu mencoba berulang kali dalam mengerjakan soal fisika yang sulit					
12.	Jika nilai saya jelek, saya tidak mau belajar.					

No.	Pernyataan	SL	S	KK	J	TP
13.	Jika materi pelajaran fisika susah, maka saya akan mengabaikan pelajaran tersebut.					
14.	Apabila menemui soal yang sulit maka saya akan berusaha untuk mengerjakan sampai menemukan jawabannya.					
15.	Saya malu bertanya kepada guru saat mengalami kesulitan untuk memahami materi fisika yang diajarkan.					
16.	Saya selalu mendengarkan penjelasan guru dengan baik.					
17.	Saya lebih senang berbicara sendiri dengan teman daripada mendengarkan pada saat guru menjelaskan.					
18.	Saya jarang membaca materi yang akan diajarkan sebelum pembelajaran berlangsung.					
19.	Saya selalu bertanya kepada guru mengenai materi yang belum paham.					
20.	Saya sering mengantuk ketika guru menerangkan materi di depan kelas.					
21.	Saya malas mencoba memahami materi yang saya anggap sulit.					
22.	Saya selalu merasa tidak puas dan selalu ingin memperoleh hasil yang lebih baik lagi.					
23.	Saya malas berprestasi ketika teman saya mencapai prestasi yang lebih tinggi.					
24.	Saya merasa biasa ketika memperoleh nilai yang kurang memuaskan.					
25.	Prestasi tinggi dalam belajar, saya peroleh dengan susah keras saya sendiri.					
26.	Prestasi belajar yang jelek saya terima dengan senang hati tanpa usaha lebih keras lagi.					
27.	Saya selalu mengerjakan sendiri tugas yang diberikan guru.					
28.	Saya menyontek tugas teman karena saya malas berpikir dalam menyelesaikan tugas tersebut.					
29.	Saya lebih senang membaca buku di perpustakaan saat jam pelajaran kosong.					

30.	Saya lebih senang ngobrol dikantin saatjampelajaran kosong.					
-----	---	--	--	--	--	--



LEMBAR ANALISIS KUISIONER INSTRUMEN
KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS

Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu sebagai ahli materi (judge). Pendapat, kritik, saran dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk meningkatkan kualitas penelitian. Oleh karena itu Bapak/Ibu diharapkan dapat memberikan respon untuk setiap pernyataan berikut ini dengan memberi tanda centang (√) pada skor yang tertera serta memberikan komentar atas kelayakan instrumen kemampuan berpikir kritis.

Berikut ini adalah kriteria penskoran masing-masing komponen item instrumen kemampuan berpikir kritis yang dinilai :

No.	Keterangan	Skor
1.	Sangat Baik	5
2.	Baik	4
3.	Cukup	3
4.	Kurang	2
5.	Kurang Sekali	1

Variabel : Kemampuan Berpikir Kritis

Berilah tanda centang (√) dalam kolom skor yang sesuai dengan pendapat anda.

Aspek	No.	Indikator	Skor					Saran/ Komentar
			1	2	3	4	5	
Subjektivitas	1.	Kemampuan instrumen dalam mengukur sesuai dengan tujuan				√		
	2.	Kemampuan instrumen dalam mengungkap kelebihan dan kelemahan siswa dalam belajar				√		
	3.	Kemampuan instrumen dalam mengukur pencapaian pembelajaran untuk kerja yang sebenarnya					√	

	4.	Kesesuaian butir instrumen dalam melakukan penilaian				√		
Kesistematisan	5.	Langkah-langkah penilaian yang detail dan susai urutan yang seharusnya.				√		
	6.	Kebenaran susunan kalimat pada instrumen penilaian yang dikembangkan				√		
Konstruksi	7.	Kalimat pada tiap butir instrumen tidak bias atau bermakna ganda				√		
	8.	Penggunaan bahasa Indonesia yang benar sesuai dengan EYD			√			
Kebahasaan	9.	Kemudahan mengadministrasikan instrumen sampai pada nilai akhir.				√		
Efisiensi	10.	Kemudahan instrumen penilaian untuk digunakan secara umum				√		
Jumlah skor yang diperoleh						41		

Pedoman dan Perhitungan Penilaian Kuisisioner Berpikir Kritis :

Nilai kelayakan kuisisioner berpikir kritis = jumlah yang diperoleh/10

Nilai kelayakan kuisisioner berpikir kritis = $41 / 10 = 4,1$

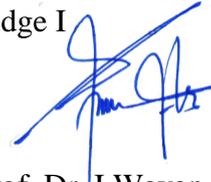
Nilai	Keterangan
4,5 – 5	Sangat layak
4 – 4,4	Layak
3,25 – 3,99	Cukup layak
2,75 – 3,24	Tidak Layak
1 – 2,74	Sangat tidak layak

Berdasarkan penilaian di atas, maka kuisioner kemampuan berpikir kritis ini termasuk ke dalam ~~*(sangat layak, layak, cukup layak, tidak layak, sangat tidak layak)~~ untuk digunakan sebagai instrument penilaian.

**Coret yang tidak perlu*

Singaraja, 20 Mei 2021

Judge I



Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd.

NIP. 19670221 199303 1 002



**LEMBAR VALIDASI KUISIONER INSTRUMEN
KEMAMPUAN MOTIVASI BELAJAR**

Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu sebagai ahli materi (judge). Pendapat, kritik, saran dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk meningkatkan kualitas penelitian. Oleh karena itu Bapak/Ibu diharapkan dapat memberikan respon untuk setiap pernyataan berikut ini dengan memberi tanda centang (√) pada skor yang tertera serta memberikan komentar atas kelayakan instrumen kemampuan motivasi belajar.

Berikut ini adalah kriteria penskoran masing-masing komponen item instrumen kemampuan motivasi belajar yang dinilai :

No.	Keterangan	Skor
1.	Sangat Baik	5
2.	Baik	4
3.	Cukup	3
4.	Kurang	2
5.	Kurang Sekali	1

Variabel : Kemampuan Motivasi Belajar

Berilah tanda centang (√) dalam kolom skor yang sesuai dengan pendapat anda.

Aspek	No.	Indikator	Skor					Saran/Komentar
			1	2	3	4	5	
Isi yang disajikan	1.	Instrumen disajikan secara sistematis					√	
	2.	Instrumen sesuai dengan indikator					√	
	3.	Penggunaan bahasa sesuai dengan EYD					√	
Bahasa	4.	Bahasa yang digunakan komunikatif				√		
	5.	Kesederhanaan struktur kalimat				√		

	6.	Kalimat yang digunakan jelas dan mudah dimengerti					√	
	7.	Kejelasan petunjuk dan arahan					√	
Jumlah Skor yang diperoleh			33					

Pedoman dan Perhitungan Penilaian Kuisisioner motivasi belajar:

Nilai kelayakan kuisisioner motivasi belajar = jumlah yang diperoleh/7

Nilai kelayakan kuisisioner motivasi belajar = $33 / 7 = 4,7$

Nilai	Keterangan
4,5 – 5	Sangat layak
4 – 4,4	Layak
3,25 – 3,99	Cukup layak
2,75 – 3,24	Tidak Layak
1 – 2,74	Sangat tidak layak

Berdasarkan penilaian di atas, maka kuisisioner kemampuan motivasi belajar ini termasuk ke dalam *(sangat layak, layak, cukup layak, tidak layak, sangat tidak layak) untuk digunakan sebagai instrument penilaian.

**Coret yang tidak perlu*

Singaraja, 20 Mei 2021

Judge I



Prof. Dr. I Wayan Lasmawan, M.Pd.

NIP. 19670221 199303 1 002

**LEMBAR ANALISIS KUISIONER INSTRUMEN
KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS**

Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu sebagai ahli materi (judge). Pendapat, kritik, saran dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk meningkatkan kualitas penelitian. Oleh karena itu Bapak/Ibu diharapkan dapat memberikan respon untuk setiap pernyataan berikut ini dengan memberi tanda centang (√) pada skor yang tertera serta memberikan komentar atas kelayakan instrumen kemampuan berpikir kritis.

Berikut ini adalah kriteria penskoran masing-masing komponen item instrumen kemampuan berpikir kritis yang dinilai :

No.	Keterangan	Skor
1.	Sangat Baik	5
2.	Baik	4
3.	Cukup	3
4.	Kurang	2
5.	Kurang Sekali	1

Variabel : Kemampuan Berpikir Kritis

Berilah tanda centang (√) dalam kolom skor yang sesuai dengan pendapat anda.

Aspek	No.	Indikator	Skor					Saran/ Komentar
			1	2	3	4	5	
Subjektivitas	1.	Kemampuan instrumen dalam mengukur sesuai dengan tujuan				√		
	2.	Kemampuan instrumen dalam mengungkap kelebihan dan kelemahan siswa dalam belajar				√		
	3.	Kemampuan instrumen dalam mengukur pencapaian pembelajaran untuk kerja yang sebenarnya					√	

	4.	Kesesuaian butir instrumen dalam melakukan penilaian				√	
Kesistematisan	5.	Langkah-langkah penilaian yang detail dan susai urutan yang seharusnya.				√	
	6.	Kebenaran susunan kalimat pada instrumen penilaian yang dikembangkan			√		
Konstruksi	7.	Kalimat pada tiap butir instrumen tidak bias atau bermakna ganda			√		
	8.	Penggunaan bahasa Indonesia yang benar sesuai dengan EYD			√		
Kebahasaan	9.	Kemudahan mengadministrasikan instrumen sampai pada nilai akhir.				√	
Efisiensi	10.	Kemudahan instrumen penilaian untuk digunakan secara umum				√	
Jumlah skor yang diperoleh						40	

Pedoman dan Perhitungan Penilaian Kuisisioner Berpikir Kritis :

Nilai kelayakan kuisisioner berpikir kritis = jumlah yang diperoleh/10

Nilai kelayakan kuisisioner berpikir kritis = $40 / 10 = 4$

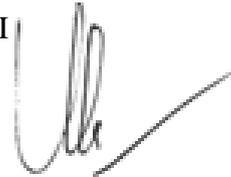
Nilai	Keterangan
4,5 – 5	Sangat layak
4 – 4,4	Layak
3,25 – 3,99	Cukup layak
2,75 – 3,24	Tidak Layak
1 – 2,74	Sangat tidak layak

Berdasarkan penilaian di atas, maka kuisisioner kemampuan berpikir kritis ini termasuk ke dalam ~~*(sangat layak, layak, cukup layak, tidak layak, sangat tidak layak)~~ untuk digunakan sebagai instrument penilaian.

**Coret yang tidak perlu*

Singaraja, 20 Mei 2021

Judge II



Dr. Dewa Bagus Sanjaya, M.Si

NIP. 19611231 198703 1 013



**LEMBAR VALIDASI KUISIONER INSTRUMEN
KEMAMPUAN MOTIVASI BELAJAR**

Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu sebagai ahli materi (judge). Pendapat, kritik, saran dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk meningkatkan kualitas penelitian. Oleh karena itu Bapak/Ibu diharapkan dapat memberikan respon untuk setiap pernyataan berikut ini dengan memberi tanda centang (√) pada skor yang tertera serta memberikan komentar atas kelayakan instrumen kemampuan motivasi belajar.

Berikut ini adalah kriteria penskoran masing-masing komponen item instrumen kemampuan motivasi belajar yang dinilai :

No.	Keterangan	Skor
1.	Sangat Baik	5
2.	Baik	4
3.	Cukup	3
4.	Kurang	2
5.	Kurang Sekali	1

Variabel : Kemampuan Motivasi Belajar

Berilah tanda centang (√) dalam kolom skor yang sesuai dengan pendapat anda.

Aspek	No.	Indikator	Skor					Saran/Komentar
			1	2	3	4	5	
Isi yang disajikan	1.	Instrumen disajikan secara sistematis					√	
	2.	Instrumen sesuai dengan indikator					√	
	3.	Penggunaan bahasa sesuai dengan EYD				√		
Bahasa	4.	Bahasa yang digunakan komunikatif				√		
	5.	Kesederhanaan struktur kalimat				√		

	6.	Kalimat yang digunakan jelas dan mudah dimengerti				√		
	7.	Kejelasan petunjuk dan arahan					√	
Jumlah Skor yang diperoleh			31					

Pedoman dan Perhitungan Penilaian Kuisisioner motivasi belajar:

Nilai kelayakan kuisisioner motivasi belajar = jumlah yang diperoleh/7

Nilai kelayakan kuisisioner motivasi belajar = $31 / 7 = 4,2$

Nilai	Keterangan
4,5 – 5	Sangat layak
4 – 4,4	Layak
3,25 – 3,99	Cukup layak
2,75 – 3,24	Tidak Layak
1 – 2,74	Sangat tidak layak

Berdasarkan penilaian di atas, maka kuisisioner kemampuan motivasi belajar ini termasuk ke dalam ~~*(sangat layak, layak, cukup layak, tidak layak, sangat tidak layak)~~ untuk digunakan sebagai instrument penilaian.

**Coret yang tidak perlu*

Singaraja, 20 Mei 2021

Judge II



Dr. Dewa Bagus Sanjaya, M.Si
NIP. 19611231 198703 1 013

LEMBAR ANALISIS KUISIONER INSTRUMEN
KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS

Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu sebagai ahli materi (judge). Pendapat, kritik, saran dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk meningkatkan kualitas penelitian. Oleh karena itu Bapak/Ibu diharapkan dapat memberikan respon untuk setiap pernyataan berikut ini dengan memberi tanda centang (√) pada skor yang tertera serta memberikan komentar atas kelayakan instrumen kemampuan berpikir kritis.

Berikut ini adalah kriteria penskoran masing-masing komponen item instrumen kemampuan berpikir kritis yang dinilai :

No.	Keterangan	Skor
1.	Sangat Baik	5
2.	Baik	4
3.	Cukup	3
4.	Kurang	2
5.	Kurang Sekali	1

Variabel : Kemampuan Berpikir Kritis

Berilah tanda centang (√) dalam kolom skor yang sesuai dengan pendapat anda.

Aspek	No.	Indikator	Skor					Saran/ Komentar
			1	2	3	4	5	
Subjektivitas	1.	Kemampuan instrumen dalam mengukur sesuai dengan tujuan					√	
	2.	Kemampuan instrumen dalam mengungkap kelebihan dan kelemahan siswa dalam belajar					√	
	3.	Kemampuan instrumen dalam mengukur pencapaian pembelajaran untuk kerja yang sebenarnya			√			

	4.	Kesesuaian butir instrumen dalam melakukan penilaian				√		
Kesistematisan	5.	Langkah-langkah penilaian yang detail dan susai urutan yang seharusnya.				√		
	6.	Kebenaran susunan kalimat pada instrumen penilaian yang dikembangkan					√	
Konstruksi	7.	Kalimat pada tiap butir instrumen tidak bias atau bermakna ganda				√		
	8.	Penggunaan bahasa Indonesia yang benar sesuai dengan EYD					√	
Kebahasaan	9.	Kemudahan mengadministrasikan instrumen sampai pada nilai akhir.					√	
Efisiensi	10.	Kemudahan instrumen penilaian untuk digunakan secara umum				√		
Jumlah skor yang diperoleh						44		

Pedoman dan Perhitungan Penilaian Kuisisioner Berpikir Kritis :

Nilai kelayakan kuisisioner berpikir kritis = jumlah yang diperoleh/10

Nilai kelayakan kuisisioner berpikir kritis = $44 / 10 = 4,4$

Nilai	Keterangan
4,5 – 5	Sangat layak
4 – 4,4	Layak
3,25 – 3,99	Cukup layak
2,75 – 3,24	Tidak Layak
1 – 2,74	Sangat tidak layak

Berdasarkan penilaian di atas, maka kuisisioner kemampuan berpikir kritis ini termasuk ke dalam *~~(sangat layak, layak, cukup layak, tidak layak, sangat tidak layak)~~ untuk digunakan sebagai instrument penilaian.

**Coret yang tidak perlu*

Denpasar, 21 Mei 2021

Judge III



I Nyoman Pasek, S.Pd

NIP. 19830502 200903 1 007



**LEMBAR VALIDASI KUISIONER INSTRUMEN
KEMAMPUAN MOTIVASI BELAJAR**

Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu sebagai ahli materi (judge). Pendapat, kritik, saran dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk meningkatkan kualitas penelitian. Oleh karena itu Bapak/Ibu diharapkan dapat memberikan respon untuk setiap pernyataan berikut ini dengan memberi tanda centang (√) pada skor yang tertera serta memberikan komentar atas kelayakan instrumen kemampuan motivasi belajar.

Berikut ini adalah kriteria penskoran masing-masing komponen item instrumen kemampuan motivasi belajar yang dinilai :

No.	Keterangan	Skor
1.	Sangat Baik	5
2.	Baik	4
3.	Cukup	3
4.	Kurang	2
5.	Kurang Sekali	1

Variabel : Kemampuan Motivasi Belajar

Berilah tanda centang (√) dalam kolom skor yang sesuai dengan pendapat anda.

Aspek	No.	Indikator	Skor					Saran/Komentar
			1	2	3	4	5	
Isi yang disajikan	1.	Instrumen disajikan secara sistematis					√	
	2.	Instrumen sesuai dengan indikator					√	
	3.	Penggunaan bahasa sesuai dengan EYD			√			
Bahasa	4.	Bahasa yang digunakan komunikatif				√		
	5.	Kesederhanaan struktur kalimat				√		

	6.	Kalimat yang digunakan jelas dan mudah dimengerti				√		
	7.	Kejelasan petunjuk dan arahan					√	
Jumlah Skor yang diperoleh			30					

Pedoman dan Perhitungan Penilaian Kuisisioner motivasi belajar:

Nilai kelayakan kuisisioner motivasi belajar = jumlah yang diperoleh/7

Nilai kelayakan kuisisioner motivasi belajar = $30 / 7 = 4,2$

Nilai	Keterangan
4,5 – 5	Sangat layak
4 – 4,4	Layak
3,25 – 3,99	Cukup layak
2,75 – 3,24	Tidak Layak
1 – 2,74	Sangat tidak layak

Berdasarkan penilaian di atas, maka kuisisioner kemampuan motivasi belajar ini termasuk ke dalam ~~*(sangat layak, layak, cukup layak, tidak layak, sangat tidak layak)~~ untuk digunakan sebagai instrument penilaian.

**Coret yang tidak perlu*

Denpasar, 21 Mei 2021

Judge III



I Nyoman Pasek, S.Pd

NIP. 19830502 200903 1 007

**LEMBAR ANALISIS KUISIONER INSTRUMEN
KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS**

Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu sebagai ahli materi (judge). Pendapat, kritik, saran dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk meningkatkan kualitas penelitian. Oleh karena itu Bapak/Ibu diharapkan dapat memberikan respon untuk setiap pernyataan berikut ini dengan memberi tanda centang (√) pada skor yang tertera serta memberikan komentar atas kelayakan instrumen kemampuan berpikir kritis.

Berikut ini adalah kriteria penskoran masing-masing komponen item instrumen kemampuan berpikir kritis yang dinilai :

No.	Keterangan	Skor
1.	Sangat Baik	5
2.	Baik	4
3.	Cukup	3
4.	Kurang	2
5.	Kurang Sekali	1

Variabel : Kemampuan Berpikir Kritis

Berilah tanda centang (√) dalam kolom skor yang sesuai dengan pendapat anda.

Aspek	No.	Indikator	Skor					Saran/ Komentar
			1	2	3	4	5	
Subjektivitas	1.	Kemampuan instrumen dalam mengukur sesuai dengan tujuan					√	
	2.	Kemampuan instrumen dalam mengungkap kelebihan dan kelemahan siswa dalam belajar				√		
	3.	Kemampuan instrumen dalam mengukur pencapaian pembelajaran untuk kerja yang sebenarnya				√		

	4.	Kesesuaian butir instrumen dalam melakukan penilaian					√	
Kesistematisan	5.	Langkah-langkah penilaian yang detail dan susai urutan yang seharusnya.					√	
	6.	Kebenaran susunan kalimat pada instrumen penilaian yang dikembangkan				√		
Konstruksi	7.	Kalimat pada tiap butir instrumen tidak bias atau bermakna ganda				√		
	8.	Penggunaan bahasa Indonesia yang benar sesuai dengan EYD					√	
Kebahasaan	9.	Kemudahan mengadministrasikan instrumen sampai pada nilai akhir.					√	
Efisiensi	10.	Kemudahan instrumen penilaian untuk digunakan secara umum				√		
Jumlah skor yang diperoleh						45		

Pedoman dan Perhitungan Penilaian Kuisisioner Berpikir Kritis :

Nilai kelayakan kuisisioner berpikir kritis = jumlah yang diperoleh/10

Nilai kelayakan kuisisioner berpikir kritis = $45 / 10 = 4,5$

Nilai	Keterangan
4,5 – 5	Sangat layak
4 – 4,4	Layak
3,25 – 3,99	Cukup layak
2,75 – 3,24	Tidak Layak
1 – 2,74	Sangat tidak layak

Berdasarkan penilaian di atas, maka kuisisioner kemampuan berpikir kritis ini termasuk ke dalam *(sangat layak, layak, cukup layak, tidak layak, sangat tidak layak) untuk digunakan sebagai instrument penilaian.

**Coret yang tidak perlu*

Denpasar, 21 Mei 2021

Judge IV



Anak Agung Istri Dian Safitri, S.Pd

NIP. 19900314 201903 2 010



**LEMBAR VALIDASI KUISIONER INSTRUMEN
KEMAMPUAN MOTIVASI BELAJAR**

Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu sebagai ahli materi (judge). Pendapat, kritik, saran dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk meningkatkan kualitas penelitian. Oleh karena itu Bapak/Ibu diharapkan dapat memberikan respon untuk setiap pernyataan berikut ini dengan memberi tanda centang (√) pada skor yang tertera serta memberikan komentar atas kelayakan instrumen kemampuan motivasi belajar.

Berikut ini adalah kriteria penskoran masing-masing komponen item instrumen kemampuan motivasi belajar yang dinilai :

No.	Keterangan	Skor
1.	Sangat Baik	5
2.	Baik	4
3.	Cukup	3
4.	Kurang	2
5.	Kurang Sekali	1

Variabel : Kemampuan Motivasi Belajar

Berilah tanda centang (√) dalam kolom skor yang sesuai dengan pendapat anda.

Aspek	No.	Indikator	Skor					Saran/Komentar
			1	2	3	4	5	
Isi yang disajikan	1.	Instrumen disajikan secara sistematis				√		
	2.	Instrumen sesuai dengan indikator				√		
	3.	Penggunaan bahasa sesuai dengan EYD			√			
Bahasa	4.	Bahasa yang digunakan komunikatif				√		
	5.	Kesederhanaan struktur kalimat					√	

6.	Kalimat yang digunakan jelas dan mudah dimengerti			√			
7.	Kejelasan petunjuk dan arahan					√	
Jumlah Skor yang diperoleh		28					

Pedoman dan Perhitungan Penilaian Kuisisioner motivasi belajar:

Nilai kelayakan kuisisioner motivasi belajar = jumlah yang diperoleh/7

Nilai kelayakan kuisisioner motivasi belajar = $28 / 7 = 4$

Nilai	Keterangan
4,5 – 5	Sangat layak
4 – 4,4	Layak
3,25 – 3,99	Cukup layak
2,75 – 3,24	Tidak Layak
1 – 2,74	Sangat tidak layak

Berdasarkan penilaian di atas, maka kuisisioner kemampuan motivasi belajar ini termasuk ke dalam ~~*(sangat layak, layak, cukup layak, tidak layak, sangat tidak layak)~~ untuk digunakan sebagai instrument penilaian.

**Coret yang tidak perlu*

Denpasar, 21 Mei 2021

Judge IV



Anak Agung Istri Dian Safitri, S.Pd

NIP. 19900314 201903 2 010

**LEMBAR ANALISIS KUISIONER INSTRUMEN
KEMAMPUAN BERPIKIR KRITIS**

Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu sebagai ahli materi (judge). Pendapat, kritik, saran dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk meningkatkan kualitas penelitian. Oleh karena itu Bapak/Ibu diharapkan dapat memberikan respon untuk setiap pernyataan berikut ini dengan memberi tanda centang (√) pada skor yang tertera serta memberikan komentar atas kelayakan instrumen kemampuan berpikir kritis.

Berikut ini adalah kriteria penskoran masing-masing komponen item instrumen kemampuan berpikir kritis yang dinilai :

No.	Keterangan	Skor
1.	Sangat Baik	5
2.	Baik	4
3.	Cukup	3
4.	Kurang	2
5.	Kurang Sekali	1

Variabel : Kemampuan Berpikir Kritis

Berilah tanda centang (√) dalam kolom skor yang sesuai dengan pendapat anda.

Aspek	No.	Indikator	Skor					Saran/ Komentar
			1	2	3	4	5	
Subjektivitas	1.	Kemampuan instrumen dalam mengukur sesuai dengan tujuan				√		
	2.	Kemampuan instrumen dalam mengungkap kelebihan dan kelemahan siswa dalam belajar			√			
	3.	Kemampuan instrumen dalam mengukur pencapaian pembelajaran untuk kerja yang sebenarnya				√		

	4.	Kesesuaian butir instrumen dalam melakukan penilaian					√	
Kesistematisan	5.	Langkah-langkah penilaian yang detail dan susai urutan yang seharusnya.					√	
	6.	Kebenaran susunan kalimat pada instrumen penilaian yang dikembangkan					√	
Konstruksi	7.	Kalimat pada tiap butir instrumen tidak bias atau bermakna ganda			√			
	8.	Penggunaan bahasa Indonesia yang benar sesuai dengan EYD			√			
Kebahasaan	9.	Kemudahan mengadministrasikan instrumen sampai pada nilai akhir.				√		
Efisiensi	10.	Kemudahan instrumen penilaian untuk digunakan secara umum				√		
Jumlah skor yang diperoleh						40		

Pedoman dan Perhitungan Penilaian Kuisisioner Berpikir Kritis :

Nilai kelayakan kuisisioner berpikir kritis = jumlah yang diperoleh/10

Nilai kelayakan kuisisioner berpikir kritis = $40 / 10 = 4$

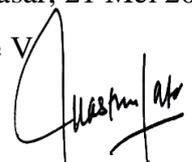
Nilai	Keterangan
4,5 – 5	Sangat layak
4 – 4,4	Layak
3,25 – 3,99	Cukup layak
2,75 – 3,24	Tidak Layak
1 – 2,74	Sangat tidak layak

Berdasarkan penilaian di atas, maka kuisisioner kemampuan berpikir kritis ini termasuk ke dalam *~~(sangat layak, layak, cukup layak, tidak layak, sangat tidak layak)~~ untuk digunakan sebagai instrument penilaian.

**Coret yang tidak perlu*

Denpasar, 21 Mei 2021

Judge V



Ni Ketut Suastini, S.Pd

NIP. 19630620 198304 2 007



**LEMBAR VALIDASI KUISIONER INSTRUMEN
KEMAMPUAN MOTIVASI BELAJAR**

Lembar validasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu sebagai ahli materi (judge). Pendapat, kritik, saran dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk meningkatkan kualitas penelitian. Oleh karena itu Bapak/Ibu diharapkan dapat memberikan respon untuk setiap pernyataan berikut ini dengan memberi tanda centang (√) pada skor yang tertera serta memberikan komentar atas kelayakan instrumen kemampuan motivasi belajar.

Berikut ini adalah kriteria penskoran masing-masing komponen item instrumen kemampuan motivasi belajar yang dinilai :

No.	Keterangan	Skor
1.	Sangat Baik	5
2.	Baik	4
3.	Cukup	3
4.	Kurang	2
5.	Kurang Sekali	1

Variabel : Kemampuan Motivasi Belajar

Berilah tanda centang (√) dalam kolom skor yang sesuai dengan pendapat anda.

Aspek	No.	Indikator	Skor					Saran/Komentar
			1	2	3	4	5	
Isi yang disajikan	1.	Instrumen disajikan secara sistematis					√	
	2.	Instrumen sesuai dengan indikator					√	
	3.	Penggunaan bahasa sesuai dengan EYD			√			
Bahasa	4.	Bahasa yang digunakan komunikatif				√		
	5.	Kesederhanaan struktur kalimat				√		

	6.	Kalimat yang digunakan jelas dan mudah dimengerti				√		
	7.	Kejelasan petunjuk dan arahan					√	
Jumlah Skor yang diperoleh			30					

Pedoman dan Perhitungan Penilaian Kuisisioner motivasi belajar:

Nilai kelayakan kuisisioner motivasi belajar = jumlah yang diperoleh/7

Nilai kelayakan kuisisioner motivasi belajar = $30 / 7 = 4,2$

Nilai	Keterangan
4,5 – 5	Sangat layak
4 – 4,4	Layak
3,25 – 3,99	Cukup layak
2,75 – 3,24	Tidak Layak
1 – 2,74	Sangat tidak layak

Berdasarkan penilaian di atas, maka kuisisioner kemampuan motivasi belajar ini termasuk ke dalam ~~*(sangat layak, layak, cukup layak, tidak layak, sangat tidak layak)~~ untuk digunakan sebagai instrument penilaian.

**Coret yang tidak perlu*

Denpasar, 21 Mei 2021

Judge V

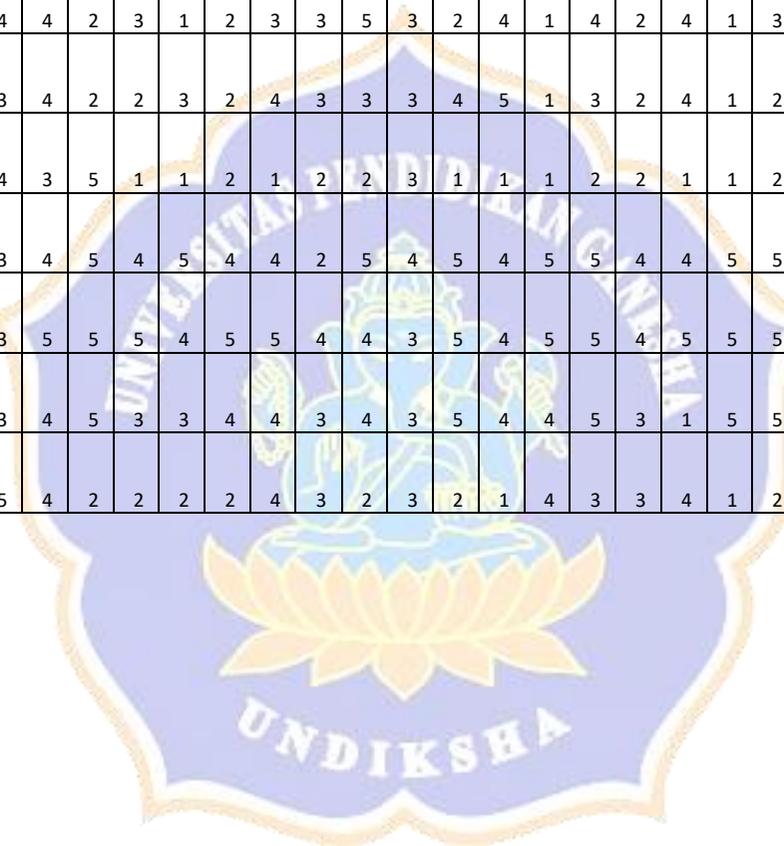


Ni Ketut Suastini, S.Pd

NIP. 19630620 198304 2 007

	M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	M9	M10	M11	M12	M13	M14	M15	M16	M17	M18	M19	M20	M21	M22	M23	M24	M25	M26	M27	M28	M29	M30	M31	M32	M33	M34	M35	M36	M37	M38	M39	M40	Total						
Q1	5	5	3	5	5	5	4	4	5	4	3	5	4	5	5	5	5	5	1	5	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	179				
Q2	4	5	3	4	5	5	4	4	2	4	5	4	5	5	4	2	3	1	4	3	3	3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	161	
Q3	2	1	4	2	1	1	1	2	1	2	3	4	2	2	2	1	2	1	2	4	4	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	4	2	1	2	1	2	1	2	3	1	2	5	75			
Q4	5	4	3	4	4	5	5	5	5	4	5	3	5	4	4	5	4	5	4	5	3	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	9	179		
Q5	5	4	3	4	4	5	1	4	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	5	5	5	3	4	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	1	171			
Q6	3	5	4	4	3	5	4	4	5	4	5	3	5	4	4	2	3	5	3	5	4	5	4	5	4	4	5	5	3	5	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	5	8	168				
Q7	5	4	3	3	4	5	4	4	5	4	4	3	5	5	3	5	3	4	4	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	2	4	5	3	4	2	7	167
Q8	2	1	2	3	2	1	1	2	2	2	2	5	1	2	3	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	3	1	2	9	69			
Q9	2	5	3	2	1	5	4	4	1	2	4	3	3	5	2	4	4	4	4	3	3	1	2	4	5	4	1	5	3	5	2	2	2	2	1	3	4	5	3	3	2	5	125				
Q10	4	1	3	2	2	1	1	2	3	2	3	3	4	2	2	1	2	4	2	5	3	3	2	5	2	2	1	1	2	5	2	2	2	1	2	2	5	3	2	2	8	98					
Q11	2	1	2	2	2	1	4	2	2	2	2	5	4	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	5	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	9	79				
Q12	3	5	2	4	2	5	5	4	5	3	5	3	3	5	4	5	2	5	5	4	2	5	5	4	5	4	5	5	5	1	5	5	5	5	5	3	4	5	3	3	2	0	160				

Q 1 3	3	5	2	4	2	5	3	4	5	4	5	3	4	5	4	3	4	5	3	5	2	5	4	5	3	5	5	5	5	5	5	5	2	5	4	4	4	5	4	5	4	1 6 4
Q 1 4	2	4	3	3	4	1	3	2	2	2	4	4	4	2	3	1	2	3	3	5	3	2	4	1	4	2	4	1	3	5	2	2	2	2	4	4	2	5	3	4	4	1 1 8
Q 1 5	2	2	3	2	4	1	2	3	4	4	4	3	4	2	2	3	2	4	3	3	3	4	5	1	3	2	4	1	2	1	2	2	3	3	4	2	3	3	3	4	1 1 2	
Q 1 6	2	2	3	1	2	1	2	2	1	2	3	4	3	5	1	1	2	1	2	2	3	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	7 5
Q 1 7	5	5	4	4	5	5	4	3	5	4	4	3	4	5	4	5	4	4	2	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	3	3	4	5	4	3	5	1 7 1	
Q 1 8	5	4	3	5	5	5	5	4	5	4	3	3	5	5	5	4	5	5	4	4	3	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	1 8 2	
Q 1 9	5	5	3	3	4	5	3	4	5	4	3	3	4	5	3	3	4	4	3	4	3	5	4	4	5	3	1	5	5	1	4	5	5	3	3	4	5	3	3	4	1 5 2	
Q 2 0	2	5	3	2	3	1	2	3	2	2	2	5	4	2	2	2	2	4	3	2	3	2	1	4	3	3	4	1	2	5	2	2	2	2	5	4	2	5	2	2	4	1 1 1



Q14	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	2	3	4	5	5	2	4	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	7				
Q15	1	1	3	1	2	1	1	1	1	3	2	5	1	4	1	3	1	1	3	1	1	5	3	1	4	1	1	1	1	1	3	1	1	3	3	1	3	1	2	5	7				
Q16	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	3	4	3	4	8			
Q17	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	3	1	1	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	5				
Q18	3	1	3	2	2	1	1	1	1	2	3	1	4	1	1	2	1	1	1	1	3	1	1	3	1	1	3	1	1	1	1	2	1	3	1	3	1	3	1	3	6				
Q19	3	5	2	5	4	5	5	5	5	3	2	4	5	5	5	3	5	3	3	2	3	5	5	2	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	4	4	5	4	6			
Q20	1	1	3	1	2	1	1	1	1	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	5			
Q21	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	3	2	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	5		
Q22	5	5	3	5	4	5	1	4	4	3	5	4	5	5	5	3	5	5	2	3	5	5	5	1	5	5	5	5	4	1	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	6		
Q23	5	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	3	1	4	1	1	4	5		
Q24	1	1	3	1	1	1	1	4	1	3	3	2	4	1	1	3	1	1	3	2	1	1	1	3	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	1	8	6
Q25	5	5	4	5	4	5	5	4	1	4	3	4	5	5	3	2	5	5	5	4	5	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	1	5	5	5	5	4	4	5	1	7	
Q26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	4	5	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	1	1	1	3	6	
Q27	3	5	4	5	4	5	5	4	3	4	4	2	4	5	5	5	4	5	3	5	3	5	4	3	5	1	5	5	5	5	5	4	5	4	3	3	4	4	4	4	5	4	6	1	

VAR00011	Pearson Correlation	.254	.545'	.138	.447'	.201	.624''	.456'	.626''	.437	.559'	1	-.651''	.436	.496'
	Sig. (2-tailed)	.279	.013	.562	.048	.396	.003	.043	.003	.054	.010		.002	.055	.026
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
VAR00012	Pearson Correlation	-.345	-.296	-.252	-.168	-.076	-.490'	-.335	-.457'	-.508'	-.488'	-.651''	1	-.377	-.411
	Sig. (2-tailed)	.137	.205	.285	.479	.750	.028	.149	.043	.022	.029	.002		.102	.071
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
VAR00013	Pearson Correlation	.568''	.495'	.238	.421	.654''	.483'	.549'	.564''	.536'	.643''	.436	-.377	1	.339
	Sig. (2-tailed)	.009	.027	.311	.065	.002	.031	.012	.010	.015	.002	.055	.102		.143
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
VAR00014	Pearson Correlation	.606''	.678''	.052	.535'	.342	.867''	.532'	.714''	.482'	.584''	.496'	-.411	.339	1
	Sig. (2-tailed)	.005	.001	.828	.015	.140	.000	.016	.000	.031	.007	.026	.071	.143	
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
VAR00015	Pearson Correlation	.677''	.598''	.011	1.000''	.626''	.755''	.548'	.667''	.725''	.703''	.447''	-.168	.421	.535'
	Sig. (2-tailed)	.001	.005	.962	.000	.003	.000	.012	.001	.000	.001	.048	.479	.065	.015
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
VAR00016	Pearson Correlation	.605''	.550'	-.061	.590''	.417	.738''	.673''	.726''	.694''	.618''	.358	-.360	.298	.611''
	Sig. (2-tailed)	.005	.012	.799	.006	.068	.000	.001	.000	.001	.004	.121	.119	.202	.004
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
VAR00017	Pearson Correlation	.729''	.597''	.162	.710''	.521'	.800''	.472'	.719''	.572''	.638''	.246	-.274	.421	.711''
	Sig. (2-tailed)	.000	.005	.494	.000	.019	.000	.036	.000	.008	.002	.295	.242	.084	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
VAR00018	Pearson Correlation	.335	.459'	.022	.312	.130	.470'	.307	.557'	.630''	.380	.467'	-.695''	.480'	.258
	Sig. (2-tailed)	.149	.042	.928	.180	.584	.036	.187	.011	.003	.098	.038	.001	.032	.272
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
VAR00019	Pearson Correlation	.501'	.686''	.011	.587''	.423	.700''	.447'	.794''	.463'	.475'	.539'	-.262	.431	.616''
	Sig. (2-tailed)	.024	.001	.964	.006	.063	.001	.048	.000	.040	.034	.014	.265	.058	.004
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
VAR00020	Pearson Correlation	.540'	.367	.349	.604''	.317	.473'	.168	.369	.586''	.427	.533'	-.455'	.355	.259
	Sig. (2-tailed)	.014	.112	.131	.005	.174	.035	.478	.110	.007	.060	.016	.044	.124	.269
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
TOTAL	Pearson Correlation	.783''	.806''	.168	.850''	.670''	.909''	.646''	.880''	.812''	.829''	.633''	-.466'	.689''	.726''
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.478	.000	.001	.000	.002	.000	.000	.000	.003	.038	.001	.000
	N	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

VAR00014	VAR00015	VAR00016	VAR00017	VAR00018	VAR00019	VAR00020	TOTAL
.606"	.677"	.605"	.729"	.335	.501'	.540'	.783"
.005	.001	.005	.000	.149	.024	.014	.000
20	20	20	20	20	20	20	20
.678"	.598"	.550'	.597"	.459'	.686"	.367	.806"
.001	.005	.012	.005	.042	.001	.112	.000
20	20	20	20	20	20	20	20
.052	.011	-.061	.162	.022	.011	.349	.168
.828	.962	.799	.494	.928	.964	.131	.478
20	20	20	20	20	20	20	20
.535'	1.000"	.590"	.710"	.312	.587"	.604"	.850"
.015	.000	.006	.000	.180	.006	.005	.000
20	20	20	20	20	20	20	20
.342	.626"	.417	.521'	.130	.423	.317	.670"
.140	.003	.068	.019	.584	.063	.174	.001
20	20	20	20	20	20	20	20
.867"	.755"	.738"	.800"	.470'	.700"	.473'	.909"
.000	.000	.000	.000	.036	.001	.035	.000
20	20	20	20	20	20	20	20
.532'	.548'	.673"	.472'	.307	.447'	.168	.646"
.016	.012	.001	.036	.187	.048	.478	.002
20	20	20	20	20	20	20	20
.714"	.667"	.726"	.719"	.557"	.794"	.369	.880"
.000	.001	.000	.000	.011	.000	.110	.000
20	20	20	20	20	20	20	20
.482'	.725"	.694"	.572"	.630"	.463'	.586"	.812"
.031	.000	.001	.008	.003	.040	.007	.000
20	20	20	20	20	20	20	20
.584"	.703"	.618"	.638"	.380	.475'	.427	.829"
.007	.001	.004	.002	.098	.034	.060	.000
20	20	20	20	20	20	20	20



.496'	.447'	.358	.246	.467'	.539'	.533'	.633''
.026	.048	.121	.295	.038	.014	.016	.003
20	20	20	20	20	20	20	20
-411	-168	-360	-274	-695''	-262	-455'	-466'
.071	.479	.119	.242	.001	.265	.044	.038
20	20	20	20	20	20	20	20
.339	.421	.298	.421	.480'	.431	.355	.689''
.143	.065	.202	.064	.032	.058	.124	.001
20	20	20	20	20	20	20	20
1	.535'	.611''	.711''	.258	.616''	.259	.726''
	.015	.004	.000	.272	.004	.269	.000
20	20	20	20	20	20	20	20
.535'	1	.590''	.710''	.312	.587''	.604''	.850''
.015		.006	.000	.180	.006	.005	.000
20	20	20	20	20	20	20	20
.611''	.590''	1	.639''	.424	.604''	.257	.726''
.004	.006		.002	.063	.005	.273	.000
20	20	20	20	20	20	20	20
.711''	.710''	.639''	1	.317	.541'	.488'	.775''
.000	.000	.002		.174	.014	.029	.000
20	20	20	20	20	20	20	20
.258	.312	.424	.317	1	.397	.456'	.572''
.272	.180	.063	.174		.083	.043	.008
20	20	20	20	20	20	20	20
.616''	.587''	.604''	.541'	.397	1	.380	.759''
.004	.006	.005	.014	.083		.098	.000
20	20	20	20	20	20	20	20
.259	.604''	.257	.488'	.456'	.380	1	.610''
.269	.005	.273	.029	.043	.098		.004
20	20	20	20	20	20	20	20
.726''	.850''	.726''	.775''	.572''	.759''	.610''	1
.000	.000	.000	.000	.008	.000	.004	
20	20	20	20	20	20	20	20



Lampiran 15 Validitas Kuisiener Motivasi Belajar

		VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013
VAR00001	Pearson Correlation	1	.669"	.617"	.709"	.630"	.640"	.637"	.677"	.704"	.666"	.477"	.376"	.524"
	Sig. (2-tailed)		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.008	.040	.003
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00002	Pearson Correlation	.669"	1	.644"	.856"	.850"	.996"	.867"	.867"	.849"	.798"	.513"	.511"	.786"
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.004	.004	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00003	Pearson Correlation	.617"	.644"	1	.667"	.734"	.633"	.665"	.663"	.633"	.784"	.619"	.371"	.598"
	Sig. (2-tailed)	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.044	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00004	Pearson Correlation	.709"	.856"	.667"	1	.930"	.862"	.753"	.894"	.839"	.763"	.595"	.452"	.754"
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.012	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00005	Pearson Correlation	.630"	.850"	.734"	.930"	1	.858"	.760"	.824"	.843"	.807"	.701"	.508"	.741"
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.000	.000	.004	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00006	Pearson Correlation	.640"	.996"	.633"	.862"	.858"	1	.870"	.864"	.834"	.788"	.521"	.478"	.795"
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.000	.003	.008	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00007	Pearson Correlation	.637"	.867"	.665"	.753"	.760"	.870"	1	.778"	.773"	.742"	.429"	.317	.650"
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.000	.018	.088	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00008	Pearson Correlation	.677"	.867"	.663"	.894"	.824"	.864"	.778"	1	.853"	.823"	.560"	.505"	.778"
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000		.000	.000	.001	.004	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30



Activate Windows
Go to Settings to activate Win

VAR00009	Pearson Correlation	.704"	.849"	.633"	.839"	.843"	.834"	.773"	.853"	1	.751"	.551"	.494"	.654"
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.006	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
VAR00010	Pearson Correlation	.666"	.798"	.784"	.763"	.807"	.788"	.742"	.823"	.751"	1	.635"	.655"	.694"
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
VAR00011	Pearson Correlation	.477"	.513"	.619"	.595"	.701"	.521"	.429"	.560"	.551"	.635"	1	.306	.519"
	Sig. (2-tailed)	.008	.004	.000	.001	.000	.003	.018	.001	.002	.000	.100	.003	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
VAR00012	Pearson Correlation	.376"	.511"	.371"	.452"	.508"	.478"	.317"	.505"	.494"	.655"	.306	1	.482"
	Sig. (2-tailed)	.040	.004	.044	.012	.004	.008	.088	.004	.006	.000	.100	.007	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
VAR00013	Pearson Correlation	.524"	.786"	.598"	.754"	.741"	.795"	.650"	.778"	.654"	.694"	.519"	.482"	1
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.003	.007	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
VAR00014	Pearson Correlation	.591"	.943"	.613"	.790"	.803"	.940"	.806"	.791"	.776"	.794"	.434"	.606"	.714"
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.017	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
VAR00015	Pearson Correlation	.668"	.896"	.633"	.905"	.860"	.903"	.822"	.874"	.894"	.785"	.564"	.440"	.710"
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.015	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
VAR00016	Pearson Correlation	.527"	.524"	.589"	.480"	.530"	.485"	.522"	.571"	.582"	.606"	.523"	.435"	.433"
	Sig. (2-tailed)	.003	.003	.001	.007	.003	.007	.003	.001	.001	.000	.003	.016	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
VAR00017	Pearson Correlation	.656"	.973"	.620"	.863"	.845"	.977"	.827"	.879"	.818"	.799"	.552"	.508"	.815"
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.004	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
VAR00018	Pearson Correlation	.651"	.895"	.754"	.899"	.920"	.899"	.761"	.800"	.780"	.770"	.638"	.449"	.794"
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.013	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	



Activate Windows
Go to Settings to activate Win

VAR00019	Pearson Correlation	.671**	.685**	.814**	.730**	.770**	.661**	.718**	.762**	.719**	.774**	.512**	.546**	.609**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.004	.002	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00020	Pearson Correlation	.516**	.712**	.657**	.528**	.562**	.676**	.616**	.589**	.586**	.717**	.366*	.486**	.509**
	Sig. (2-tailed)	.004	.000	.000	.003	.001	.000	.000	.001	.001	.000	.047	.006	.004
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00021	Pearson Correlation	.828**	.798**	.721**	.881**	.815**	.804**	.782**	.815**	.775**	.743**	.619**	.367*	.707**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.046	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00022	Pearson Correlation	.668**	.896**	.633**	.905**	.860**	.903**	.822**	.874**	.894**	.785**	.564**	.440*	.710**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.015	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00023	Pearson Correlation	.603**	.828**	.609**	.875**	.830**	.835**	.692**	.829**	.758**	.799**	.473**	.632**	.680**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.008	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00024	Pearson Correlation	.367*	.586**	.569**	.640**	.719**	.597**	.568**	.620**	.545**	.780**	.475**	.470**	.557**
	Sig. (2-tailed)	.046	.001	.001	.000	.000	.001	.001	.000	.002	.000	.008	.009	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00025	Pearson Correlation	.613**	.923**	.674**	.895**	.928**	.926**	.809**	.810**	.819**	.716**	.573**	.433*	.784**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.017	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00026	Pearson Correlation	.525**	.735**	.435*	.685**	.725**	.736**	.577**	.685**	.718**	.713**	.471**	.766**	.722**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.016	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.009	.000	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00027	Pearson Correlation	.568**	.862**	.517**	.764**	.765**	.870**	.783**	.730**	.716**	.736**	.533**	.533**	.866**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.003	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.002	.002	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00028	Pearson Correlation	.616**	.867**	.506**	.876**	.800**	.874**	.761**	.843**	.790**	.683**	.516**	.444*	.652**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.004	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.003	.014	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00029	Pearson Correlation	.738**	.922**	.584**	.842**	.807**	.921**	.834**	.902**	.811**	.823**	.495**	.459*	.734**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.005	.011	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
VAR00030	Pearson Correlation	.530**	.909**	.637**	.766**	.804**	.914**	.916**	.794**	.761**	.803**	.426*	.407*	.695**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.019	.026	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
TOTAL	Pearson Correlation	.734**	.964**	.736**	.927**	.926**	.962**	.870**	.919**	.891**	.878**	.617**	.574**	.821**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

VAR00014	VAR00015	VAR00016	VAR00017	VAR00018	VAR00019	VAR00020	VAR00021	VAR00022	VAR00023	VAR00024	VAR00025	VAR00026	VAR00027	VAR00028	VAR00029	VAR00030
.591"	.668"	.527"	.656"	.651"	.671"	.516"	.828"	.668"	.603"	.367"	.613"	.525"	.568"	.616"	.738"	.530"
.001	.000	.003	.000	.000	.000	.004	.000	.000	.000	.046	.000	.003	.001	.000	.000	.003
30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
.943"	.896"	.524"	.973"	.895"	.685"	.712"	.798"	.896"	.828"	.586"	.923"	.735"	.862"	.867"	.922"	.909"
.000	.000	.003	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000
30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
.613"	.633"	.589"	.620"	.754"	.814"	.657"	.721"	.633"	.609"	.569"	.674"	.435"	.517"	.506"	.584"	.637"
.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.016	.003	.004	.001	.000
30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
.790"	.905"	.480"	.863"	.899"	.730"	.528"	.881"	.905"	.875"	.640"	.895"	.685"	.764"	.876"	.842"	.766"
.000	.000	.007	.000	.000	.000	.003	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
.803"	.860"	.530"	.845"	.920"	.770"	.562"	.815"	.860"	.830"	.719"	.928"	.725"	.765"	.800"	.807"	.804"
.000	.000	.003	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
.940"	.903"	.485"	.977"	.899"	.661"	.676"	.804"	.903"	.835"	.597"	.926"	.736"	.870"	.874"	.921"	.914"
.000	.000	.007	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000
30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
.806"	.822"	.522"	.827"	.761"	.718"	.616"	.782"	.822"	.692"	.568"	.809"	.577"	.783"	.761"	.834"	.916"
.000	.000	.003	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.001	.000	.000	.000	.000
30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
.791"	.874"	.571"	.879"	.800"	.762"	.589"	.815"	.874"	.829"	.620"	.810"	.685"	.730"	.843"	.902"	.794"
.000	.000	.001	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30



.776"	.894"	.582"	.818"	.780"	.719"	.586"	.775"	.894"	.758"	.545"	.819"	.718"	.716"	.790"	.811"	.761"
.000	.000	.001	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.002	.000	.000	.000	.000	.000	.000
30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
.794"	.785"	.606"	.799"	.770"	.774"	.717"	.743"	.785"	.799"	.780"	.716"	.713"	.736"	.683"	.823"	.803"
.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
.434'	.564"	.523"	.552"	.638"	.512"	.366'	.619"	.564"	.473"	.475"	.573"	.471"	.533"	.516"	.495"	.426'
.017	.001	.003	.002	.000	.004	.047	.000	.001	.008	.008	.001	.009	.002	.003	.005	.019
30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
.606"	.440'	.435'	.508"	.449'	.546"	.486"	.367'	.440'	.632"	.470"	.433'	.766"	.533"	.444'	.459'	.407'
.000	.015	.016	.004	.013	.002	.006	.046	.015	.000	.009	.017	.000	.002	.014	.011	.026
30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
.714"	.710"	.433'	.815"	.794"	.609"	.509"	.707"	.710"	.680"	.557"	.784"	.722"	.866"	.652"	.734"	.695"
.000	.000	.017	.000	.000	.000	.004	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000
30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
1	.826"	.524"	.912"	.829"	.667"	.632"	.722"	.826"	.892"	.655"	.862"	.749"	.795"	.805"	.853"	.849"
.000	.000	.003	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
.826"	1	.545"	.901"	.861"	.666"	.620"	.847"	1.000"	.833"	.554"	.864"	.688"	.819"	.844"	.851"	.798"
.000	.000	.002	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000
30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
.524"	.545"	1	.487"	.517"	.678"	.555"	.459'	.545"	.463'	.356	.538"	.402'	.488"	.362'	.502"	.427'
.003	.002	.000	.006	.003	.000	.001	.011	.002	.010	.053	.002	.027	.006	.050	.005	.019
30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
.912"	.901"	.487"	1	.887"	.674"	.662"	.817"	.901"	.865"	.585"	.888"	.760"	.864"	.854"	.897"	.882"
.000	.000	.006	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.000	.000	.000	.000	.000	.000
30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
.829"	.861"	.517"	.887"	1	.775"	.673"	.801"	.861"	.804"	.627"	.955"	.664"	.797"	.786"	.820"	.792"
.000	.000	.003	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000	.000
30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30



	TOTAL		
1	.734" .000 30	11	.617" .000 30
2	.964" .000 30	12	.574" .001 30
3	.736" .000 30	13	.821" .000 30
4	.927" .000 30	14	.916" .000 30
5	.926" .000 30	15	.933" .000 30
6	.962" .000 30	16	.600" .000 30
7	.870" .000 30	17	.956" .000 30
8	.919" .000 30	18	.927" .000 30
9	.891" .000 30	19	.796" .000 30
10	.878" .000 30	20	.681" .000 30

21	.873" .000 30
22	.933" .000 30
23	.887" .000 30
24	.680" .000 30
25	.930" .000 30
26	.789" .000 30
27	.874" .000 30
28	.870" .000 30
29	.923" .000 30
30	.883" .000 30

1
30



RIWAYAT HIDUP



A. A. Reni Paramitha Lahir di Denpasar, tepatnya pada tanggal 25 Nopember 1994. Penulis lahir dari pasangan suami istri Bapak Anak Agung Gde Jagra dan Ibu Anak Agung Ayu Mirah. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Hindu. Kini penulis beralamat di Banjar Benawah Kangin Desa Petak, Kecamatan Gianyar, Kabupaten Gianyar, Provinsi Bali.

Penulis menyelesaikan pendidikan dasar di SD Negeri 17 Kesiman dan lulus pada tahun 2007. Kemudian penulis melanjutkan di SMP Sila Dharma dan lulus pada tahun 2010. Pada tahun 2013, penulis lulus dari SMK Negeri 2 Sukawati dan melanjutkan ke Sarjana Jurusan Pendidikan Guru Sekolah Dasar di Universitas Pendidikan Ganesha dan lulus tahun 2017. Selanjutnya, mulai tahun 2019 sampai dengan penulisan tesis ini, penulis masih terdaftar sebagai mahasiswa Program Pascasarjana Pendidikan Dasar di Universitas Pendidikan Ganesha.

