

LAMPIRAN



Lampiran 1. Indikator Pemberian Nilai Bobot Kriteria

INDIKATOR PEMBERIAN NILAI BOBOT KRITERIA DALAM SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN KINERJA DOSEN UNIVERSITAS TABANAN

Nama : IR I Gede Mabe Rusdianta, M.AB.
 Jenis Kelamin : Pria / Wanita (*lingkari salah satu)
 Jabatan : REKTOR
 Alamat : JL BAYAN BONO 29A TABANAN


Petunjuk Pengisian :

Dalam pengisian nilai pada tabel di bawah ini, Anda diminta untuk memberikan nilai pada masing-masing kriteria, dan jika dijumlahkan bobot nilai haruslah berjumlah 100%

Bobot Nilai Kriteria

No	Kriteria	Bobot Nilai
1	Pendidikan dan Pengajaran	30%
2	Penelitian	20%
3	Pengabdian Kepada Masyarakat	24%
4	Prilaku Kerja	20%
Total		100 %

TABANAN, 26 SEPTEMBER 2020


 (IR I Gede Mabe Rusdianta, M.AB.)

Lampiran 2 Indikator Pemberian Nilai Sub Kriteria

INDIKATOR PEMBERIAN NILAI SUB KRITERIA DALAM SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN KINERJA DOSEN UNIVERSITAS TABANAN

Nama : *M I GAE MADE RUSDIANTA, M. AGO.*
 Jenis Kelamin : Pria Wanita (*lingkari salah satu)
 Jabatan : *REKTOR*
 Alamat : *JL DIMANOBORO NO 29A TABANAN*

Responden Yang Terhormat,

Bersama ini saya mengharapkan kesediaan waktu Anda dalam mengisi kuesioner sesuai dengan penilaian Anda. Pertanyaan yang ada di kuesioner ini bertujuan untuk melengkapi data penelitian dalam rangka penyusunan tesis yang berjudul "PERBANDINGAN METODE PROFILE MATCHING, TOPSIS DAN PROFILE MATCHING – TOPSIS DALAM SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN KINERJA DOSEN STUDI KASUS: UNIVERSITAS TABANAN"

Petunjuk Pengisian :

- Berilah tanda (O) pada pilihan pernyataan sub kriteria yang menurut anda harus dimiliki oleh dosen di lingkungan Perguruan Tinggi Universitas Tabanan.
- Tiap pernyataan hanya memiliki satu jawaban

No	Kriteria	Sub Kriteria	Penilaian Kinerja	Nilai
1	Pendidikan dan Pengajaran	melaksanakan perkuliahan	Memberikan perkuliahan dengan jumlah 6 sks atau lebih	<input checked="" type="radio"/>
			Memberikan perkuliahan dengan jumlah kurang dari 6 sks	<input type="radio"/>
			Tidak melaksanakan perkuliahan	<input type="radio"/>
2		membimbing KKN, PKN, PKL	Membimbing	<input checked="" type="radio"/>
			Tidak Membimbing	<input type="radio"/>

3		membimbing mahasiswa dalam menghasilkan laporan akhir studi	Sebagai pembimbing utama dan pembimbing pendamping	5
			Hanya sebagai pembimbing utama	3
			Hanya sebagai pembimbing pendamping	2
			Tidak membimbing	1
4		menghasilkan karya ilmiah	Lebih dari 1 per tahun	5
			1 per tahun	3
			Tidak Melakukan	1
5	Penelitian	hasil penelitian yang didesiminasikan	Internasional	5
			Nasional	3
			Tidak didesiminasikan	1
6		Publikasi hasil penelitian	Internasional bereputasi	5
			Internasional	4
			Nasional terakreditasi	3
			Nasional tidak terakreditasi	2
			Tidak dipublikasi	1
7		Peran dalam publikasi	Penulis pertama	5
			Penulis pendamping	3
			Tidak menulis	1
8	Pengabdian Kepada Masyarakat	pengembangan hasil pendidikan dan penelitian yang dapat dimanfaatkan oleh masyarakat	Lebih dari 1	5
			1 kali dalam 1 tahun	3
			Tidak melakukan	1
9		pelatihan / penyuluhan / pendampingan pada masyarakat	Berskala Internasional	5
			Berskala Nasional	4
			Berskala Lokal	3
			Tidak Melakukan	1
			Sangat Baik	5

10	Prilaku Kerja	Orientasi pelayanan	Baik	(4)
			Cukup Baik	3
			Kurang	2
			Sangat Tidak Baik	1
11		Integritas	Sangat Baik	5
			Baik	(4)
			Cukup Baik	3
			Kurang	2
			Sangat Tidak Baik	1
12		Komitmen	Sangat Baik	5
			Baik	(4)
			Cukup Baik	3
			Kurang	2
			Sangat Tidak Baik	1
13		Disiplin	Sangat Baik	5
			Baik	(4)
			Cukup Baik	3
			Kurang	2
			Sangat Tidak Baik	1
14		Kerja Sama	Sangat Baik	5
			Baik	(4)
			Cukup Baik	3
			Kurang	2
			Sangat Tidak Baik	1

TIRANAN, 26 SEPTEMBER 2020

(M. I GEDÉ MADE RUSDIANA, M. Ags.)

Lampiran 3 Indikator Pemberian Nilai Faktor Utama (Core Factor) Dan Faktor Pendamping (Secondary Factor) Pada Metode Profile Matching

INDIKATOR PEMBERIAN NILAI FAKTOR UTAMA (CORE FACTOR) DAN FAKTOR PENDAMPING (SECONDARY FACTOR) PADA METODE PROFILE MATCHING DALAM SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN KINERJA DOSEN UNIVERSITAS TABANAN

Nama : *IR I Gede MADE RUSDIANTA, M. EdD.*
 Jenis Kelamin : Pria Wanita (*lingkari salah satu)
 Jabatan : *REKTOR*
 Alamat : *Jl. C. BIRANOGORO 294 TABANAN*

Responden Yang Terhormat,

Bersama ini saya mengharapkan kesediaan waktu Anda dalam mengisi kuesioner sesuai dengan penilaian Anda. Pertanyaan yang ada di kuesioner ini bertujuan untuk melengkapi data penelitian dalam rangka penyusunan tesis yang berjudul "PERBANDINGAN METODE PROFILE MATCHING, TOPSIS DAN PROFILE MATCHING – TOPSIS DALAM SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENILAIAN KINERJA DOSEN STUDI KASUS: UNIVERSITAS TABANAN"

Deskripsi Singkat

Salah satu metode yang digunakan dalam penelitian adalah metode Profile Matching, Metode Profile Matching dipilih karena merupakan metode yang sesuai digunakan untuk pengambilan keputusan yang berhubungan dengan penilaian kinerja dan kompetensi. Didalam metode Profile Matching dikenal istilah Faktor Utama (*Core factor*) yang merupakan aspek (kompetensi) yang paling menonjol/paling dibutuhkan yang diperkirakan dapat menghasilkan kinerja optimal dan Faktor Pendukung (*Secondary factor*) adalah aspek pendukung upaya memperoleh kinerja optimal

Petunjuk Pengisian :

- Berilah tanda (O) pada pilihan pernyataan jenis nilai sub kriteria berikut.
- Tiap pernyataan hanya memiliki satu jawaban

No	Kriteria	Sub Kriteria	Jenis Nilai	
			Faktor Utama	Faktor Pendamping
1	Pendidikan dan Pengajaran	melaksanakan perkuliahan	<input checked="" type="radio"/> (CF)	<input type="radio"/> (SF)

		membimbing KKN, PKN, PKL	Faktor Utama (CF)	Faktor Pendamping (SF)
		membimbing mahasiswa dalam menghasilkan laporan akhir studi	Faktor Utama (CF)	Faktor Pendamping (SF)
2	Penelitian	menghasilkan karya ilmiah	Faktor Utama (CF)	Faktor Pendamping (SF)
		hasil penelitian yang didesiminasikan	Faktor Utama (CF)	Faktor Pendamping (SF)
		publikasi hasil penelitian	Faktor Utama (CF)	Faktor Pendamping (SF)
		Peran dalam publikasi	Faktor Utama (CF)	Faktor Pendamping (SF)
3	Pengabdian Kepada Masyarakat	hasil pendidikan dan penelitian yang dapat dimanfaatkan oleh masyarakat	Faktor Utama (CF)	Faktor Pendamping (SF)
		pelatihan / penyuluhan / pendampingan pada masyarakat	Faktor Utama (CF)	Faktor Pendamping (SF)
4	Prilaku Kerja	Orientasi pelayanan	Faktor Utama (CF)	Faktor Pendamping (SF)
		Integritas	Faktor Utama (CF)	Faktor Pendamping (SF)
		Komitmen	Faktor Utama (CF)	Faktor Pendamping (SF)
		Disiplin	Faktor Utama (CF)	Faktor Pendamping (SF)
		Kerja Sama	Faktor Utama (CF)	Faktor Pendamping (SF)

TABARAN / 26 SEPTEMBER 2020

(I. GEDE MADE RUSDYANTA, M.A.)

Lampiran 4 Hasil Perhitungan Penilaian Kinerja Masing-Masing Metode Yang Dikonversi Ke Dalam Persentase.

METODE PROFILE MATCHING

Kode Dosen	Nilai Akhir	Persentase Nilai	Keterangan
D1	4.386	87.72%	Baik
D2	4.386	87.72%	Baik
D3	4.386	87.72%	Baik
D4	4.395	87.90%	Baik
D5	4.413	88.26%	Baik
D6	4.421	88.42%	Baik
D7	4.375	87.50%	Baik
D8	4.251	85.02%	Baik
D9	3.908	78.16%	Baik
D10	4.38	87.60%	Baik
D11	3.764	75.28%	Baik
D12	4.375	87.50%	Baik
D13	4.149	82.98%	Baik
D14	4.275	85.50%	Baik
D15	4.111	82.22%	Baik
D16	4.303	86.06%	Baik
D17	4.298	85.96%	Baik
D18	4.375	87.50%	Baik
D19	4.155	83.10%	Baik
D20	4.315	86.30%	Baik
D21	4.426	88.52%	Baik
D22	4.088	81.76%	Baik
D23	3.923	78.46%	Baik
D24	3.939	78.78%	Baik
D25	4.418	88.36%	Baik
D26	4.417	88.34%	Baik
D27	4.556	91.12%	Baik
D28	4.478	89.56%	Baik

D29	4.476	89.52%	Baik
D30	4.496	89.92%	Baik
D31	4.476	89.52%	Baik
D32	3.822	76.44%	Baik

METODE TOPSIS

Kode Dosen	Nilai Akhir	Persentase Nilai	Keterangan
D1	0.557706451	55.77%	Kurang
D2	0.557706451	55.77%	Kurang
D3	0.558738547	55.87%	Kurang
D4	0.655244055	65.52%	Cukup
D5	0.716413589	71.64%	Cukup
D6	0.666926648	66.69%	Cukup
D7	0.665056722	66.51%	Cukup
D8	0.548424658	54.84%	Kurang
D9	0.408495592	40.85%	Buruk
D10	0.641702460	64.17%	Cukup
D11	0.294638622	29.46%	Buruk
D12	0.687608554	68.76%	Cukup
D13	0.593611625	59.36%	Kurang
D14	0.634432436	63.44%	Cukup
D15	0.529974395	53.00%	Kurang
D16	0.635915973	63.59%	Cukup
D17	0.557436911	55.74%	Kurang
D18	0.661752894	66.18%	Cukup
D19	0.645368972	64.54%	Cukup
D20	0.729588425	72.96%	Cukup
D21	0.539587122	53.96%	Kurang
D22	0.414448344	41.44%	Buruk
D23	0.342900463	34.29%	Buruk
D24	0.440461710	44.05%	Buruk
D25	0.702625711	70.26%	Cukup
D26	0.720574470	72.06%	Cukup
D27	0.635667236	63.57%	Cukup
D28	0.593438076	59.34%	Kurang

D29	0.680184562	68.02%	Cukup
D30	0.668459899	66.85%	Cukup
D31	0.680184562	68.02%	Cukup
D32	0.285219373	28.52%	Buruk

METODE PROFILE MATCHING – TOPSIS

Kode Dosen	Nilai Akhir	Persentase Nilai	Keterangan
D1	0.767039443	76.70%	Baik
D2	0.767039443	76.70%	Baik
D3	0.767039443	76.70%	Baik
D4	0.82549813	82.55%	Baik
D5	0.850893179	85.09%	Baik
D6	0.843208894	84.32%	Baik
D7	0.823741224	82.37%	Baik
D8	0.7212671	72.13%	Cukup
D9	0.491872646	49.19%	Buruk
D10	0.845932531	84.59%	Baik
D11	0.378059396	37.81%	Buruk
D12	0.823741224	82.37%	Baik
D13	0.676878563	67.69%	Cukup
D14	0.789704789	78.97%	Baik
D15	0.627197281	62.72%	Cukup
D16	0.77466241	77.47%	Baik
D17	0.750341646	75.03%	Cukup
D18	0.823741224	82.37%	Baik
D19	0.688567296	68.86%	Cukup
D20	0.807418331	80.74%	Baik
D21	0.771985488	77.20%	Baik
D22	0.510136845	51.01%	Kurang
D23	0.473215332	47.32%	Buruk
D24	0.566664219	56.67%	Kurang
D25	0.864329497	86.43%	Baik
D26	0.845205301	84.52%	Baik

D27	0.93304092	93.30%	Sangat Baik
D28	0.835154405	83.52%	Baik
D29	0.893110732	89.31%	Baik
D30	0.907785227	90.78%	Sangat Baik
D31	0.893110732	89.31%	Baik
D32	0.311409359	31.14%	Buruk



Lampiran 5 Hasil Penggolongan Kinerja Dosen Yang Diperoleh Dari Nilai Capaian SKP

Kode Dosen	Persentase Nilai	Keterangan
D1	76.36	Baik
D2	76.17	Baik
D3	76.06	Baik
D4	76.08	Baik
D5	76.09	Baik
D6	76.1	Baik
D7	76.08	Baik
D8	69.47	Cukup
D9	56.01	Kurang
D10	72.21	Cukup
D11	56.84	Kurang
D12	69.69	Cukup
D13	71.97	Cukup
D14	72.39	Cukup
D15	69.22	Cukup
D16	72.46	Cukup
D17	70.02	Cukup
D18	71.51	Cukup
D19	72.88	Cukup
D20	79.2	Baik
D21	69.61	Cukup
D22	65.42	Cukup
D23	59.76	Kurang
D24	65.31	Kurang
D25	76.41	Baik
D26	76.8	Baik
D27	69.36	Cukup
D28	69.46	Cukup
D29	76.87	Baik
D30	78.04	Baik
D31	76.31	Baik
D32	56.88	Kurang

Lampiran 6 Hasil Perangkingan Nilai Capaian SKP

Kode Dosen	Persentase Nilai	Rangking / Peringkat
D20	79.2	1
D30	78.04	2
D29	76.87	3
D26	76.8	4
D25	76.41	5
D1	76.36	6
D31	76.31	7
D2	76.17	8
D6	76.1	9
D5	76.09	10
D4	76.08	11
D7	76.08	12
D3	76.06	13
D19	72.88	14
D16	72.46	15
D14	72.39	16
D10	72.21	17
D13	71.97	18
D18	71.51	19
D17	70.02	20
D12	69.69	21
D21	69.61	22
D8	69.47	23
D28	69.46	24
D27	69.36	25
D15	69.22	26
D22	65.42	27
D24	65.31	28
D23	59.76	29
D32	56.88	30
D11	56.84	31
D9	56.01	32

Lampiran 7 Hasil Uji Validitas Kuesioner Prilaku Kerja Dosen

Kriteria Prilaku Kerja – Sub Kriteria Orientasi Pelayanan

Correlations

		Correlations					Orientasi Pelayanan
		Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	
Item 1	Pearson Correlation	1	.591**	.490**	.563**	.572**	.882**
	Sig. (2-tailed)		.000	.004	.001	.001	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Item 2	Pearson Correlation	.591**	1	.144	.628**	.493**	.716**
	Sig. (2-tailed)	.000		.431	.000	.004	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Item 3	Pearson Correlation	.490**	.144	1	.284	.034	.542**
	Sig. (2-tailed)	.004	.431		.115	.852	.001
	N	32	32	32	32	32	32
Item 4	Pearson Correlation	.563**	.628**	.284	1	.334	.726**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000	.115		.061	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Item 5	Pearson Correlation	.572**	.493**	.034	.334	1	.666**
	Sig. (2-tailed)	.001	.004	.852	.061		.000
	N	32	32	32	32	32	32
Orientasi Pelayanan	Pearson Correlation	.882**	.716**	.542**	.726**	.666**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.001	.000	.000	
	N	32	32	32	32	32	32

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Keterangan :

Untuk R tabel dengan nilai $N = 32$, pada signifikansi 5%, ditemukan nilai r sebesar 0.349. Selanjutnya nilai r_{hitung} masing-masing item dibandingkan dengan r_{tabel} 0.349, maka sebagaimana dasar pengambilan keputusan dalam uji validitas dapat disimpulkan bahwa semua item pertanyaan pada sub kriteria orientasi pelayanan dinyatakan valid karena memiliki hasil yang lebih besar daripada nilai r_{tabel} . Berikut rangkuman hasil uji validitas sub kriteria orientasi pelayanan dosen.

No Item	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
1	0.882	0.349	Valid
2	0.716	0.349	Valid
3	0.542	0.349	Valid
4	0.726	0.349	Valid
5	0.666	0.349	Valid



Kriteria Prilaku Kerja – Sub Kriteria Integritas

Correlations

		Correlations					
		Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Integritas
Item 1	Pearson Correlation	1	.565**	.438*	.596**	.528**	.883**
	Sig. (2-tailed)		.001	.012	.000	.002	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Item 2	Pearson Correlation	.565**	1	.162	.601**	.329	.687**
	Sig. (2-tailed)	.001		.377	.000	.066	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Item 3	Pearson Correlation	.438*	.162	1	.237	-.123	.488**
	Sig. (2-tailed)	.012	.377		.191	.502	.005
	N	32	32	32	32	32	32
Item 4	Pearson Correlation	.596**	.601**	.237	1	.414*	.749**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.191		.018	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Item 5	Pearson Correlation	.528**	.329	-.123	.414*	1	.616**
	Sig. (2-tailed)	.002	.066	.502	.018		.000
	N	32	32	32	32	32	32
Integritas	Pearson Correlation	.883**	.687**	.488**	.749**	.616**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.005	.000	.000	
	N	32	32	32	32	32	32

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

Keterangan :

Untuk R tabel dengan nilai N = 32, pada signifikansi 5%, ditemukan nilai r sebesar 0.349. Selanjutnya nilai r_{hitung} masing-masing item dibandingkan dengan r_{tabel} 0.349, maka sebagaimana dasar pengambilan keputusan dalam uji validitas dapat disimpulkan bahwa semua item pertanyaan pada sub kriteria integritas dinyatakan valid karena memiliki hasil yang lebih besar daripada nilai r_{tabel} . Berikut rangkuman hasil uji validitas sub kriteria integritas dosen.

No Item	r _{hitung}	r _{tabel}	Keterangan
1	0.883	0.349	Valid
2	0.687	0.349	Valid
3	0.488	0.349	Valid
4	0.749	0.349	Valid
5	0.616	0.349	Valid

Kriteria Prilaku Kerja – Sub Kriteria Komitmen

Correlations

Correlations

		Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Komitmen
Item 1	Pearson Correlation	1	.724**	.565**	.503**	.662**	.788**
	Sig. (2-tailed)		.000	.001	.003	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Item 2	Pearson Correlation	.724**	1	.849**	.763**	.796**	.962**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000	.000	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Item 3	Pearson Correlation	.565**	.849**	1	.624**	.651**	.868**
	Sig. (2-tailed)	.001	.000		.000	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Item 4	Pearson Correlation	.503**	.763**	.624**	1	.636**	.815**
	Sig. (2-tailed)	.003	.000	.000		.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Item 5	Pearson Correlation	.662**	.796**	.651**	.636**	1	.871**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000		.000
	N	32	32	32	32	32	32
Komitmen	Pearson Correlation	.788**	.962**	.868**	.815**	.871**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	32	32	32	32	32	32

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Keterangan :

Untuk R tabel dengan nilai $N = 32$, pada signifikansi 5%, ditemukan nilai r sebesar 0.349. Selanjutnya nilai r_{hitung} masing-masing item dibandingkan dengan r_{tabel} 0.349, maka sebagaimana dasar pengambilan keputusan dalam uji validitas dapat disimpulkan bahwa semua item pertanyaan pada sub kriteria komitmen dinyatakan valid karena memiliki hasil yang lebih besar daripada nilai r_{tabel} . Berikut rangkuman hasil uji validitas sub kriteria komitmen dosen.

No Item	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
1	0.788	0.349	Valid
2	0.962	0.349	Valid
3	0.868	0.349	Valid
4	0.815	0.349	Valid
5	0.871	0.349	Valid

Kriteria Prilaku Kerja – Sub Kriteria Kedisiplinan Correlations

Correlations

		Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Kedisiplinan
Item 1	Pearson Correlation	1	.446*	.474**	.187	.592**	.683**
	Sig. (2-tailed)		.011	.006	.305	.000	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Item 2	Pearson Correlation	.446*	1	.529**	.433*	.433*	.750**
	Sig. (2-tailed)	.011		.002	.013	.013	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Item 3	Pearson Correlation	.474**	.529**	1	.169	.514**	.640**
	Sig. (2-tailed)	.006	.002		.354	.003	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Item 4	Pearson Correlation	.187	.433*	.169	1	.165	.650**
	Sig. (2-tailed)	.305	.013	.354		.367	.000
	N	32	32	32	32	32	32
Item 5	Pearson Correlation	.592**	.433*	.514**	.165	1	.698**
	Sig. (2-tailed)						
	N	32	32	32	32	32	32

	Sig. (2-tailed)	.000	.013	.003	.367		.000
	N	32	32	32	32	32	32
Kedisiplinan	Pearson Correlation	.683**	.750**	.640**	.650**	.698**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.000	.000	
	N	32	32	32	32	32	32

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

** Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Keterangan :

Untuk R tabel dengan nilai $N = 32$, pada signifikansi 5%, ditemukan nilai r sebesar 0.349. Selanjutnya nilai r_{hitung} masing-masing item dibandingkan dengan r_{tabel} 0.349, maka sebagaimana dasar pengambilan keputusan dalam uji validitas dapat disimpulkan bahwa semua item pertanyaan pada sub kriteria kedisiplinan dinyatakan valid karena memiliki hasil yang lebih besar daripada nilai r_{tabel} . Berikut rangkuman hasil uji validitas sub kriteria Kedisiplinan dosen.

No Item	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
1	0.683	0.349	Valid
2	0.750	0.349	Valid
3	0.640	0.349	Valid
4	0.650	0.349	Valid
5	0.698	0.349	Valid

Kriteria Prilaku Kerja – Sub Kriteria Kerjasama

Correlations

Correlations

		Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Kerjasama
Item 1	Pearson Correlation	1	.939**	.472**	.169	.894**
	Sig. (2-tailed)		.000	.006	.356	.000
	N	32	32	32	32	32

Item 2	Pearson Correlation	.939**	1	.508**	.158	.908**
	Sig. (2-tailed)	.000		.003	.387	.000
	N	32	32	32	32	32
Item 3	Pearson Correlation	.472**	.508**	1	.096	.790**
	Sig. (2-tailed)	.006	.003		.601	.000
	N	32	32	32	32	32
Item 4	Pearson Correlation	.169	.158	.096	1	.274
	Sig. (2-tailed)	.356	.387	.601		.128
	N	32	32	32	32	32
Kerjasama	Pearson Correlation	.894**	.908**	.790**	.274	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000	.128	
	N	32	32	32	32	32

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Keterangan :

Untuk R tabel dengan nilai $N = 32$, pada signifikansi 5%, ditemukan nilai r sebesar 0.349. Selanjutnya nilai r_{hitung} masing-masing item dibandingkan dengan r_{tabel} 0.349, maka sebagaimana dasar pengambilan keputusan dalam uji validitas dapat disimpulkan bahwa dari 4 item pertanyaan pada sub kriteria Kerjasama item1 sampai item3 dinyatakan valid karena memiliki hasil yang lebih besar daripada nilai r_{tabel} , sedangkan item 4 dinyatakan tidak valid karena nilai r_{hitung} lebih kecil dari nilai r_{tabel} . Berikut rangkuman hasil uji validitas sub kriteria kerjasama dosen.

No Item	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
1	0.894	0.349	Valid
2	0.908	0.349	Valid
3	0.790	0.349	Valid
4	0.274	0.349	Tidak Valid

Lampiran 8 Hasil Uji Reliabilitas Kuesioner Prilaku Kerja Dosen

UJI RELIABILITAS SUB KRITERIA ORIENTASI PELAYANAN

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	32	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	32	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.778	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item 1	17.09	2.668	.785	.645
Item 2	16.94	3.286	.627	.714
Item 3	17.56	3.673	.323	.814
Item 4	17.25	3.032	.618	.714
Item 5	16.66	3.846	.465	.766

Keterangan :

Dari tabel output pertama (Case Processing Summary), memberikan informasi tentang jumlah sampel atau responden (N) yang di analisis dalam program SPSS yakni N 32 dosen. Karena tidak ada data yang kosong (dalam pengertian jawaban responden terisi semua) maka jumlah valid adalah 100%.

Dari tabel output kedua (Reliability Statistics) diketahui terdapat N of Items (banyaknya item atau butir pertanyaan pada angket kriteria orientasi pelayanan dosen) terdapat 5 buah item dengan nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,778. Karena

nilai Cronbach's Alpha $0,778 > 0,60$, maka sebagaimana dasar pengambilan keputusan dalam uji reliabilitas di atas, dapat disimpulkan ke 5 atau semua item pertanyaan angket pada kriteria orientasi pelayanan dosen adalah reliabel atau konsisten.

Dari tabel output ketiga (Item-Total Statistics), memberikan gambaran tentang nilai statistic untuk ke-5 item pertanyaan angket. Pada kolom Cronbach's Alpha if Item Deleted dalam tabel tersebut diketahui nilai Cronbach's Alpha untuk ke-5 item $> 0,60$, maka dapat disimpulkan bahwa ke-5 item pertanyaan sub kriteria orientasi pelayanan reliabel.

UJI RELIABILITAS SUB KRITERIA INTEGRITAS

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	32	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	32	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.752	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item 1	17.06	2.706	.788	.593
Item 2	16.88	3.403	.582	.688
Item 3	17.47	3.870	.245	.805
Item 4	17.28	2.983	.654	.653
Item 5	16.69	3.835	.379	.752

Keterangan :

Dari tabel output pertama (Case Processing Summary), memberikan informasi tentang jumlah sampel atau responden (N) yang di analisis dalam program SPSS yakni N 32 dosen. Karena tidak ada data yang kosong (dalam pengertian jawaban responden terisi semua) maka jumlah valid adalah 100%.

Dari tabel output kedua (Reliability Statistics) diketahui terdapat N of Items (banyaknya item atau butir pertanyaan pada angket kriteria integritas dosen) terdapat 5 buah item dengan nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,778. Karena nilai Cronbach's Alpha $0,752 > 0,60$, maka sebagaimana dasar pengambilan keputusan dalam uji reliabilitas di atas, dapat disimpulkan ke 5 atau semua item pertanyaan angket pada kriteria integritas dosen adalah reliabel atau konsisten.

Dari tabel output ketiga (Item-Total Statistics), memberikan gambaran tentang nilai statistic untuk ke-5 item pertanyaan angket. Pada kolom Cronbach's Alpha if Item Deleted dalam tabel, maka dapat disimpulkan bahwa terdapat 4 item pertanyaan sub kriteria integritas yang dinyatakan reliabel yaitu Item 2, Item 3, Item 4, Item 5 karena memiliki nilai Cronbach's Alpha $> 0,60$, sedangkan Item 1 tidak reliabel karena nilai nilai Cronbach's Alpha $< 0,60$.

UJI RELIABILITAS SUB KRITERIA KOMITMEN

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	32	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	32	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.912	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item 1	17.56	4.706	.691	.910
Item 2	17.69	3.899	.935	.858
Item 3	17.63	3.984	.774	.895
Item 4	17.66	4.491	.718	.904
Item 5	17.59	4.120	.788	.891

Keterangan :

Dari tabel output pertama (Case Processing Summary), memberikan informasi tentang jumlah sampel atau responden (N) yang di analisis dalam program SPSS yakni N 32 dosen. Karena tidak ada data yang kosong (dalam pengertian jawaban responden terisi semua) maka jumlah valid adalah 100%.

Dari tabel output kedua (Reliability Statistics) diketahui terdapat N of Items (banyaknya item atau butir pertanyaan pada angket kriteria komitmen kerja dosen) terdapat 5 buah item dengan nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,912. Karena nilai Cronbach's Alpha $0,912 > 0,60$, maka sebagaimana dasar pengambilan keputusan dalam uji reliabilitas di atas, dapat disimpulkan ke 5 atau semua item pertanyaan angket pada kriteria komitmen kerja dosen adalah reliabel atau konsisten.

Dari tabel output ketiga (Item-Total Statistics), memberikan gambaran tentang nilai statistic untuk ke-5 item pertanyaan angket. Pada kolom Cronbach's Alpha if Item Deleted dalam tabel tersebut diketahui nilai Cronbach's Alpha untuk ke-5 item $> 0,60$, maka dapat disimpulkan bahwa ke-5 item pertanyaan sub kriteria komitmen kerja reliabel.

UJI RELIABILITAS SUB KRITERIA KEDISIPLINAN

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	32	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	32	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.740	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item 1	15.97	3.838	.569	.682
Item 2	16.53	3.289	.647	.638
Item 3	16.63	3.726	.558	.680
Item 4	16.41	3.604	.307	.791
Item 5	16.47	3.354	.546	.677

Keterangan :

Dari tabel output pertama (Case Processing Summary), memberikan informasi tentang jumlah sampel atau responden (N) yang di analisis dalam program SPSS yakni N 32 dosen. Karena tidak ada data yang kosong (dalam pengertian jawaban responden terisi semua) maka jumlah valid adalah 100%.

Dari tabel output kedua (Reliability Statistics) diketahui terdapat N of Items (banyaknya item atau butir pertanyaan pada angket kriteria kedisiplinan dosen) terdapat 5 buah item dengan nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,740. Karena nilai Cronbach's Alpha $0,740 > 0,60$, maka sebagaimana dasar pengambilan keputusan

dalam uji reliabilitas di atas, dapat disimpulkan ke 5 atau semua item pertanyaan angket pada kriteria kedisiplinan dosen adalah reliabel atau konsisten.

Dari tabel output ketiga (Item-Total Statistics), memberikan gambaran tentang nilai statistic untuk ke-5 item pertanyaan angket. Pada kolom Cronbach's Alpha if Item Deleted dalam tabel tersebut diketahui nilai Cronbach's Alpha untuk ke-5 item $> 0,60$, maka dapat disimpulkan bahwa ke-5 item pertanyaan sub kriteria kedisiplinan dosen reliabel.

UJI RELIABILITAS SUB KRITERIA KERJASAMA

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	32	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	32	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.740	4

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Item 1	13.75	1.097	.775	.527
Item 2	13.78	1.080	.805	.507
Item 3	13.88	1.081	.493	.747
Item 4	13.25	2.065	.159	.819

Keterangan :

Dari tabel output pertama (Case Processing Summary), memberikan informasi tentang jumlah sampel atau responden (N) yang di analisis dalam program SPSS yakni N 32 dosen. Karena tidak ada data yang kosong (dalam pengertian jawaban responden terisi semua) maka jumlah valid adalah 100%.

Dari tabel output kedua (Reliability Statistics) diketahui terdapat N of Items (banyaknya item atau butir pertanyaan pada angket kriteria kerjasama dosen) terdapat 4 buah item dengan nilai Cronbach's Alpha sebesar 0,740. Karena nilai Cronbach's Alpha $0,740 > 0,60$, maka sebagaimana dasar pengambilan keputusan dalam uji reliabilitas di atas, dapat disimpulkan ke-4 atau semua item pertanyaan angket pada kriteria kerjasama dosen adalah reliabel atau konsisten.

Dari tabel output ketiga (Item-Total Statistics), memberikan gambaran tentang nilai statistic untuk ke-4 item pertanyaan angket. Pada kolom Cronbach's Alpha if Item Deleted dalam tabel, maka dapat disimpulkan bahwa terdapat 2 item pertanyaan sub kriteria kerjasama yang dinyatakan reliabel yaitu Item 3 dan Item 4 karena memiliki nilai Cronbach's Alpha $> 0,60$, sedangkan Item 1 dan item 2 tidak reliabel karena nilai nilai Cronbach's Alpha $< 0,60$

