



LAMPIRAN

Lampiran 1

STORYBOARD MULTIMEDIA PEMBELAJARAN MATERI BANGUN DATAR

A. Identitas Bahan Ajar Multimedia Pembelajaran

1. Kompetensi Inti

- 1) Memahami pengetahuan faktual dengan cara mengamati (melihat, membaca) dan menanya berdasarkan rasa ingin tahu tentang dirinya, makhluk ciptaan Tuhan dan kegiatannya, dan benda-benda yang dijumpainya di rumah di sekolah, dan tempat bermain
- 2) Menyajikan pengetahuan faktual dalam bahasa yang jelas, sistematis, dan logis, dalam karya yang estetis, dalam gerakan yang mencerminkan anak sehat, dan dalam tindakan yang mencerminkan perilaku anak beriman dan berakhlak mulia

2. Kompetensi Dasar

- 1) 3.7 Mengenal sifat garis paralel
- 2) 3.5 Memahami luas persegi, persegi panjang, dan segitiga


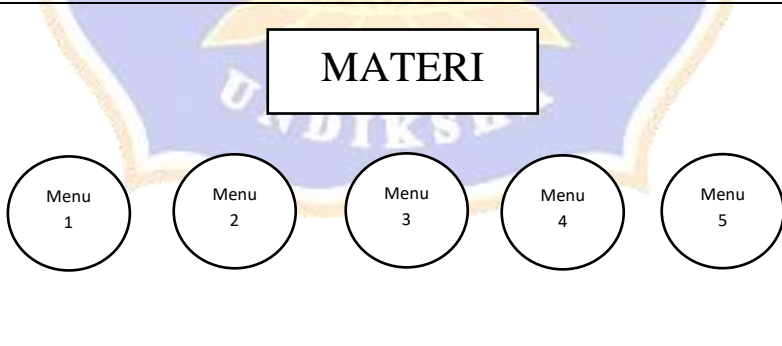
3. Indikator Pembelajaran



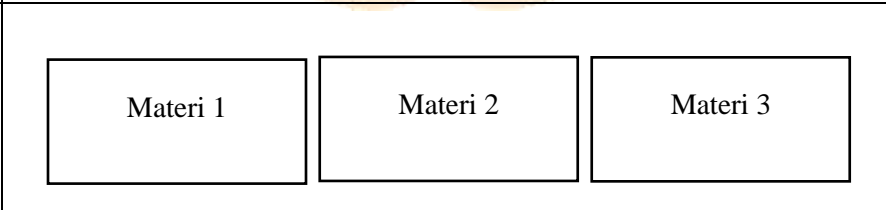
- 1) 4.7 Menuliskan sifat garis paralel
- 2) 4.8 Menentukan luas persegi, persegi panjang, dan segitiga

4. Kelas: VIII

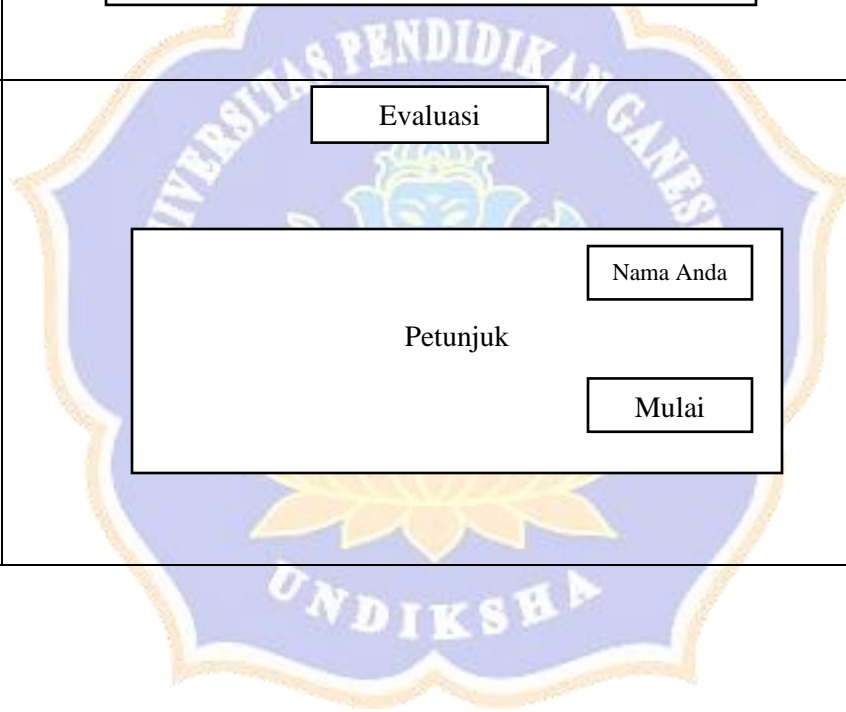
Kurikulum: Kurikulum 2013

A. Storyboard Multimedia Pembelajaran

No	Nama Menu	Desain	Keterangan
1	Menu Awal		<ul style="list-style-type: none"> - Bagian judul menjelaskan nama multimedia - Materi berisikan materi yang diajarkan pada multimedia - Tombol <i>Start</i> digunakan untuk memulai multimedia pembelajaran
2	Menu Utama		<ul style="list-style-type: none"> - Materi berisikan materi yang diajarkan pada multimedia - Menu 1: Profil - Menu 2: Kompetensi - Menu 3: Materi - Menu 4: Latihan - Menu 5: Evaluasi

3	Profil		<ul style="list-style-type: none"> - Profil Pembuat - Deskripsi berisikan detail profil pembuat multimedia - Foto berisikan foto pembuat multimedia - H atau <i>Home</i> digunakan untuk kembali ke menu utama
4	Kompetensi		<ul style="list-style-type: none"> - Berisikan kompetensi dasar dan indikator pembelajaran - Berisikan tombol <i>Home</i> juga
5	Materi		<ul style="list-style-type: none"> - Berisikan materi-materi, bisa ditekan masing-masing materi

		H	- Berisikan tombol <i>Home</i> juga
6	Latihan	<div style="text-align: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block; margin-bottom: 10px;">Latihan</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block; margin: 0 20px;">Petunjuk</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">Mulai</div> </div>	<ul style="list-style-type: none"> - Petunjuk untuk cara memulai latihan - Tombol mulai untuk memulai latihan
7	Evaluasi	<div style="text-align: center;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block; margin-bottom: 10px;">Evaluasi</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block; margin: 0 20px;">Petunjuk</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block; margin: 0 20px;">Nama Anda</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">Mulai</div> </div>	<ul style="list-style-type: none"> - Sama halnya dengan menu Latihan, disini hanya ditambahkan kolom nama untuk mengisi nama - Tombol mulai untuk memulai evaluasi



Lampiran 2

KISI-KISI ANGKET PENILAIAN KELAYAKAN MULTIMEDIA PEMBELAJARAN MATERI BANGUN DATAR OLEH AHLI MEDIA

No.	Aspek	Indikator	No. Item
1.	Perangkat lunak	a. <i>Maintable</i> (dapat dipelihara/dikelola dengan mudah).	1
		b. <i>Usable</i> (mudah digunakan dan sederhana pengoperasiannya).	2
		c. <i>Compatible</i> (multimedia pembelajaran dapat diinstalasi atau dijalankan diberbagai <i>hardware</i> dan <i>software</i> yang ada).	3
		d. Operasional multimedia pembelajaran.	4
		e. <i>Reusable</i> (sebagian atau seluruh program multimedia pembelajaran dapat dimanfaatkan kembali untuk mengembangkan multimedia pembelajaran lain).	5
2.	Komunikasi visual	a. Komunikatif, sesuai dengan pesan dan dapat diterima dengan keinginan sasaran .	6
		b. Navigasi dalam pengoperasian multimedia.	7
		c. Audio (narasi, <i>sound effect</i> , <i>backsound</i> , musik).	8
		d. Visual (<i>layout</i> desain, tipografi, warna).	9
		e. Animasi dan gambar dalam multimedia	10

(Dimodifikasi dari Romi Satria Wahono, 2006)

Lampiran 3

ANGKET PENILAIAN KELAYAKAN MULTIMEDIA PEMBELAJARAN
BERDASARKAN TEORI KOGNITIF PADA MATERI BANGUN DATAR
UNTUK SISWA TUNARUNGU SEKOLAH MENENGAH PERTAMA KELAS
VIII

OLEH AHLI MEDIA

Judul Penelitian : Pengembangan Multimedia Pembelajaran Matematika Berdasarkan Teori Kognitif Untuk Siswa Tunarungu Kelas VIII Pada Materi Bangun Datar

Sasaran Program : Siswa Kelas VIII SMPLB B Tunarungu

Peneliti : I Putu Gede Friday Juliawan, NIM 1513011078

Tanggal Penilaian :

Evaluator :

Instrumen evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu, sebagai **Ahli Media** pada produk pengembangan berupa Multimedia Pembelajaran materi Bangun Datar untuk Siswa Tunarungu kelas VIII. Pendapat, kritik, saran, penelaian, komentar, dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas produk pengembangan ini. Sehubungan dengan hal tersebut sudilah kiranya Bapak/Ibu memberikan respon pada setiap Pernyataan sesuai dengan petunjuk dibawah ini.

PETUNJUK

1. Evaluasi mencakup daftar pernyataan, komentar dan saran umum, serta kesimpulan.
2. Rentangan evaluasi mulai dari "Sangat Kurang" sampai dengan "Sangat Baik" dengan cara memberi tanda "√" pada kolom yang tersedia. Adapun pedoman pemberian skor adalah sebagai berikut.

Skor	Keterangan
1	Kurang
2	Cukup
3	Baik

A. Daftar Pernyataan

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian			Keterangan
		1	2	3	
A	Aspek Perangkat Lunak				
1	<i>Maintable</i> (dapat dipelihara/dikelola dengan mudah)				
2	<i>Usable</i> (mudah digunakan dan sederhana pengoperasiannya)				
3	<i>Compatible</i> (multimedia dapat diinstalasi atau dijalankan di berbagai hardware dan software yang ada)				
4	Oprasional Multimedia				

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian			Keterangan
		1	2	3	
5	<i>Reusable</i> (sebagian atau seluruh program multimedia dapat dimanfaatkan kembali untuk mengembangkan multimedia lain)				
B	KOMUNIKASI VISUAL				
6	Komunikatif, sesuai dengan pesan dan dapat diterima dengan keinginan sasaran				
7	Navigasi dalam pengoperasian multimedia				
8	Audio (narasi, <i>soundeffect</i> , <i>backsound</i> , musik)				

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian			Keterangan
		1	2	3	
9	Visual (<i>layout</i> desain, tipografi, warna)				
10	Animasi dan gambar dalam multimedia				



C. Komentar atau Saran Umum

Komentar atau saran Bapak/ Ibuk mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan. Apabila tempat tidak mencukupi, mohon ditulis pada halaman lain yang sudah di sediakan. Atas kesediaan Bapak/Ibuk untuk mengisi instrumen ini diucapkan terimakasih.

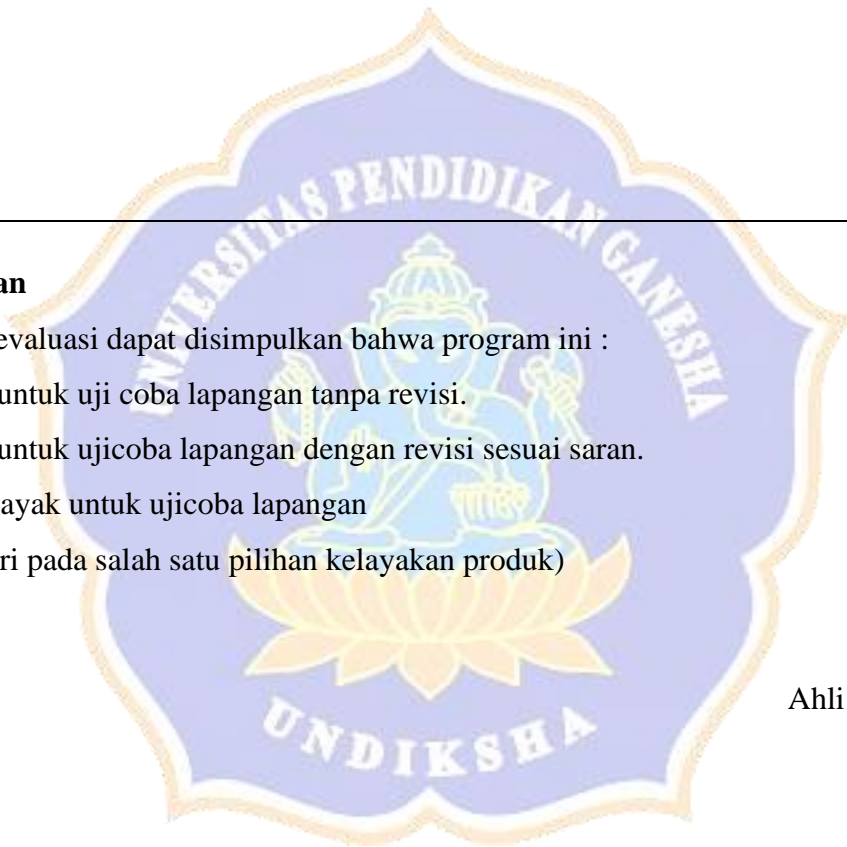


D. Kesimpulan

Dari hasil evaluasi dapat disimpulkan bahwa program ini :

1. Layak untuk uji coba lapangan tanpa revisi.
2. Layak untuk ujicoba lapangan dengan revisi sesuai saran.
3. Tidak layak untuk ujicoba lapangan

(lingkari pada salah satu pilihan kelayakan produk)



Singaraja
Ahli Media

NIP.

**PEDOMAN PENILAIAN KELAYAKAN MULTIMEDIA PEMBELAJARAN PADA
MATERI BANGUN DATAR UNTUK SMPLB B TUNARUNGU OLEH AHLI MEDIA**

No.	Aspek	Kriteria	Skor
A. Aspek Perangkat Lunak			
1	<i>Maintable</i> (dapat dipelihara/dikelola dengan mudah)	a. Perawatan tidak membutuhkan cara yang khusus, perawatan tidak membutuhkan biaya yang tinggi, perawatan tidak membutuhkan spesialis/tenaga ahli. b. Bila salah satu aspek tidak terpenuhi. c. Bila semua aspek tidak terpenuhi.	3 2 1
2	<i>Usable</i> (mudah digunakan dan sederhana pengoperasiannya)	a. Program mudah dioperasikan, tidak membutuhkan ahli/spesialis dalam pengoperasiannya, program mudah didapat. b. Bila salah satu aspek tidak terpenuhi. c. Bila semua aspek tidak terpenuhi.	3 2 1
3	<i>Compatible</i> (multimedia dapat diinstalasi atau dijalankan diberbagai <i>hardware</i> dan <i>software</i> yang ada)	a. Tidak memerlukan <i>player</i> khusus untuk menjalankan multimedia, <i>hardware</i> dan <i>software</i> yang support dengan komputer mudah didapat, apabila menggunakan <i>player</i> khusus mudah ditemukan. b. Bila salah satu aspek tidak terpenuhi. c. Bila semua aspek tidak terpenuhi.	3 2 1
4	Operasional multimedia	a. Tersedia petunjuk instalasi, petunjuk penggunaan multimedia yang jelas, dan penggunaannya mudah. b. Bila salah satu aspek tidak terpenuhi. c. Bila semua aspek tidak terpenuhi.	3 2 1
5	<i>Reusable</i> (sebagian atau seluruh program multimedia dapat dimanfaatkan kembali untuk mengembangkan multimedia lain)	a. Seluruh program multimedia dapat dimanfaatkan kembali untuk mengembangkan multimedia lain. b. Terdapat program multimedia dapat dimanfaatkan kembali untuk mengembangkan multimedia lain. c. Seluruh program multimedia tidak dapat dimanfaatkan kembali untuk mengembangkan multimedia lain.	3 2 1

No.	Aspek	Kriteria	Skor
B	Aspek Komunikasi Visual		
6	Komunikatif, sesuai dengan pesan dan dapat diterima dengan keinginan sasaran	a. Ada interaksi yang komunikatif antara multimedia dan siswa yang disajikan sesuai karakteristik siswa, multimedia menyampaikan informasi kepada peserta didik sehingga tercapai tujuan pembelajaran, dan peserta didik memiliki akses untuk memasukkan data sesuai dengan keinginannya.	3
		b. Bila salah satu aspek tidak terpenuhi.	2
		c. Bila semua aspek tidak terpenuhi.	1
7	Navigasi dalam pengoperasian multimedia	a. Disertai tombol petunjuk yang mudah dimengerti, tersedia navigasi yang memungkinkan siswa belajar mandiri, dan tombol navigasi mampu membuat siswa mengontrol jalannya pembelajaran.	3
		b. Bila salah satu aspek tidak terpenuhi.	2
		c. Bila semua aspek tidak terpenuhi.	1
8	Audio (narasi, <i>sound effect</i> , <i>backsound</i> , musik)	a. Suara jelas, narasi sesuai dengan teks/ gambar/ animasi yang sedang disajikan, <i>sound effect</i> dan <i>backsound</i> tidak mengganggu pemahaman siswa	3
		b. Bila salah satu aspek tidak terpenuhi.	2
		c. Bila semua aspek tidak terpenuhi.	1
9	Visual (<i>layout</i> desain, tipografi, warna)	<ul style="list-style-type: none"> • Penempatan judul, subjudul, dan ilustrasi seimbang dan tidak mengganggu pemahaman • Ukuran tulisan, gambar dan animasi tiap halaman sesuai • Penempatan ilustrasi sebagai latar belakang tidak mengganggu judul, teks, dan gambar • Tidak terlalu banyak menggunakan huruf dan bentuk huruf mudah dibaca • Keterangan gambar dan narasi simulasi jelas • Warna belakang kontras/mudah dibedakan dengan warna tulisan dan gambar 	3

No.	Aspek	Kriteria	Skor
		a. Bila empat aspek terpenuhi	2
		b. Bila semua aspek tidak dipenuhi	1
10	Animasi dan gambar dalam multimedia	a. Animasi yang ditampilkan memenuhi unsur tujuan pembelajaran, menggunakan gambar yang jelas dan menarik, animasi atau gambar tidak mengganggu pemahaman siswa	3
		b. Bila salah satu aspek tidak terpenuhi	2
		c. Bila semua aspek tidak terpenuhi	1



Lampiran 4

KISI-KISI ANGKET PENILAIAN KELAYAKAN MULTIMEDIA PEMBELAJARAN MATERI BANGUN DATAR OLEH AHLI MATERI

No.	Aspek	Indikator	No. Item
1.	Materi	a. Kesesuaian materi dengan KI/KD b. Kebenaran konsep c. Aktualitas materi d. Sistematis materi e. Kesesuaian materi dengan tingkat perkembangan peserta didik f. Kecukupan materi untuk mencapai tujuan g. Keluasan dan kedalaman materi h. Ketepatan contoh-contoh untuk memperjelas materi i. Kejelasan rumusan soal j. Tingkat kesulitan soal	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

(Dimodifikasi dari Romi Satria Wahono, 2006)

Lampiran 5

ANGKET PENILAIAN KELAYAKAN MULTIMEDIA PEMBELAJARAN BERDASARKAN TEORI KOGNITIF PADA MATERI BANGUN DATAR UNTUK SISWA TUNARUNGU SEKOLAH MENENGAH PERTAMA KELAS VIII

OLEH AHLI MATERI

Judul Penelitian : Pengembangan Multimedia Pembelajaran Matematika Berdasarkan Teori Kognitif Untuk Siswa Tunarungu Kelas VIII Pada Materi Bangun Datar

Sasaran Program : Siswa Kelas VIII SMPLB B Tunarungu

Peneliti : I Putu Gede Friday Juliawan, NIM 1513011078

Tanggal Penilaian :

Evaluator :

Instrumen evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu, sebagai **Ahli Materi** pada produk pengembangan berupa Multimedia Pembelajaran materi Bangun Datar untuk Siswa Tunarungu kelas VIII. Pendapat, kritik, saran, penelaian, komentar, dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas produk pengembangan ini. Sehubungan dengan hal tersebut sudilah kiranya Bapak/Ibu memberikan respon pada setiap Pernyataan sesuai dengan petunjuk dibawah ini.

PETUNJUK

1. Evaluasi mencakup daftar pernyataan, komentar dan saran umum, serta kesimpulan.
2. Rentangan evaluasi mulai dari "Sangat Kurang" sampai dengan "Sangat Baik" dengan cara memberi tanda "√" pada kolom yang tersedia. Adapun pedoman pemberian skor adalah sebagai berikut.

Skor	Keterangan
1	Kurang
2	Cukup
3	Baik

A. Daftar Pernyataan

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian			Keterangan
		1	2	3	
A	Aspek Perangkat Lunak				
1	Kesesuaian materi dengan KI/KD				
2	Kebenaran Konsep				
3	Aktualitas materi				
4	Sistematika materi				

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian			Keterangan
		1	2	3	
5	Kesesuaian materi dengan tingkat perkembangan peserta didik				
6	Kecukupan materi untuk mencapai tujuan				
7	Keluasan dan kedalaman materi				
8	Ketepatan contoh-contoh untuk memperjelas materi				

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian			Keterangan
		1	2	3	
9	Kejelasan rumusan soal				
10	Tingkat kesulitan soal				



E. Komentar atau Saran Umum

Komentar atau saran Bapak/ Ibu mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan. Apabila tempat tidak mencukupi, mohon ditulis pada halaman lain yang sudah di sediakan . Atas kesediaan Bapak/Ibuk untuk mengisi instrument ini diucapkan terimakasih.



F. Kesimpulan

Dari hasil evaluasi dapat disimpulkan bahwa program ini :

4. Layak untuk uji coba lapangan tanpa revisi.
5. Layak untuk ujicoba lapangan dengan revisi sesuai saran.
6. Tidak layak untuk ujicoba lapangan
(lingkari pada salah satu pilihan kelayakan produk)

Singaraja

Ahli materi

NIP.

**PEDOMAN PENILAIAN KELAYAKAN MULTIMEDIA
PEMBELAJARAN PADA MATERI BANGUN DATAR UNTUK
SMPLB B TUNARUNGU OLEH AHLI MATERI**

No.	Aspek	Kriteria	Skor
1.	Kesesuaian materi dengan KI/KD	a. Materi sesuai dengan Kompetensi Inti dan Kompetensi Dasar yang ada pada silabus.	3
		b. Beberapa materi tidak sesuai dengan Kompetensi Inti dan Kompetensi Dasar yang ada pada silabus.	2
		c. Semua materi tidak sesuai dengan Kompetensi Inti dan Kompetensi Dasar yang ada pada silabus.	1
2.	Kebenaran konsep	a. Setiap konsep yang disampaikan sesuai dengan konsep yang berlaku pada panduan umum.	3
		b. Beberapa konsep yang disampaikan tidak sesuai dengan konsep yang berlaku pada panduan umum.	2
		c. Setiap konsep yang disampaikan tidak sesuai dengan konsep yang berlaku pada panduan umum.	1
3.	Aktualitas materi	a. Setiap materi yang disampaikan pada multimedia merupakan materi yang aktual atau terbaru.	3
		b. Beberapa materi yang disampaikan pada multimedia tidak aktual atau terbaru.	2
		c. Setiap materi yang disampaikan pada multimedia tidak aktual atau terbaru.	1
4	Sistematika materi	a. Materi yang disajikan pada multimedia diberikan secara berurutan mulai dari yang sederhana ke kompleks.	3

No.	Aspek	Kriteria	Skor
		b. Beberapa materi yang disajikan pada multimedia tidak diberikan secara berurutan mulai dari yang sederhana ke kompleks.	2
		c. Setiap materi yang disajikan pada multimedia diberikan secara berurutan mulai dari yang sederhana ke kompleks.	1
5	Kesesuaian materi dengan tingkat perkembangan peserta didik	a. Materi mudah untuk dipahami sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik.	3
		b. Beberapa materi sulit dipahami sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik	2
		c. Setiap materi sulit dipahami sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik	1
6	Kecukupan materi untuk mencapai tujuan	a. Materi yang disampaikan mampu membantu peserta didik untuk mencapai tujuan pembelajaran.	3
		b. Materi yang disampaikan tidak mampu membantu peserta didik untuk mencapai beberapa tujuan pembelajaran.	2
		c. Materi yang disampaikan tidak mampu membantu peserta didik untuk mencapai tujuan pembelajaran.	1
7	Keluasan dan kedalaman materi	a. Materi yang disampaikan secara lengkap dan mendetail.	3
		b. Terdapat materi yang disampaikan tidak lengkap atau tidak mendetail.	2
		c. Semua materi yang disampaikan tidak lengkap dan tidak mendetail.	1

No.	Aspek	Kriteria	Skor
8	Ketepatan contoh-contoh untuk memperjelas materi	a. Contoh yang digunakan sesuai dengan materi dan dapat memperjelas penyampaian materi.	3
		b. Terdapat contoh yang tidak sesuai dengan materi atau tidak dapat memperjelas penyampaian materi.	2
		c. Contoh yang digunakan tidak sesuai dengan materi dan tidak dapat memperjelas penyampaian materi.	1
9	Kejelasan rumusan soal	a. Rumusan soal dapat mudah dipahami peserta didik, sesuai dengan tujuan pembelajaran dan memadai untuk mengukur pencapaian peserta didik.	3
		b. Bila salah satu aspek tidak terpenuhi	2
		c. Bila semua aspek tidak terpenuhi	1
10	Tingkat kesulitan soal	a. Tingkat kesulitan soal sesuai dengan kompetensi dan sesuai dengan tingkat perkembangan intelegensi peserta didik	3
		b. Terdapat soal yang tidak sesuai dengan kompetensi atau tidak sesuai dengan tingkat perkembangan intelegensi peserta didik	2
		c. Tingkat kesulitan soal tidak sesuai dengan kompetensi dan tidak sesuai dengan tingkat perkembangan intelegensi peserta didik	1

Lampiran 6

KISI-KISI ANGKET PENILAIAN KELAYAKAN MULTIMEDIA PEMBELAJARAN MATERI BANGUN DATAR OLEH AHLI DESAIN PEMBELAJARAN

No.	Aspek	Indikator	No. Item
1.	Desain Pembelajaran	a. Konsistensi antara kompetensi dasar, indikator, materi dan evaluasi	1
		b. Pemberian motivasi	2
		c. Sistematika penyajian materi	3
		d. Kejelasan uraian materi	4
		e. Kejelasan petunjuk belajar	5
		f. Variasi cara menyajikan materi	6
		g. Pemberian contoh	7
		h. Kejelasan petunjuk mengerjakan tes/tugas	8
		i. Kualitas tes/tugas dan penilaiannya	9
		j. Keseimbangan materi dengan soal tes/tugas	10
		k. Kejelasan tujuan pembelajaran	11

(Dimodifikasi dari Romi Satria Wahono, 2006)

Lampiran 7

ANGKET PENILAIAN KELAYAKAN MULTIMEDIA PEMBELAJARAN
BERDASARKAN TEORI KOGNITIF PADA MATERI BANGUN DATAR
UNTUK SISWA TUNARUNGU SEKOLAH MENENGAH PERTAMA KELAS
VIII

OLEH AHLI DESAIN PEMBELAJARAN

Judul Penelitian : Pengembangan Multimedia Pembelajaran Matematika Berdasarkan Teori Kognitif Untuk Siswa Tunarungu Kelas VIII Pada Materi Bangun Datar

Sasaran Program : Siswa Kelas VIII SMPLB B Tunarungu

Peneliti : I Putu Gede Friday Juliawan, NIM 1513011078

Tanggal Penilaian :

Evaluator :

Instrumen evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu, sebagai **Ahli Desain Pembelajaran** pada produk pengembangan berupa Multimedia Pembelajaran materi Bangun Datar untuk Siswa Tunarungu kelas VIII. Pendapat, kritik, saran, penilaian, komentar, dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas produk pengembangan ini. Sehubungan dengan hal tersebut sudilah kiranya Bapak/Ibu memberikan respon pada setiap Pernyataan sesuai dengan petunjuk dibawah ini.

PETUNJUK

1. Evaluasi mencakup daftar pernyataan, komentar dan saran umum, serta kesimpulan.
2. Rentangan evaluasi mulai dari "Sangat Kurang" sampai dengan "Sangat Baik" dengan cara memberi tanda "√" pada kolom yang tersedia. Adapun pedoman pemberian skor adalah sebagai berikut.

Skor	Keterangan
1	Kurang
2	Cukup
3	Baik

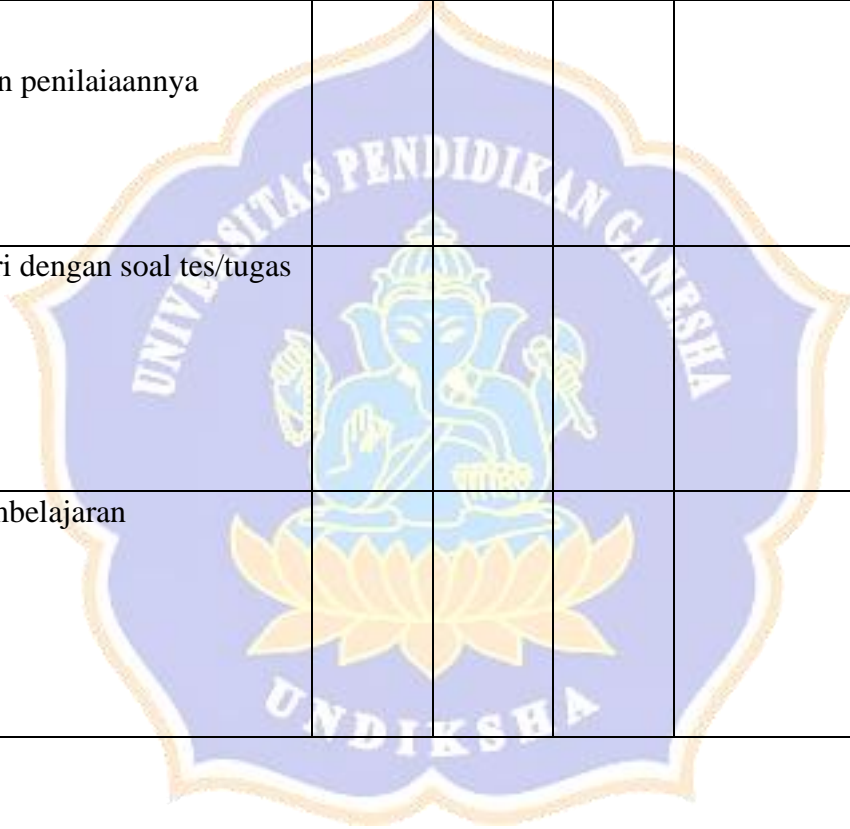
A. Daftar Pernyataan

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian			Keterangan
		1	2	3	
1	Kesesuaian materi dengan, indikator, materi dan evaluasi				
2	Pemberian motivasi				
3	Sistematika penyajian materi				
4	Kejelasan uraian materi				

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian			Keterangan
		1	2	3	
5	Kejelasan petunjuk belajar				
6	Variasi cara menyajikan materi				
7	Pemberian contoh				
8	Kejelasan petunjuk mengerjakan tes/tugas dan penilaiannya				



No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian			Keterangan
		1	2	3	
9	Kualitas tes/tugas dan penilaiannya				
10	Keseimbangan materi dengan soal tes/tugas				
11	Kejelasan tujuan pembelajaran				



G. Komentar atau Saran Umum

Komentar atau saran Bapak/ Ibu mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan. Apabila tempat tidak mencukupi, mohon ditulis pada halaman lain yang sudah di sediakan. Atas kesediaan Bapak/Ibuk untuk mengisi instrumen ini diucapkan terimakasih.



H. Kesimpulan

Dari hasil evaluasi dapat disimpulkan bahwa program ini :

7. Layak untuk uji coba lapangan tanpa revisi.
8. Layak untuk ujicoba lapangan dengan revisi sesuai saran.
9. Tidak layak untuk ujicoba lapangan
(lingkari pada salah satu pilihan kelayakan produk)

Singaraja
Ahli Desain Pembelajaran

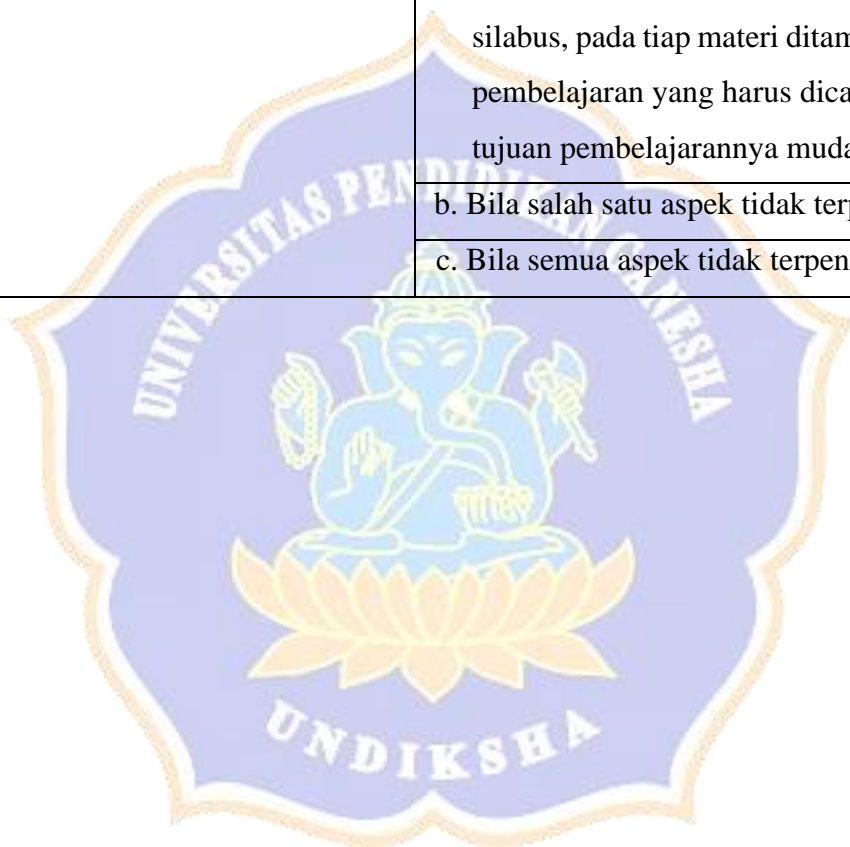
NIP.

**PEDOMAN PENILAIAN KELAYAKAN MULTIMEDIA
PEMBELAJARAN PADA MATERI BANGUN DATAR UNTUK
SMPLB B TUNARUNGU OLEH AHLI PEMBELAJARAN**

No.	Aspek	Kriteria	Skor
1	Konsistensi antara kompetensi dasar, indikator, materi dan evaluasi	a. Materi sesuai dengan Kompetensi Inti dan Kompetensi Dasar yang ada pada silabus.	3
		b. Terdapat materi yang tidak sesuai dengan Kompetensi Inti dan Kompetensi Dasar yang ada pada silabus.	2
		c. Semua materi tidak sesuai dengan Kompetensi Inti dan Kompetensi Dasar yang ada pada silabus.	1
2	Pemberian motivasi	a. Pembelajaran yang digunakan mampu meningkatkan minat belajar peserta didik	3
		b. Terdapat pembelajaran yang tidak meningkatkan minat belajar peserta didik.	2
		c. Setiap pembelajaran tidak meningkatkan minat belajar peserta didik.	1
3	Sistematika penyajian materi	a. Materi yang disajikan pada multimedia diberikan secara berurutan mulai dari yang sederhana ke kompleks.	3
		b. Beberapa materi yang disajikan pada multimedia tidak diberikan secara berurutan mulai dari yang sederhana ke kompleks.	2
		c. Setiap materi yang disajikan pada multimedia diberikan secara berurutan mulai dari yang sederhana ke kompleks.	1
4	Kejelasan uraian materi	a. Materi disampaikan sederhana, jelas dalam menyampaikan informasi, dan tidak menimbulkan penafsiran ganda.	3

No.	Aspek	Kriteria	Skor
		b. Bila salah satu aspek tidak terpenuhi	2
		c. Bila semua aspek tidak terpenuhi	1
5	Kejelasan petunjuk belajar	a. Setiap petunjuk belajar pada multimedia mudah dan jelas dipahami peserta didik	3
		b. Terdapat petunjuk belajar pada multimedia sulit atau tidak jelas dipahami peserta didik	2
		c. Setiap petunjuk belajar pada multimedia sulit dan tidak jelas dipahami peserta didik	1
6	Variasi cara menyajikan materi	a. Penyajian materi menarik, kreatif, mudah dipahami peserta didik dan bervariasi.	3
		b. Bila salah satu aspek tidak terpenuhi	2
		c. Bila semua aspek tidak terpenuhi.	1
7	Pemberian contoh	a. Contoh yang digunakan relevan, sesuai dengan materi dan dapat memperjelas penyampaian materi.	3
		b. Bila salah satu aspek tidak terpenuhi.	2
		c. Bila semua aspek tidak terpenuhi.	1
8	Kejelasan petunjuk mengerjakan tes	a. Petunjuk mengerjakan tes mudah dipahami, sederhana, dan lengkap.	3
		b. Bila salah satu aspek tidak terpenuhi.	2
		c. Bila semua aspek tidak terpenuhi.	1
9	Kualitas tes dan penilaiannya	a. Rumusan soal dapat mudah dipahami peserta didik, sesuai dengan tujuan pembelajaran dan memadai untuk mengukur pencapaian peserta didik serta penilaiannya terbuka.	3
		b. Bila salah satu aspek tidak terpenuhi.	2
		c. Bila semua aspek tidak terpenuhi.	1

No.	Aspek	Kriteria	Skor
10	Keseimbangan materi dengan soal tes	a. Soal sesuai dengan materi, dapat mencakup semua materi serta banyak soal seimbang dengan banyak materi.	3
		b. Bila salah satu aspek tidak terpenuhi	2
		c. Bila semua aspek tidak terpenuhi	1
11	Kejelasan tujuan pembelajaran	a. Kesuaian tujuan pembelajaran dengan silabus, pada tiap materi ditampilkan tujuan pembelajaran yang harus dicapai, dan tujuan pembelajarannya mudah dipahami.	3
		b. Bila salah satu aspek tidak terpenuhi	2
		c. Bila semua aspek tidak terpenuhi	1



Lampiran 8

KISI-KISI ANGKET PENILAIAN KELAYAKAN MULTIMEDIA PEMBELAJARAN MATERI BANGUN DATAR OLEH AHLI BAHASA

No.	Aspek	Indikator	No. Item
1.	Bahasa	a. Ketepatan struktur kalimat	1
		b. Kebakuan istilah	2
		c. Keefektifan kalimat	3
		d. Keterpahaman peserta didik terhadap pesan yang disampaikan	4
		e. Kesesuaian ilustrasi dengan substansi pesan	5
		f. Kemampuan memotivasi peserta didik	6
		g. Kesesuaian dengan tingkat perkembangan berpikir peserta didik	7
		h. Ketepatan ejaan	8
		i. Konsistensi penggunaan istilah	9
		j. Konsistensi penggunaan simbol atau ikon	10

Lampiran 9

ANGKET PENILAIAN KELAYAKAN MULTIMEDIA PEMBELAJARAN
BERDASARKAN TEORI KOGNITIF PADA MATERI BANGUN DATAR
UNTUK SISWA TUNARUNGU SEKOLAH MENENGAH PERTAMA KELAS
VIII

OLEH AHLI BAHASA

Judul Penelitian : Pengembangan Multimedia Pembelajaran Matematika Berdasarkan Teori Kognitif Untuk Siswa Tunarungu Kelas VIII Pada Materi Bangun Datar

Sasaran Program : Siswa Kelas VIII SMPLB B Tunarungu

Peneliti : I Putu Gede Friday Juliawan, NIM 151301178

Tanggal Penilaian :

Evaluator :

Instrumen evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu, sebagai **Ahli Bahasa** pada produk pengembangan berupa Multimedia Pembelajaran materi Bangun Datar untuk Siswa Tunarungu kelas VIII. Pendapat, kritik, saran, penelaian, komentar, dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas produk pengembangan ini. Sehubungan dengan hal tersebut sudilah kiranya Bapak/Ibu memberikan respon pada setiap Pernyataan sesuai dengan petunjuk dibawah ini.

PETUNJUK

1. Evaluasi mencakup daftar pernyataan, komentar dan saran umum, serta kesimpulan.
2. Rentangan evaluasi mulai dari "Sangat Kurang" sampai dengan "Sangat Baik" dengan cara memberi tanda "√" pada kolom yang tersedia. Adapun pedoman pemberian skor adalah sebagai berikut..

Skor	Keterangan
1	Kurang
2	Cukup
3	Baik

A. Daftar Pernyataan

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian			Keterangan
		1	2	3	
1	Ketepatan struktur kalimat				
2	Kebakuan istilah				
3	Keefektifan kalimat				
4	Keterpahaman peserta didik terhadap pesan yang disampaikan				



No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian			Keterangan
		1	2	3	
5	Kesesuaian ilustrasi dengan substansi pesan				
6	Kemampuan memotivasi peserta didik				
7	Kesesuaian dengan tingkat perkembangan berpikir peserta didik				
8	Ketepatan ejaan				




No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian			Keterangan
		1	2	3	
9	Konsistensi penggunaan istilah				
10	Konsistensi penggunaan simbol atau ikon				



I. Komentar atau Saran Umum

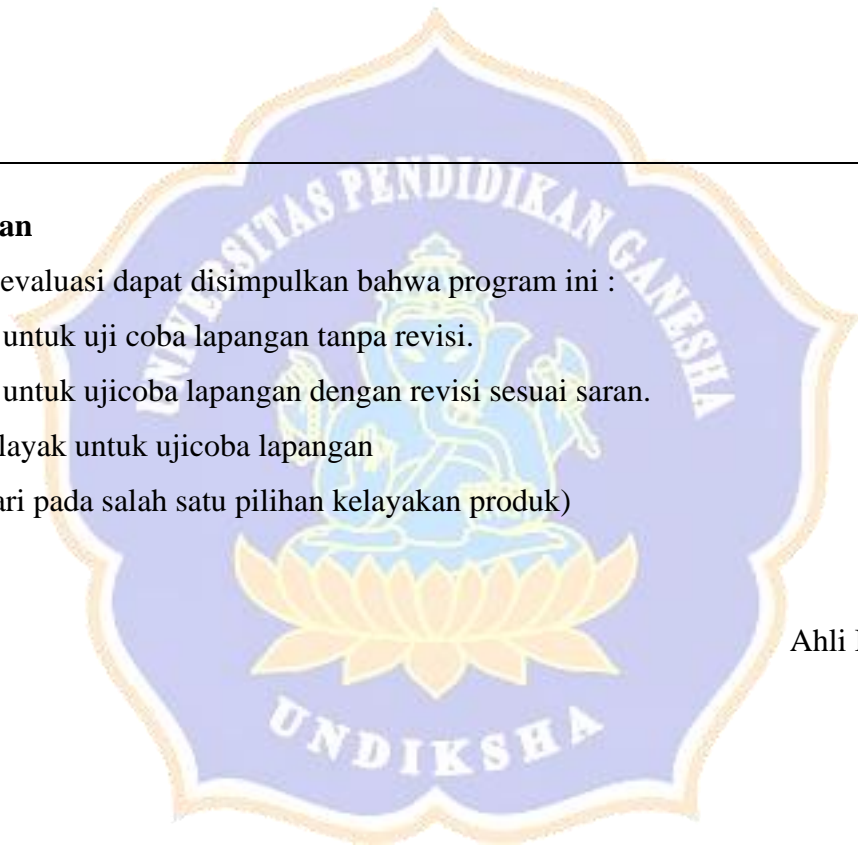
Komentar atau saran Bapak/ Ibu mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan. Apabila tempat tidak mencukupi, mohon ditulis pada halaman lain yang sudah di sediakan . Atas kesediaan Bapak/Ibuk untuk mengisi instrument ini diucapkan terimakasih.



J. Kesimpulan

Dari hasil evaluasi dapat disimpulkan bahwa program ini :

10. Layak untuk uji coba lapangan tanpa revisi.
11. Layak untuk ujicoba lapangan dengan revisi sesuai saran.
12. Tidak layak untuk ujicoba lapangan
(lingkari pada salah satu pilihan kelayakan produk)



Singaraja
Ahli Bahasa

NIP.

**PEDOMAN PENILAIAN KELAYAKAN MULTIMEDIA
PEMBELAJARAN PADA MATERI BANGUN DATAR UNTUK
SMPLB B TUNARUNGU OLEH AHLI BAHASA**

No.	Aspek	Kriteria	Skor
1	Ketepatan struktur kalimat	a. Kalimat yang digunakan mengikuti kaidah kebahasaan secara baik dan benar sesuai dengan EYD.	3
		b. Terdapat kalimat yang tidak mengikuti kaidah kebahasaan secara baik dan benar sesuai dengan EYD.	2
		c. Semua kalimat tidak mengikuti kaidah kebahasaan secara baik dan benar sesuai dengan EYD.	1
2	Kebakuan istilah	a. Semua istilah yang digunakan baku dan sesuai dengan KBBI.	3
		b. Terdapat beberapa istilah yang tidak baku atau tidak sesuai dengan KBBI.	2
		c. Semua istilah tidak baku atau tidak sesuai dengan KBBI.	1
3	Keefektifan kalimat	a. Kalimat yang digunakan mampu menyampaikan informasi dengan tepat, sederhana, dan tidak menimbulkan penafsiran yang ganda.	3
		b. Apabila salah satu aspek tidak terpenuhi.	2
		c. Apabila semua aspek tidak terpenuhi.	1
4	Keterpahaman peserta didik terhadap pesan yang disampaikan	a. Peserta didik dapat memahami setiap kalimat yang disampaikan dalam multimedia.	3
		b. Peserta didik tidak memahami beberapa kalimat yang disampaikan dalam multimedia.	2

No.	Aspek	Kriteria	Skor
		c. Peserta didik tidak dapat memahami setiap kalimat yang disampaikan dalam multimedia.	1
5	Kesesuaian ilustrasi dengan substansi pesan	a. Setiap ilustrasi pada multimedia mudah dipahami dan dapat memperjelas pesan yang disampaikan.	3
		b. Beberapa ilustrasi pada multimedia tidak mudah dipahami dan tidak dapat memperjelas pesan yang disampaikan.	2
		c. Setiap ilustrasi pada multimedia tidak mudah dipahami dan tidak dapat memperjelas pesan yang disampaikan.	1
6	Kemampuan memotivasi peserta didik	a. Bahasa yang digunakan mampu meningkatkan minat belajar peserta didik.	3
		b. Terdapat bahasa yang kurang mampu meningkatkan minat belajar peserta didik.	2
		c. Bahasa yang digunakan tidak mampu meningkatkan minat belajar peserta didik.	1
7	Kesesuaian dengan tingkat perkembangan berpikir peserta didik	a. Setiap kalimat yang digunakan sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik.	3
		b. Beberapa kalimat yang digunakan tidak sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik.	2
		c. Setiap kalimat yang digunakan tidak sesuai dengan tingkat perkembangan peserta didik.	1
8	Ketepatan ejaan	a. Bahasa yang digunakan sesuai dengan Ejaan Yang Disempurnakan (EYD).	3
		b. Terdapat kalimat yang tidak sesuai dengan Ejaan Yang Disempurnakan (EYD).	2

No.	Aspek	Kriteria	Skor
		c. Bahasa yang digunakan tidak sesuai dengan Ejaan Yang Disempurnakan (EYD).	1
9	Konsistensi penggunaan istilah	a. Setiap istilah yang digunakan sesuai dengan KBBI dan tetap (tidak berubah-ubah).	3
		b. Terdapat beberapa istilah yang digunakan tidak sesuai dengan KBBI atau tidak tetap (berubah-ubah).	2
		c. Setiap istilah yang digunakan tidak sesuai dengan KBBI dan tidak tetap (berubah-ubah)	1
10	Konsistensi penggunaan simbol atau ikon	a. Simbol atau ikon yang digunakan sesuai dengan pesan yang disampaikan dan tetap (tidak berubah-ubah).	3
		b. Terdapat simbol atau ikon yang digunakan tidak sesuai dengan pesan yang disampaikan atau tidak tetap (berubah-ubah).	2
		c. Setiap simbol atau ikon yang digunakan tidak sesuai dengan pesan yang disampaikan dan tidak tetap (berubah-ubah).	1

Lampiran 10

KISI-KISI ANGKET RESPON GURU TERHADAP MULTIMEDIA PEMBELAJARAN MATERI BANGUN DATAR

No.	Aspek	Indikator	No. Item
1	Multimedia	a. Ketersediaan petunjuk instalasi yang mudah dimengerti	6
		b. Multimedia mudah untuk digunakan	7
		c. Judul multimedia sesuai dengan materi yang disajikan	8
		d. Petunjuk yang tersedia dalam multimedia mudah diakses dan dimengerti	9
		e. Tampilan dari multimedia menarik	10
		f. Video dapat membantu untuk memahami materi	11
		g. Ilustrasi yang diberikan dalam multimedia membantu untuk memahami materi	12
		h. Tampilan dari gambar/ animasi tidak mengganggu penyampaian materi	13
2	Materi	a. Multimedia mempermudah penyampaian materi	1
		b. Materi yang disajikan dalam multimedia sesuai dengan silabus	2
		c. Latihan soal yang diberikan dalam multimedia sesuai dengan materi yang disajikan	3
		d. Contoh-contoh yang terdapat dalam multimedia dapat memperjelas materi	4
		e. Cakupan materi yang disajikan dalam multimedia lengkap dan detail	5
3	Pembelajaran	a. Multimedia mampu membuat minat belajar peserta didik meningkat	14
		b. Multimedia mampu membuat rasa ingintahu peserta didik meningkat	15
		c. Peserta didik merasa bosan ketika belajar dengan menggunakan multimedia	16
4	Bahasa	a. Bahasa yang digunakan dalam multimedia jelas dan mudah dipahami	17
		b. Jenis dan ukuran huruf dalam multimedia mudah untuk dibaca	18

No.	Aspek	Indikator	No. Item
		c. Bahasa isyarat yang ditampilkan sesuai dengan SIBI	19
		d. Bahasa isyarat yang ditampilkan mudah diamati dan dipahami	20

(Dimodifikasi dari Reddi, 2003)



Lampiran 11

ANGKET RESPON GURU TERHADAP PEMBELAJARAN BERDASARKAN TEORI KOGNITIF PADA MATERI BANGUN DATAR UNTUK SISWA TUNARUNGU SEKOLAH MENENGAH PERTAMA KELAS VIII

PETUNJUK

1. Bacalah pernyataan di bawah ini dengan seksama
2. Pilihlah salah satu jawaban yang dianggap paling sesuai dengan memberi tanda "√" pada kolom jawaban yang telah disediakan .

Keterangan:

SS : Sangat setuju TS : Tidak Setuju
S : Setuju STS : Sangat Tidak Setuju
KS : Kurang Setuju

3. Jawaban terhadap angket tidak akan mempengaruhi nilai atau hal lain yang dapat merugikan anda.
4. Jika terjadi perubahan jawaban dari yang satu ke jawaban yang lainnya, pada jawaban yang tidak dipakai dibubuhkan dengan tanda sama dengan (=)
5. Komentar dan saran secara umum disediakan pada akhir komponen angket.
6. Mohon diberikan tanda tangan pada akhir angket.

A. Daftar Pernyataan

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian					Keterangan
		SS	S	KS	TS	STS	
	Aspek Materi						
1	Multimedia mempermudah penyampaian materi						
2	Materi yang disajikan dalam multimedia sesuai dengan silabus						
3	Latihan soal yang diberikan dalam multimedia sesuai dengan materi yang disajikan						
4	Contoh-contoh yang terdapat dalam multimedia dapat memperjelas materi						
5	Cakupan materi yang disajikan dalam multimedia lengkap dan detail						
6	Tampilan dari multimedia menarik						

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian					Keterangan
		SS	S	KS	TS	STS	
	Aspek Multimedia						
7	Ketersediaan petunjuk instalasi yang mudah dimengerti						
8	Multimedia mudah untuk digunakan						
9	Petunjuk yang tersedia dalam multimedia mudah diakses dan dimengerti						
10	Tampilan dari multimedia menarik						
11	Video dapat membantu untuk memahami materi						
12	Ilustrasi yang diberikan dalam multimedia membantu untuk memahami materi						
13	Tampilan dari gambar/ animasi tidak mengganggu penyampaian materi						

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian					Keterangan
		SS	S	KS	TS	STS	
Aspek Pembelajaran							
14	Multimedia mampu membuat minat belajar peserta didik meningkat						
15	Multimedia mampu membuat rasa ingintahu peserta didik meningkat						
16	Peserta didik merasa bosan ketika belajar dengan menggunakan multimedia						
Aspek Bahasa							
17	Bahasa yang digunakan dalam multimedia jelas dan mudah dipahami						
18	Jenis dan ukuran huruf dalam multimedia mudah untuk dibaca						
19	Bahasa isyarat yang ditampilkan sesuai dengan SIBI						
20	Bahasa isyarat yang ditampilkan mudah diamati dan dipahami						


K. Komentar dan Saran lain:

.....

.....

.....

.....



.....

.....

.....

.....

.....

.....

Atas Bantuan Bapak/Ibu, saya mengucapkan terimakasih,

Singaraja
Guru Matematika kelas VIII

.....

Lampiran 12

ANGKET PENILAIAN KELAYAKAN MULTIMEDIA PEMBELAJARAN
BERDASARKAN TEORI KOGNITIF PADA MATERI BANGUN DATAR
UNTUK SISWA TUNARUNGU SEKOLAH MENENGAH PERTAMA KELAS
VIII

OLEH AHLI MEDIA

Judul Penelitian : Pengembangan Multimedia Pembelajaran Matematika
Berdasarkan Teori Kognitif Untuk Siswa Tunarungu Kelas
VIII Pada Materi Bangun Datar

Sasaran Program : Siswa Kelas VIII SMPLB B Tunarungu

Peneliti : I Putu Gede Friday Juliawan, NIM 1513011078

Tanggal Penilaian :

Evaluator :

Instrumen evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu, sebagai **Ahli Media** pada produk pengembangan berupa Multimedia Pembelajaran materi Bangun Datar untuk Siswa Tunarungu kelas VIII. Pendapat, kritik, saran, penilaian, komentar, dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas produk pengembangan ini. Sehubungan dengan hal tersebut sudilah kiranya Bapak/Ibu memberikan respon pada setiap Pernyataan sesuai dengan petunjuk dibawah ini.

PETUNJUK

1. Evaluasi mencakup daftar pernyataan, komentar dan saran umum, serta kesimpulan.
2. Rentangan evaluasi mulai dari "Sangat Kurang" sampai dengan "Sangat Baik" dengan cara memberi tanda "√" pada kolom yang tersedia. Adapun pedoman pemberian skor adalah sebagai berikut.

Skor	Keterangan
1	Kurang
2	Cukup
3	Baik

A. Daftar Pernyataan

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian			Keterangan
		1	2	3	
A	Aspek Perangkat Lunak				
1	<i>Maintable</i> (dapat dipelihara/dikelola dengan mudah)			√	
2	<i>Usable</i> (mudah digunakan dan sederhana pengoperasiannya)			√	
3	<i>Compatible</i> (multimedia dapat diinstalasi atau dijalankan di berbagai hardware dan software yang ada)			√	Sudah dicoba dijalankan pada smartphone dan laptop dan dapat berjalan dengan baik
4	Oprasional Multimedia			√	

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian			Keterangan
		1	2	3	
5	<i>Reusable</i> (sebagian atau seluruh program multimedia dapat dimanfaatkan kembali untuk mengembangkan multimedia lain)		√		Bagaimana objek belajar dapat direuse?
B	KOMUNIKASI VISUAL				
6	Komunikatif, sesuai dengan pesan dan dapat diterima dengan keinginan sasaran				Sangat bagus sekali ada presenter yang menyajikan bahasa isyarat. Jadi memudahkan anak berkebutuhan khusus untuk belajar.
7	Navigasi dalam pengoperasian multimedia		√		Sederhanakan navigasi, terutama di materi bangun datar, buat seperti pada navigasi garis sejajar
8	Audio (narasi, <i>soundeffect</i> , <i>background</i> , musik)			√	

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian			Keterangan
		1	2	3	
9	Visual (<i>layout</i> desain, tipografi, warna)			√	Tulisan yang standar saja agar mudah dibaca
10	Animasi dan gambar dalam multimedia			√	



Komentar atau Saran Umum

Komentar atau saran Bapak/ Ibu mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan. Apabila tempat tidak mencukupi, mohon ditulis pada halaman lain yang sudah di sediakan. Atas kesediaan Bapak/Ibuk untuk mengisi instrumen ini diucapkan terimakasih.

Media sudah bagus, sebaiknya ukuran tampilan full pada layar komputer/laptop

Kesimpulan

Dari hasil evaluasi dapat disimpulkan bahwa program ini :

1. Layak untuk uji coba lapangan tanpa revisi.
2. Layak untuk ujicoba lapangan dengan revisi sesuai saran.
3. Tidak layak untuk ujicoba lapangan
(lingkari pada salah satu pilihan kelayakan produk)

Singaraja, 20 Juli 2021
Ahli Media



Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.
NIP. 19820214200812100

Lampiran 13

HASIL UJI VALIDITAS MULTIMEDIA PEMBELAJARAN OLEH AHLI MEDIA

Ahli Media: Dr. I Gde Wawan Sudatha, S.Pd., S.T., M.Pd.

No.	Aspek Penilaian	Skor
A	ASPEK PERANGKAT LUNAK	
1	<i>Maintable</i> (dapat dipelihara/dikelola dengan mudah)	3
2	<i>Usable</i> (mudah digunakan dan sederhana pengoperasiannya)	3
3	<i>Compatible</i> (multimedia dapat diinstalasi atau dijalankan di berbagai <i>hardware</i> dan <i>software</i> yang ada)	3
4	Operasional multimedia	3
5	<i>Reusable</i> (sebagian atau seluruh program multimedia dapat dimanfaatkan kembali untuk mengembangkan multimedia lain)	2
B	ASPEK KOMUNIKASI VISUAL	
6	Komunikatif, sesuai dengan pesan dan dapat diterima dengan keinginan sasaran	3
7	Navigasi dalam pengoperasian multimedia	2
8	Audio (narasi, <i>sound effect</i> , <i>backsound</i> , musik)	3
9	Visual (<i>layout</i> desain, tipografi, warna)	3
10	Animasi dan gambar dalam multimedia	3
Skor Total		28
Kriteria		Baik

Kriteria Kevalidan Multimedia Pembelajaran

Interval	Kriteria
$23,33 < \bar{X}$	Baik
$16,67 < \bar{X} \leq 23,33$	Cukup Baik
$\bar{X} \leq 16,67$	Kurang

\bar{X} = skor total dari validator

Lampiran 14

ANGKET PENILAIAN KELAYAKAN MULTIMEDIA
PEMBELAJARAN BERDASARKAN TEORI KOGNITIF PADA MATERI
BANGUN DATAR UNTUK SISWA TUNARUNGU SEKOLAH
MENENGAH PERTAMA KELAS VIII

OLEH AHLI MATERI

Judul Penelitian : Pengembangan Multimedia Pembelajaran Matematika Berdasarkan Teori Kognitif Untuk Siswa Tunarungu Kelas VIII Pada Materi Bangun Datar

Sasaran Program : Siswa Kelas VIII SMPLB B Tunarungu

Peneliti : I Putu Gede Friday Juliawan, NIM

1513011078 Tanggal Penilaian :

Evaluator :

Instrumen evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu, sebagai **Ahli Materi** pada produk pengembangan berupa Multimedia Pembelajaran materi Bangun Datar untuk Siswa Tunarungu kelas VIII. Pendapat, kritik, saran, penilaian, komentar, dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas produk pengembangan ini. Sehubungan dengan hal tersebut sudilah kiranya Bapak/Ibu memberikan respon pada setiap Pernyataan sesuai dengan petunjuk dibawah ini.

PETUNJUK

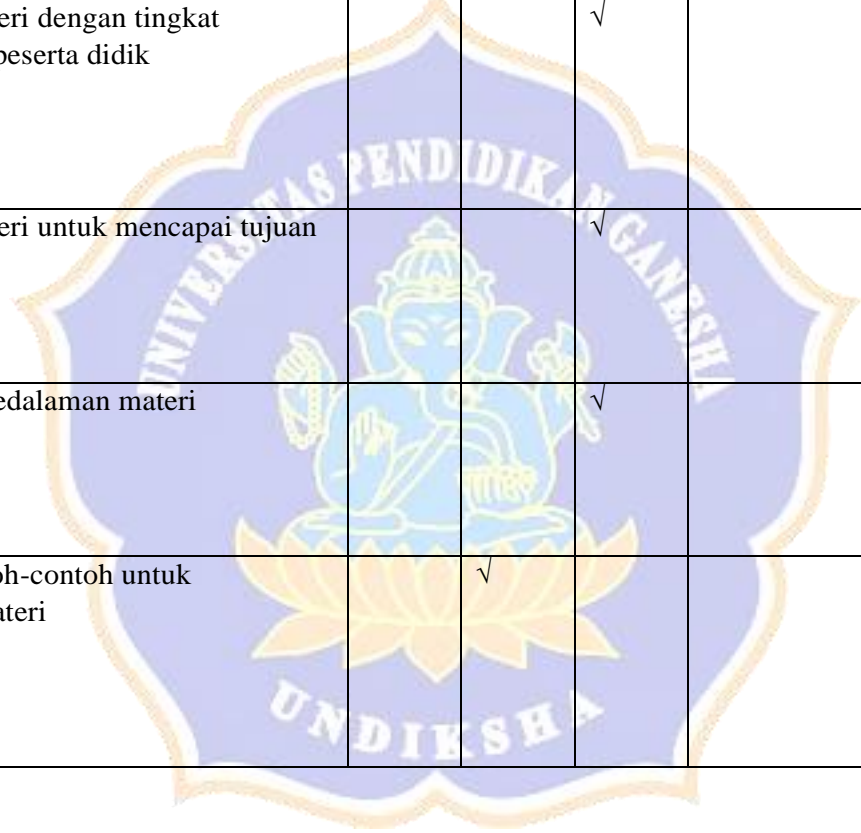
1. Evaluasi mencakup daftar pernyataan, komentar dan saran umum, serta kesimpulan.
2. Rentangan evaluasi mulai dari "Sangat Kurang" sampai dengan "Sangat Baik" dengan cara memberi tanda "√" pada kolom yang tersedia. Adapun pedoman pemberian skor adalah sebagai berikut.

Skor	Keterangan
1	Kurang
2	Cukup
3	Baik

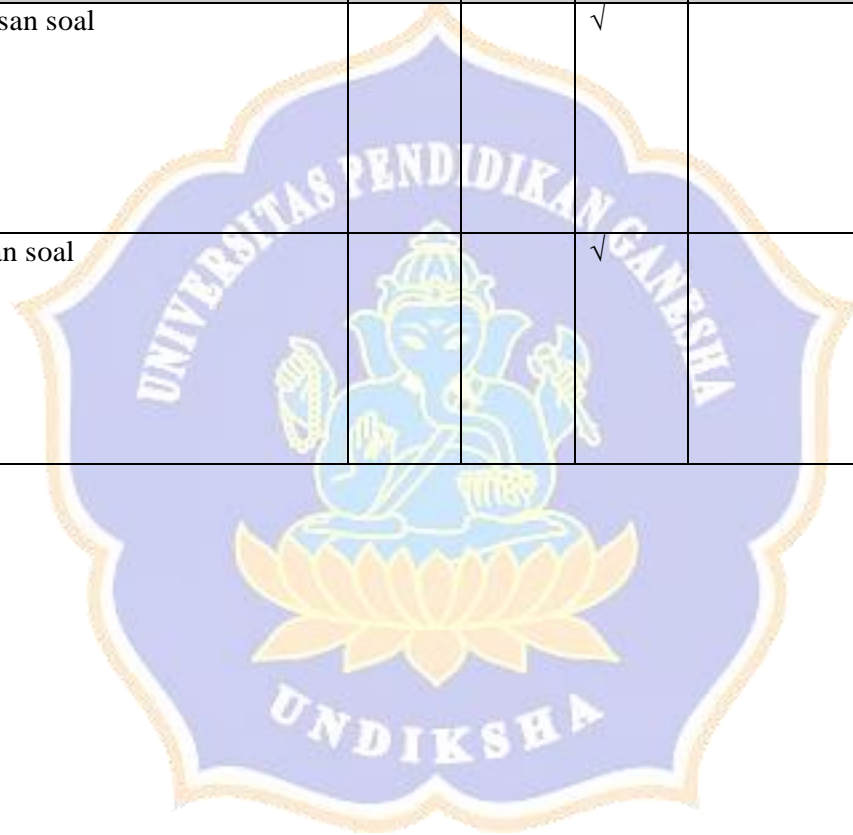
A. Daftar Pernyataan

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian			Keterangan
		1	2	3	
A	Aspek Perangkat Lunak				
1	Kesesuaian materi dengan KI/KD			√	
2	Kebenaran Konsep			√	
3	Aktualitas materi			√	
4	Sistematika materi			√	

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian			Keterangan
		1	2	3	
5	Kesesuaian materi dengan tingkat perkembangan peserta didik			√	
6	Kecukupan materi untuk mencapai tujuan			√	
7	Keluasan dan kedalaman materi			√	
8	Ketepatan contoh-contoh untuk memperjelas materi		√		



No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian			Keterangan
		1	2	3	
9	Kejelasan rumusan soal			√	
10	Tingkat kesulitan soal			√	



Komentar atau Saran Umum

Komentar atau saran Bapak/ Ibuk mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan. Apabila tempat tidak mencukupi, mohon ditulis pada halaman lain yang sudah di sediakan . Atas kesediaan Bapak/Ibuk untuk mengisi instrument ini diucapkan terimakasih.

Sudah bagus

Kesimpulan

Dari hasil evaluasi dapat disimpulkan bahwa program ini :

1. Layak untuk uji coba lapangan tanpa revisi.
2. Layak untuk ujicoba lapangan dengan revisi sesuai saran.
3. Tidak layak untuk ujicoba lapangan

(lingkari pada salah satu pilihan kelayakan produk)

Singaraja

Ahli materi



I Gusti Nyoman Yudi Hartawan, S.Si.,
M.Sc. NIP. 198405252008121008

Lampiran 15

HASIL UJI VALIDITAS MULTIMEDIA PEMBELAJARAN OLEH AHLI MATERI

Ahli Materi: I Gusti Nyoman Yudi Hartawan, S.Si., M.Sc.

No.	Unsur Penilaian	Total Skor
1	Kesesuaian materi dengan KI/KD	3
2	Kebenaran konsep	3
3	Aktualitas materi	3
4	Sistematika materi	3
5	Kesesuaian materi dengan tingkat perkembangan peserta didik	3
6	Kecukupan materi untuk mencapai tujuan	3
7	Keluasan dan kedalaman materi	3
8	Ketepatan contoh-contoh untuk memperjelas materi	2
9	Kejelasan rumusan soal	3
10	Tingkat kesulitan soal	3
Skor Total		29
Kriteria		Baik

Kriteria Kevalidan Multimedia Pembelajaran

Interval	Kriteria
$23,33 < \bar{X}$	Baik
$16,67 < \bar{X} \leq 23,33$	Cukup Baik
$\bar{X} \leq 16,67$	Kurang

\bar{X} = skor total dari validator

Lampiran 16

ANGKET PENILAIAN KELAYAKAN MULTIMEDIA PEMBELAJARAN
BERDASARKAN TEORI KOGNITIF PADA MATERI BANGUN DATAR
UNTUK SISWA TUNARUNGU SEKOLAH MENENGAH PERTAMA KELAS
VIII

OLEH AHLI DESAIN PEMBELAJARAN

Judul Penelitian : Pengembangan Multimedia Pembelajaran Matematika Berdasarkan Teori Kognitif Untuk Siswa Tunarungu Kelas VIII Pada Materi Bangun Datar

Sasaran Program : Siswa Kelas VIII SMPLB B Tunarungu

Peneliti : I Putu Gede Friday Juliawan, NIM 1513011078

Tanggal Penilaian : 22 Juli 2021

Evaluator : I Putu Pasek Suryawan, S.Pd., M.Pd.

Instrumen evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu, sebagai **Ahli Desain Pembelajaran** pada produk pengembangan berupa Multimedia Pembelajaran materi Bangun Datar untuk Siswa Tunarungu kelas VIII. Pendapat, kritik, saran, penilaian, komentar, dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas produk pengembangan ini. Sehubungan dengan hal tersebut sudilah kiranya Bapak/Ibu memberikan respon pada setiap Pernyataan sesuai dengan petunjuk dibawah ini.

PETUNJUK

1. Evaluasi mencakup daftar pernyataan, komentar dan saran umum, serta kesimpulan.
2. Rentangan evaluasi mulai dari "Sangat Kurang" sampai dengan "Sangat Baik" dengan cara memberi tanda "√" pada kolom yang tersedia. Adapun pedoman pemberian skor adalah sebagai berikut.

Skor	Keterangan
1	Kurang
2	Cukup
3	Baik

A. Daftar Pernyataan

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian			Keterangan
		1	2	3	
1	Kesesuaian materi dengan, indikator, materi dan evaluasi			V	-
2	Pemberian motivasi			V	-
3	Sistematika penyajian materi			V	Sistematika penyajian lebih interaktif untuk siswa Tunarungu.
4	Kejelasan uraian materi			V	-

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian			Keterangan
		1	2	3	
5	Kejelasan petunjuk belajar			V	Petunjuk lebih jelas untuk kondisi siswa tunarungu bisa mandiri belajar.
6	Variasi cara menyajikan materi			V	-
7	Pemberian contoh			V	Pemberian contoh lebih variatif ya.
8	Kejelasan petunjuk mengerjakan tes/tugas dan penilaiannya			V	-

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian			Keterangan
		1	2	3	
9	Kualitas tes/tugas dan penilaiannya			V	-
10	Keseimbangan materi dengan soal tes/tugas			V	-
11	Kejelasan tujuan pembelajaran			V	-

Komentar atau Saran Umum

Komentar atau saran Bapak/ Ibu mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan. Apabila tempat tidak mencukupi, mohon ditulis pada halaman lain yang sudah di sediakan. Atas kesediaan Bapak/Ibuk untuk mengisi instrumen ini diucapkan terimakasih.

Penyajian materi dan soal/tugas lebih interaktif dan variatif untuk kondisi siswa tunarungu agar bisa belajar secara mandiri.

Kesimpulan

Dari hasil evaluasi dapat disimpulkan bahwa program ini:

1. Layak untuk uji coba lapangan tanpa revisi.
- 2. Layak untuk ujicoba lapangan dengan revisi sesuai saran.**
3. Tidak layak untuk ujicoba lapangan
(lingkari pada salah satu pilihan kelayakan produk)

Singaraja, 22 Juli 2021
Ahli Desain Pembelajaran,



I Putu Pasek Suryawan, S.Pd., M.Pd.
NIP. 198806172014041001

Lampiran 17

HASIL UJI VALIDITAS MULTIMEDIA PEMBELAJARAN OLEH AHLI DESAIN PEMBELAJARAN

Ahli Desain Pembelajaran: I Putu Pasek Suryawan, S.Pd., M.Pd.

No.	Unsur Penilaian	Skor
1	Konsistensi antara kompetensi dasar, indikator, materi dan evaluasi	3
2	Pemberian motivasi	3
3	Sistematika penyajian materi	3
4	Kejelasan uraian materi	3
5	Kejelasan petunjuk belajar	3
6	Variasi cara menyajikan materi	3
7	Pemberian contoh	3
8	Kejelasan petunjuk mengerjakan tes/tugas	3
9	Kualitas tes/tugas dan penilaiannya	3
10	Keseimbangan materi dengan soal tes/tugas	3
11	Kejelasan tujuan pembelajaran	3
Skor Total		33
Kriteria		Baik

Kriteria Kevalidan Multimedia Pembelajaran

Interval	Kriteria
$25,67 < \bar{X}$	Baik
$18,33 < \bar{X} \leq 25,67$	Cukup Baik
$\bar{X} \leq 18,33$	Kurang

\bar{X} = skor total dari validator

Lampiran 18

ANGKET PENILAIAN KELAYAKAN MULTIMEDIA PEMBELAJARAN
BERDASARKAN TEORI KOGNITIF PADA MATERI BANGUN DATAR
UNTUK SISWA TUNARUNGU SEKOLAH MENENGAH PERTAMA KELAS
VIII

OLEH AHLI BAHASA

Judul Penelitian : Pengembangan Multimedia Pembelajaran Matematika Berdasarkan Teori Kognitif Untuk Siswa Tunarungu Kelas VIII Pada Materi Bangun Datar

Sasaran Program : Siswa Kelas VIII SMPLB B Tunarungu

Peneliti : I Putu Gede Friday Juliawan, NIM 151301178

Tanggal Penilaian: 17 Juli 2021

Evaluator : Yudhit sawitri S.Pd.

Instrumen evaluasi ini dimaksudkan untuk mengetahui pendapat Bapak/Ibu, sebagai **Ahli Bahasa** pada produk pengembangan berupa Multimedia Pembelajaran materi Bangun Datar untuk Siswa Tunarungu kelas VIII. Pendapat, kritik, saran, penilaian, komentar, dan koreksi dari Bapak/Ibu akan sangat bermanfaat untuk memperbaiki dan meningkatkan kualitas produk pengembangan ini. Sehubungan dengan hal tersebut sudah kiranya Bapak/Ibu memberikan respon pada setiap Pernyataan sesuai dengan petunjuk dibawah ini.

PETUNJUK

1. Evaluasi mencakup daftar pernyataan, komentar dan saran umum, serta kesimpulan.
2. Rentangan evaluasi mulai dari "Sangat Kurang" sampai dengan "Sangat Baik" dengan cara memberi tanda "√" pada kolom yang tersedia. Adapun pedoman pemberian skor adalah sebagai berikut..

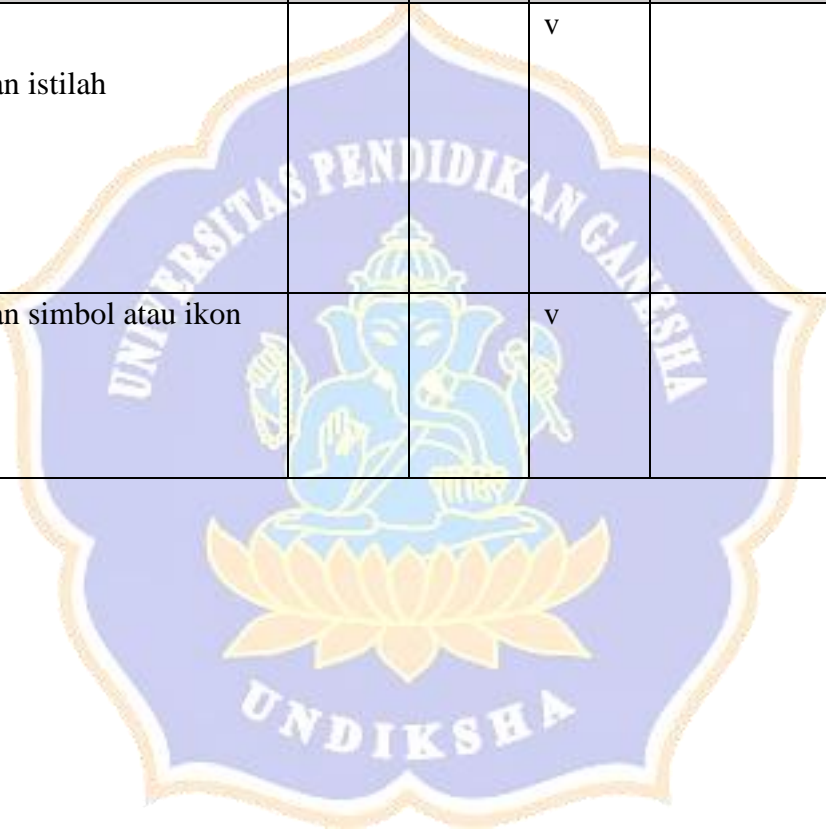
Skor	Keterangan
1	Kurang
2	Cukup
3	Baik

A. Daftar Pernyataan

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian			Keterangan
		1	2	3	
1	Ketepatan struktur kalimat			v	
2	Kebakuan istilah			v	
3	Keefektifan kalimat		v		Kalimat cukup efektif dan tidak panjang dengan itu mudah dimengerti siswa Tunarungu
4	Keterpahaman peserta didik terhadap pesan yang disampaikan		v		Kalimat cukup dapat dipahami Siswa tunarungu dan tidak berbelit - belit

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian			Keterangan
		1	2	3	
5	Kesesuaian ilustrasi dengan substansi pesan			v	Sudah sesuai dan ilustrasinya sederhana dan tidak rancu jadi mudah di pahami siswa tunarungu
6	Kemampuan memotivasi peserta didik			v	Disini sudah baik dalam memotifasi anak tunarungu karena menarik tidak membosankan
7	Kesesuaian dengan tingkat perkembangan berpikir peserta didik			v	Penyajian materi harus benar – benar mampu membantu anak Tunarungu untuk memahami materi yang di sajikan.
8	Ketepatan ejaan			v	

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian			Keterangan
		1	2	3	
9.	Konsistensi penggunaan istilah			v	
10	Konsistensi penggunaan simbol atau ikon			v	



Komentar atau Saran Umum

Komentar atau saran Bapak/ Ibu mohon dituliskan pada kolom yang telah disediakan. Apabila tempat tidak mencukupi, mohon ditulis pada halaman lain yang sudah di sediakan . Atas kesediaan Bapak/Ibuk untuk mengisi instrument ini diucapkan terimakasih.

1. Sistematika Penyajian materi di dalam bahasanya harus benar – benar mampu membantu anak tunarungu mengerti bahasa yang disampaikan untuk membantu pemahaman belajar anak secara mandiri atau dipandu guru.
2. Pastikan panyampaian bahasa dalam materi ini harus padat, jelas dan dapat di mengerti peserta didik agar anak mampu mengukur setiap indikator pembelajaran.

Kesimpulan

Dari hasil evaluasi dapat disimpulkan bahwa program ini :

- ① Layak untuk uji coba lapangan tanpa revisi.
2. Layak untuk ujicoba lapangan dengan revisi sesuai saran.
3. Tidak layak untuk ujicoba lapangan
(lingkari pada salah satu pilihan kelayakan produk)

Singaraja, 17 Juli 2021
Ahli Bahasa

Yudhit Sawitri S.Pd
NIP. 19860606 201903 2 13

Lampiran 19

HASIL UJI VALIDITAS MULTIMEDIA PEMBELAJARAN OLEH AHLI BAHASA

Ahli Bahasa: Yudhit Sawitri S.Pd.

No.	Unsur Penilaian	Rata-rata Skor
1	Ketepatan struktur kalimat	3
2	Kebakuan istilah	3
3	Keefektifan kalimat	2
4	Keterpahaman peserta didik terhadap pesan yang disampaikan	2
5	Kesesuaian ilustrasi dengan substansi pesan	3
6	Kemampuan memotivasi peserta didik	3
7	Kesesuaian dengan tingkat perkembangan berpikir peserta didik	3
8	Ketepatan ejaan	3
9	Konsistensi penggunaan istilah	3
10	Konsistensi penggunaan simbol atau ikon	3
Skor Total		28
Kriteria		Baik

Kriteria Kevalidan Multimedia Pembelajaran

Interval	Kriteria
$23,33 < \bar{X}$	Baik
$16,67 < \bar{X} \leq 23,33$	Cukup Baik
$\bar{X} \leq 16,67$	Kurang

\bar{X} = skor total dari validator

Lampiran 20

ANGKET RESPON GURU TERHADAP PEMBELAJARAN BERDASARKAN TEORI KOGNITIF PADA MATERI BANGUN DATAR UNTUK SISWA TUNARUNGU SEKOLAH MENENGAH PERTAMA KELAS VIII

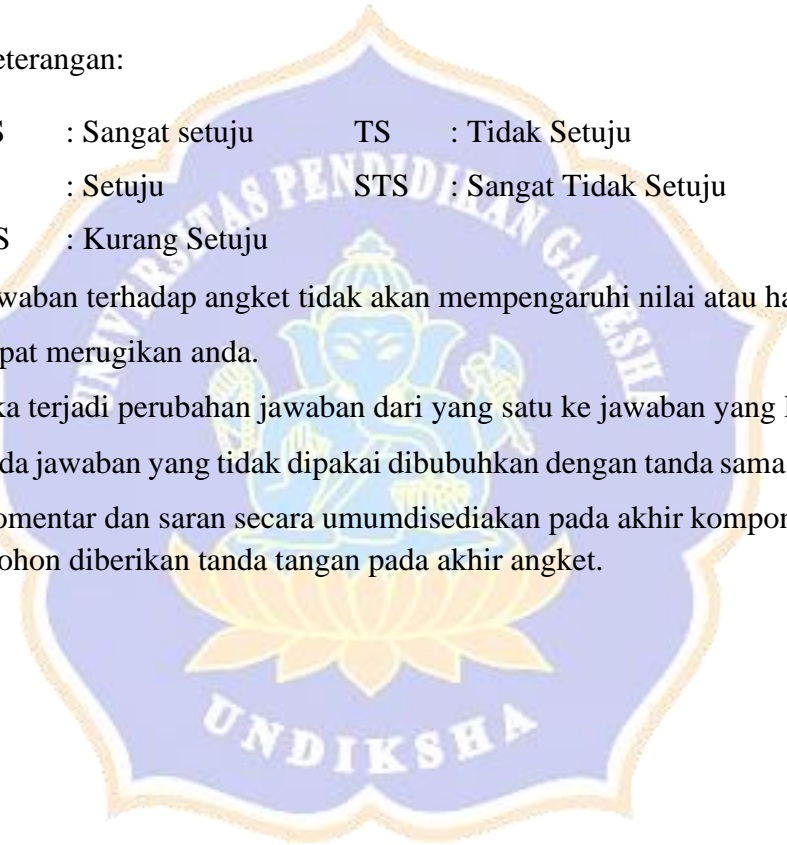
PETUNJUK

1. Bacalah pernyataan di bawah ini dengan seksama
2. Pilihlah salah satu jawaban yang dianggap paling sesuai dengan memberi tanda "√" pada kolom jawaban yang telah disediakan .

Keterangan:

SS : Sangat setuju TS : Tidak Setuju
S : Setuju STS : Sangat Tidak Setuju
KS : Kurang Setuju

3. Jawaban terhadap angket tidak akan mempengaruhi nilai atau hal lain yang dapat merugikan anda.
4. Jika terjadi perubahan jawaban dari yang satu ke jawaban yang lainnya, pada jawaban yang tidak dipakai dibubuhkan dengan tanda sama dengan (=)
5. Komentar dan saran secara umum disediakan pada akhir komponen angket.
6. Mohon diberikan tanda tangan pada akhir angket.



A. Daftar Pernyataan

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian					Keterangan
		SS	S	KS	TS	STS	
	Aspek Materi						
1	Multimedia mempermudah penyampaian materi	x					
2	Materi yang disajikan dalam multimedia sesuai dengan silabus		x				
3	Latihan soal yang diberikan dalam multimedia sesuai dengan materi yang disajikan		x				
4	Contoh-contoh yang terdapat dalam multimedia dapat memperjelas materi	x					
5	Cakupan materi yang disajikan dalam multimedia lengkap dan detail		x				
6	Tampilan dari multimedia menarik	x					

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian					Keterangan
		SS	S	KS	TS	STS	
	Aspek Multimedia						
7	Ketersediaan petunjuk instalasi yang mudah dimengerti		x				
8	Multimedia mudah untuk digunakan	x					
9	Petunjuk yang tersedia dalam multimedia mudah diakses dan dimengerti		x				
10	Tampilan dari multimedia menarik	x					
11	Video dapat membantu untuk memahami materi	x					
12	Ilustrasi yang diberikan dalam multimedia membantu untuk memahami materi	x					
13	Tampilan dari gambar/ animasi tidak mengganggu penyampaian materi	x					

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian					Keterangan
		SS	S	KS	TS	STS	
Aspek Pembelajaran							
14	Multimedia mampu membuat minat belajar peserta didik meningkat	x					
15	Multimedia mampu membuat rasa ingintahu peserta didik meningkat	x					
16	Peserta didik merasa bosan ketika belajar dengan menggunakan multimedia	x					
Aspek Bahasa							
17	Bahasa yang digunakan dalam multimedia jelas dan mudah dipahami		x				
18	Jenis dan ukuran huruf dalam multimedia mudah untuk dibaca		x				
19	Bahasa isyarat yang ditampilkan sesuai dengan SIBI	x					
20	Bahasa isyarat yang ditampilkan mudah diamati dan dipahami	x					

Komentar dan Saran lain:

- Video pembelajaran sangat bagus dan menarik
- Adanya penyaji dengan Bahasa komtal membuat video interaktif
- Sebaiknya kurangi penggunaan gambar/animasi yang tidak relevan dengan materi agar tidak mengganggu

Atas Bantuan Bapak/Ibu, saya mengucapkan terimakasih,

Singaraja, 19 Juli 2021

Guru Matematika kelas VIII



Ni Putu Sri Widianingsih, S.Pd



Lampiran 20

HASIL ANALISIS ANKET RESPON GURU TERHADAP MULTIMEDIA PEMBELAJARAN MATERI BANGUN DATAR

Nama Guru: Ni Wayan Suciningsih, S.Pd.

No.	Item Pernyataan	Skor
Aspek Materi		
1	Multimedia mempermudah penyampaian materi	5
2	Materi yang disajikan dalam multimedia sesuai dengan silabus	5
3	Latihan soal yang diberikan dalam multimedia sesuai dengan materi yang disajikan	4
4	Contoh-contoh yang terdapat dalam multimedia dapat memperjelas materi	4
5	Cakupan materi yang disajikan dalam multimedia lengkap dan detail	4
Aspek Multimedia		
6	Ketersediaan petunjuk instalasi yang mudah dimengerti	4
7	Multimedia mudah untuk digunakan	5
8	Judul multimedia sesuai dengan materi yang disajikan	5
9	Petunjuk yang tersedia dalam multimedia mudah diakses dan dimengerti	4
10	Tampilan dari multimedia menarik	5
11	Video dapat membantu untuk memahami materi	5
12	Ilustrasi yang diberikan dalam multimedia membantu untuk memahami materi	4
13	Tampilan dari gambar/ animasi tidak mengganggu penyampaian materi	5
Aspek Pembelajaran		
14	Multimedia mampu membuat minat belajar peserta didik meningkat	5
15	Multimedia mampu membuat rasa ingintahu peserta didik meningkat	4

16	Peserta didik merasa bosan ketika belajar dengan menggunakan multimedia	4
Aspek Bahasa		
17	Bahasa yang digunakan dalam multimedia jelas dan mudah dipahami	4
No.	Item Pernyataan	Skor
18	Jenis dan ukuran huruf dalam multimedia mudah untuk dibaca	4
19	Bahasa isyarat yang ditampilkan sesuai dengan SIBI	4
20	Bahasa isyarat yang ditampilkan mudah diamati dan dipahami	4
Skor Total		88
Kriteria		Sangat Baik

Kriteria Kepraktisan Multimedia Pembelajaran

Interval Kepraktisan Multimedia oleh Guru	Kriteria
$84 < \bar{X}$	Sangat Baik
$68 < \bar{X} \leq 84$	Baik
$52 < \bar{X} \leq 68$	Cukup Baik
$36 < \bar{X} \leq 52$	Kurang
$\bar{X} \leq 36$	Sangat Kurang

\bar{X} = skor total

Lampiran 23

ANGKET RESPON GURU TERHADAP PEMBELAJARAN BERDASARKAN TEORI KOGNITIF PADA MATERI PENGUKURAN UNTUK SISWA TUNARUNGU SEKOLAH MENENGAH PERTAMA KELAS VIII

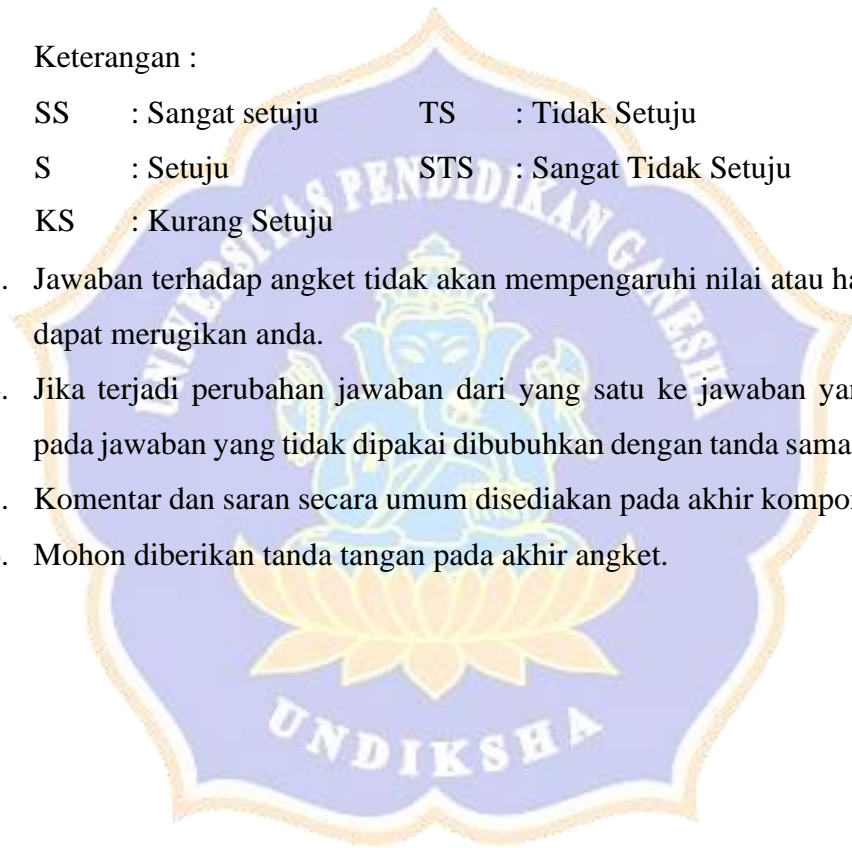
PETUNJUK

1. Bacalah pernyataan di bawah ini dengan seksama
2. Pilihlah salah satu jawaban yang dianggap paling sesuai dengan memberi tanda "√" pada kolom jawaban yang telah di sediakan .

Keterangan :

SS : Sangat setuju TS : Tidak Setuju
S : Setuju STS : Sangat Tidak Setuju
KS : Kurang Setuju

3. Jawaban terhadap angket tidak akan mempengaruhi nilai atau hal lain yang dapat merugikan anda.
4. Jika terjadi perubahan jawaban dari yang satu ke jawaban yang lainnya, pada jawaban yang tidak dipakai dibubuhkan dengan tanda sama dengan (=)
5. Komentar dan saran secara umum disediakan pada akhir komponen angket.
6. Mohon diberikan tanda tangan pada akhir angket.



A. Daftar Pernyataan

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian					Keterangan
		SS	S	KS	TS	STS	
	Aspek Materi						
1	Multimedia mempermudah penyampaian materi	x					
2	Materi yang disajikan dalam multimedia sesuai dengan silabus	x					
3	Latihan soal yang diberikan dalam multimedia sesuai dengan materi yang disajikan		x				
4	Contoh-contoh yang terdapat dalam multimedia dapat memperjelas materi		x				
5	Cakupan materi yang disajikan dalam multimedia lengkap dan detail		x				
6	Tampilan dari multimedia menarik	x					

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian					Keterangan
		SS	S	KS	TS	STS	
	Aspek Multimedia						
7	Ketersediaan petunjuk instalasi yang mudah dimengerti		x				
8	Multimedia mudah untuk digunakan	x					
9	Petunjuk yang tersedia dalam multimedia mudah diakses dan dimengerti		x				
10	Tampilan dari multimedia menarik	x					
11	Video dapat membantu untuk memahami materi	x					
12	Ilustrasi yang diberikan dalam multimedia membantu untuk memahami materi		x				
13	Tampilan dari gambar/ animasi tidak mengganggu penyampaian materi	x					

No.	Unsur Penilaian	Skor penilaian					Keterangan
		SS	S	KS	TS	STS	
Aspek Pembelajaran							
14	Multimedia mampu membuat minat belajar peserta didik meningkat	x					
15	Multimedia mampu membuat rasa ingintahu peserta didik meningkat		x				
16	Peserta didik merasa bosan ketika belajar dengan menggunakan multimedia				x		
Aspek Bahasa							
17	Bahasa yang digunakan dalam multimedia jelas dan mudah dipahami		x				
18	Jenis dan ukuran huruf dalam multimedia mudah untuk dibaca		x				
19	Bahasa isyarat yang ditampilkan sesuai dengan SIBI		x				
20	Bahasa isyarat yang ditampilkan mudah diamati dan dipahami		x				

Komentar dan Saran lain:

- Tampilan sibinya diperjelas dengan menzoom tampilan guru
- Isikan pembahasan untuk Latihan soal

Atas Bantuan Bapak/Ibu, saya mengucapkan terimakasih,

Klungkung, 22 Juli 2021

Guru Matematika kelas VIII



Ni Wayan Suciningsih,S.Pd
NIP. 198407102011012006



Lampiran 23

HASIL ANALISIS ANKET RESPON GURU TERHADAP MULTIMEDIA PEMBELAJARAN MATERI BANGUN DATAR

Nama Guru: Ni Putu Sri Widianingsih, S.Pd.

No.	Item Pernyataan	Skor
Aspek Materi		
1	Multimedia mempermudah penyampaian materi	5
2	Materi yang disajikan dalam multimedia sesuai dengan silabus	4
3	Latihan soal yang diberikan dalam multimedia sesuai dengan materi yang disajikan	4
4	Contoh-contoh yang terdapat dalam multimedia dapat memperjelas materi	5
5	Cakupan materi yang disajikan dalam multimedia lengkap dan detail	4
Aspek Multimedia		
6	Ketersediaan petunjuk instalasi yang mudah dimengerti	4
7	Multimedia mudah untuk digunakan	5
8	Judul multimedia sesuai dengan materi yang disajikan	5
9	Petunjuk yang tersedia dalam multimedia mudah diakses dan dimengerti	4
10	Tampilan dari multimedia menarik	5
11	Video dapat membantu untuk memahami materi	5
12	Ilustrasi yang diberikan dalam multimedia membantu untuk memahami materi	5
13	Tampilan dari gambar/ animasi tidak mengganggu penyampaian materi	5
Aspek Pembelajaran		
14	Multimedia mampu membuat minat belajar peserta didik meningkat	5

15	Multimedia mampu membuat rasa ingintahu peserta didik meningkat	5
16	Peserta didik merasa bosan ketika belajar dengan menggunakan multimedia	5
Aspek Bahasa		
17	Bahasa yang digunakan dalam multimedia jelas dan mudah dipahami	4
No.	Item Pernyataan	Skor
18	Jenis dan ukuran huruf dalam multimedia mudah untuk dibaca	4
19	Bahasa isyarat yang ditampilkan sesuai dengan SIBI	5
20	Bahasa isyarat yang ditampilkan mudah diamati dan dipahami	5
Skor Total		93
Kriteria		Sangat Baik

Kriteria Kepraktisan Multimedia Pembelajaran

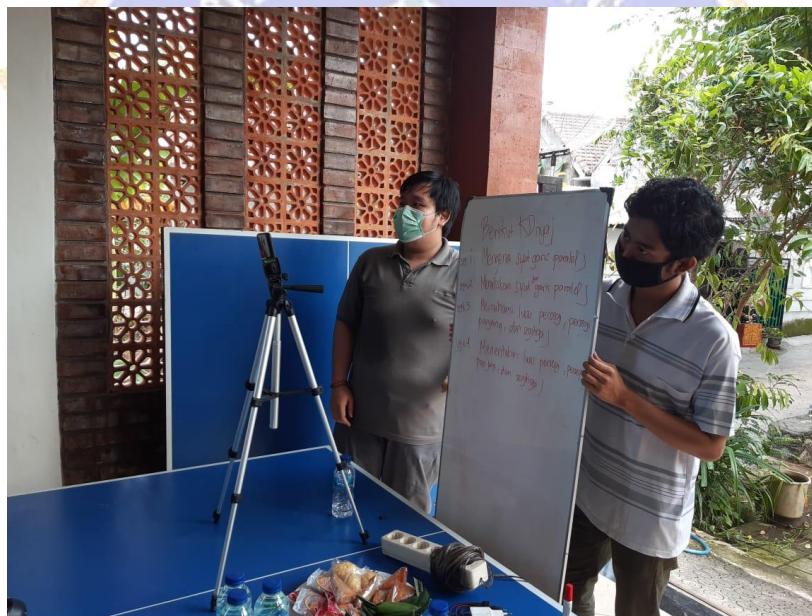
Interval Kepraktisan Multimedia oleh Guru	Kriteria
$84 < \bar{X}$	Sangat Baik
$68 < \bar{X} \leq 84$	Baik
$52 < \bar{X} \leq 68$	Cukup Baik
$36 < \bar{X} \leq 52$	Kurang
$\bar{X} \leq 36$	Sangat Kurang

\bar{X} = skor total

DOKUMENTASI KEGIATAN



Gambar 1. Diskusi Luring di Ruang Seminar FMIPA Tentang Perekaman Video Bahasa Isyarat





Gambar 2. Proses Perekaman Video Bahasa Isyarat