



Lampiran 01. Surat Observasi Awal



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
 UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
 Jalan Udayana Nomor 11, Singaraja 81116
 Telepon (0362) 31372
 Laman www.fip.undiksha.ac.id

Nomor :1978/UN48.10.1/LT/2019 Singaraja, 17 Desember 2020
 Hal : Observasi awal

Yth. Kepala SD Negeri Katung
 Di Tempat

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat-syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha, mohon agar mahasiswa kami dapat diterima dan diberikan keterangan guna pengumpulan data di instansi Bapak/Ibu pimpin. Adapun nama mahasiswa tersebut :

Nama : Made Dewanda Sulaksana
 NIM : 1711031151
 Jurusan : Pendidikan Dasar
 Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Demikian surat ini disampaikan atas kesediaan dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Ah. Dekan
 Wakil Dekan I,

 Dr. Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 197108152001121001

Arsip.

1. Kasubbag Akademik FIP
 2. Arsip



Dipindai dengan CamScanner

Lampiran 02. Surat Keterangan Telah Melaksanakan Observasi Awal



**PEMERINTAH KABUPATEN BANGLI
DINAS PENDIDIKAN PEMUDA DAN OLAAHRAGA
SEKOLAH DASAR NEGERI KATUNG**

Alamat: Desa Katung, Kecamatan Kintamani, Kabupaten Bangli. 80652

SURAT KETERANGAN

No : 421.2/61/SD/2020

Yang bertanda tangan di bawah ini kepala SD Negeri Katung, Kecamatan Kintamani, Kabupaten Bangli, Provinsi Bali, dengan ini menerangkan bahwa

Nama : Made Dewanda Sulaksana
NIM : 1711031151
Jurusan : Pendidikan Dasar
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Memang benar mahasiswa di atas telah melakukan kegiatan observasi pengumpulan data sebagai syarat perkuliahan Mata Kuliah Skripsi, Fakultas Ilmu Pendidikan Universitas Pendidikan Ganesha.

Demikian surat keterangan ini dibuat agar dapat dipergunakan sebagaimana mestinya.

Katung, 19 Desember 2020
Kepala SD Negeri Katung



Eluf Nomer Ariawan, S.Pd., SD., M.Pd.
NIP. 19671231 200012 1 033

Lampiran 03. Surat Permohonan Judges Penilaian Mahasiswa



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
JURUSAN PENDIDIKAN DASAR

Alamat: Jalan Udayana, Nomor 11, Singaraja. Tlp. (0362) 23950; 31372, Fax: (0362) 25735

Nomor : 371/UN48.10.6/LL/2021
Lampiran : Instrumen
Perihal : *Judges* penelitian mahasiswa


Kepada Yth. Bapak Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd. (*Judges I*)
di Singaraja

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai *Judges I*) penelitian mahasiswa berikut.

Nama : Made Dewanda Sulaksana
NIM : 1711031151
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Judul Skripsi : Pengembangan Media Video Pembelajaran Pada Topik Keliling Dan Luas Bangun Datar Untuk Siswa Kelas IV SD Negeri Katung

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 31 Mei 2021
Ketua Jurusan Pendidikan Dasar,


Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP. 19601231 198603 1 022



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
JURUSAN PENDIDIKAN DASAR

Alamat: Jalan Udayana, Nomor 11, Singaraja. Tlp. (0362) 23950, 31372, Fax: (0362) 25735

Nomor : 373/UN48.10.6/LL/2021
Lampiran : Instrumen
Perihal : *Judges* penelitian mahasiswa


Kepada Yth. Ibu Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd. (*Judges II*)
di Singaraja

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Ibu untuk dapat memeriksa instrumen (sebagai *Judges II*) penelitian mahasiswa berikut.

Nama : Made Dewanda Sulaksana
NIM : 1711031151
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Judul Skripsi : Pengembangan Media Video Pembelajaran Pada Topik Keliling Dan Luas Bangun Datar Untuk Siswa Kelas IV SD Negeri Katung

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami ucapkan terima kasih.

Singaraja, 31 Mei 2021
Ketua Jurusan Pendidikan Dasar,


Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP. 19601231 198603 1 022



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
JURUSAN PENDIDIKAN DASAR
Alamat: Jalan Udayana, Nomor 11, Singaraja. Tlp. (0362) 23950; 31372, Fax: (0362) 25735

SURAT KETERANGAN UJI JUDGES II

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Ni Wayan Rati, S.Pd, M.Pd
NIP : 197612142009122002

Menerangkan bahwa mahasiswa di bawah ini:

Nama : Gede Edo Wahyu Sanjaya
NIM : 1711031205
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan

Memang benar telah melakukan Uji *Judges* Instrumen atau Uji Ahli Instrumen Penelitian.
Demikian surat keterangan ini dibuat dengan sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 16 Februari 2021
Dosen/Pakar,

Ni Wayan Rati, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197612142009122002



Lampiran 04 Surat Uji Coba Produk Penelitian



UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
 FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
 JURUSAN PENDIDIKAN DASAR
 PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
 Jln Udayana No 11 Singaraja Tlp. (0362) 23950, 31372 Fax: (0362) 25735
 Website: <http://pgsd.undiksha.ac.id> E-mail: pgsd_undiksha@yahoo

No : 356/UN48.10.6/LL/2021
 Lamp. : Instrumen dan Produk Media Video Pembelajaran
 Hal : Permohonan Menilai Produk
 Kepada Yth. Bapak Drs. I Gusti Ngurah Japa, M.Pd.
 Singaraja

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak sebagai penilai produk Media Video Pembelajaran yang dihasilkan melalui skripsi mahasiswa berikut.

Nama : Made Dewanda Sulaksana
 NIM : 1711031151
 Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
 Jurusan : Pendidikan Dasar
 Fakultas : Ilmu Pendidikan
 Judul Skripsi : Pengembangan Media Video Pembelajaran Pada Topik Keliling Dan Luas Bangun Datar Untuk Siswa Kelas IV SD Negeri Katung

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami sampaikan terima kasih.

Singaraja, 6 Juli 2021
 a.n Ketua Jurusan,


 Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
 NIP 19601231 198603 1 022



UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
JURUSAN PENDIDIKAN DASAR
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
 Jln Udayana No 11 Singaraja Tlp: (0362) 23950, 31372 Fax: (0362) 25735
 Website: <http://pgsd.undiksha.ac.id> E-mail: pgsd_undiksha@yahoo

No : 372/UN48.10.6/LL/2021
 Lamp. : Instrumen dan Produk Media Video Pembelajaran
 Hal : Permohonan Menilai Produk
 Kepada Yth. Bapak I Nyoman Susila, S.IP., S.Pd.

Bangli

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak sebagai penilai produk Media Video Pembelajaran yang dihasilkan melalui skripsi mahasiswa berikut.

Nama : Made Dewanda Sulaksana
 NIM : 1711031151
 Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
 Jurusan : Pendidikan Dasar
 Fakultas : Ilmu Pendidikan
 Judul Skripsi : Pengembangan Media Video Pembelajaran Pada Topik Keliling Dan Luas Bangun Datar Untuk Siswa Kelas IV SD Negeri Katung.

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami sampaikan terima kasih.

Singaraja, 10 Mei 2021
 a.n Ketua Jurusan,

Drs. I Made Suarjana, M.Pd
 NIP 19601231 198603 1 022



UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
JURUSAN PENDIDIKAN DASAR
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
Jln Udayana No 11 Singaraja Tlp. (0362) 23950; 31372 Fax: (0362) 25735
Website: <http://pgsd.undiksha.ac.id> E-mail: pgsd_undiksha@yahoo

No : 373/UN48.10.6/LL/2021
Lamp. : Instrumen dan Produk Media Video Pembelajaran
Hal : Permohonan Menilai Produk
Kepada Yth. Bapak Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
Singaraja

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak sebagai penilai produk Media Video Pembelajaran yang dihasilkan melalui skripsi mahasiswa berikut.

Nama : Made Dewanda Sulaksana
NIM : 1711031151
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Judul Skripsi : Pengembangan Media Video Pembelajaran Pada Topik Keliling Dan Luas Bangun Datar Untuk Siswa Kelas IV SD Negeri Katung

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami sampaikan terima kasih.

Singaraja, 6 Juli 2021
a.n Ketua Jurusan,


Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
NIP 19601231 198603 1 022



UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
JURUSAN PENDIDIKAN DASAR
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
Jln Udayana No 11 Singaraja Tlp. (0362) 23950; 31372 Fax: (0362) 25735
Website: <http://pgsd.undiksha.ac.id> E-mail: pgsd_undiksha@yahoo


No : 355/UN48.10.6/LL/2021
Lamp. : Instrumen dan Produk Media Video Pembelajaran
Hal : Permohonan Menilai Produk
Kepada Yth. Bapak I Made Hendra Sukmayasa, S.Pd., M.Pd.
Singaraja

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak sebagai penilai produk Media Video Pembelajaran yang dihasilkan melalui skripsi mahasiswa berikut.

Nama : Made Dewanda Sulaksana
NIM : 1711031151
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Judul Skripsi : Pengembangan Media Video Pembelajaran Pada Topik Keliling Dan Luas Bangun Datar Untuk Siswa Kelas IV SD Negeri Katung

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami sampaikan terima kasih.

Singaraja, 6 Juli 2021
a.n Ketua Jurusan,


Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
NIP 19601231 198603 1 022



UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
JURUSAN PENDIDIKAN DASAR
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
Jln Udayana No 11 Singaraja Tlp. (0362) 23950, 31372 Fax: (0362) 25735
Website: <http://pgsd.undiksha.ac.id> E-mail: pgsd_undiksha@yahoo


No : 374/UN48.10.6/LL/2021
Lamp. : Instrumen dan Produk Media Video Pembelajaran
Hal : Permohonan Menilai Produk
Kepada Yth. Bapak Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
Singaraja

Dengan hormat, berkenaan dengan penelitian untuk penyusunan skripsi mahasiswa Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar, Jurusan Pendidikan Dasar, Fakultas Ilmu Pendidikan, Universitas Pendidikan Ganesha, dimohonkan kesediaan Bapak sebagai penilai produk Media Video Pembelajaran yang dihasilkan melalui skripsi mahasiswa berikut.

Nama : Made Dewanda Sulaksana
NIM : 1711031151
Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar
Jurusan : Pendidikan Dasar
Fakultas : Ilmu Pendidikan
Judul Skripsi : Pengembangan Media Video Pembelajaran Pada Topik Keliling Dan Luas Bangun Datar Untuk Siswa Kelas IV SD Negeri Katung

Demikian surat ini disampaikan, atas perhatian dan kerjasamanya kami sampaikan terima kasih.

Singaraja, 6 Juli 2021
a.n Ketua Jurusan,


Drs. I Made Suarjana, M.Pd.
NIP 19601231 198603 1 022

Lampiran 05. Surat Keterangan Uji Validasi

**SURAT KETERANGAN UJI VALIDASI AHLI DESAIN
PEMBELAJARAN MEDIA VIDEO PEMBELAJARAN TOPIK
KELILING DAN LUAS BANGUN DATAR**

Yang bertandatangan di bawah ini.

Nama : Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP : 197108152001121001

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha, Fakultas Ilmu Pendidikan, Jurusan Pendidikan Dasar di bawah ini.

Nama : Made Dewanda Sulaksana

NIM : 1711031151

Prodi : PGSD

Memang benarkan telah melakukan Uji Validitas Media Video Pembelajaran pada Selasa, 6 Juli 2021. Demikian surat keterangan ini dibuat sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 6 Juli 2021
Penilai

Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP 197108152001121001

**SURAT KETERANGAN UJI VALIDASI AHLI DESAIN
PEMBELAJARAN 2 MEDIA VIDEO PEMBELAJARAN TOPIK
KELILING DAN LUAS BANGUN DATAR**

Yang bertanda tangan di bawah ini.

Nama : I Made Hendra Sukmayasa, S.Pd., M.Pd.

NIR : 1989052820130501147

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha, Fakultas Ilmu Pendidikan, Jurusan Pendidikan Dasar di bawah ini.

Nama : Made Dewanda Sulaksana

NIM : 1711031151

Prodi : PGSD

Memang benar telah melakukan Uji Validitas Media Video Pembelajaran pada Selasa, 6 Juli 2021. Demikian surat keterangan ini dibuat sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.



**SURAT KETERANGAN UJI VALIDASI AHLI ISI MATA
PEMBELAJARAN 2 MEDIA VIDEO PEMBELAJARAN TOPIK
KELILING DAN LUAS BANGUN DATAR**

Yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama : Drs. I Made Suarjana, M.Pd

NIP : 196012311986031022

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha, Fakultas Ilmu Pendidikan, Jurusan Pendidikan Dasar di bawah ini.

Nama : Made Dewanda Sulaksana

NIM : 1711031151

Prodi : PGSD

Memang benar telah melakukan Uji Validitas Media Video Pembelajaran pada Selasa, 6 Juli 2021. Demikian surat keterangan ini dibuat sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.



**SURAT KETERANGAN UJI VALIDASI AHLI ISI MATA
PEMBELAJARAN 2 MEDIA VIDEO PEMBELAJARAN TOPIK
KELILING DAN LUAS BANGUN DATAR**

Yang bertanda tangan di bawah ini,

Nama : Drs. I Gusti Ngurah Japa, M.Pd

NIP : 195712311985031015

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha, Fakultas Ilmu Pendidikan, Jurusan Pendidikan Dasar di bawah ini,

Nama : Made Dewanda Sulaksana

NIM : 1711031151

Prodi : PGSD

Memang benar telah melakukan Uji Validitas Media Video Pembelajaran pada Selasa, 6 Juli 2021. Demikian surat keterangan ini dibuat sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 6 Juli 2021
Penilai

Drs. I Gusti Ngurah Japa, M.Pd.
NIP. 195712311985031015



UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
 FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
 JURUSAN PENDIDIKAN DASAR
 PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
 Jln Udayana No 11 Singaraja Tlp. (0362) 23950, 31372 Fax: (0362) 25735
 Website: <http://pgsd.undiksha.ac.id> E-mail: pgsd_undiksha@yahoo

**SURAT KETERANGAN UJI PRAKTISI I MEDIA VIDEO
 PEMBELAJARAN TOPIK KELILING DAN LUAS BANGUN DATAR**

Yang bertanda tangan di bawah ini.

Nama : I Nyoman Susila, S.IP., S.Pd.

NIP : 196912312005011095

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha, Fakultas Ilmu Pendidikan, Jurusan Pendidikan Dasar di bawah ini.

Nama : Made Dewanda Sulaksana

NIM : 1711031151

Prodi : PGSD

Memang benar telah melakukan Uji Validasi Media Video Pembelajaran pada senin, 14 Juni 2021. Demikian surat keterangan ini dibuat sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Bangli, 14 Juni 2021
 Penilai instrumen,

I Nyoman Susila, S.IP., S.Pd.
 NIP.196912312005011095



CS Dipindai dengan CamScanner



UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
JURUSAN PENDIDIKAN DASAR
PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR
Jln Udayana No 11 Singaraja Tlp. (0362) 23950, 31372 Fax: (0362) 25735
Website: <http://pgsd.undiksha.ac.id> E-mail: pgsd_undiksha@yahoo

**SURAT KETERANGAN UJI PRAKTIKI I MEDIA VIDEO
PEMBELAJARAN TOPIK KELILING DAN LUAS BANGUN DATAR**

Yang bertanda tangan di bawah ini.

Nama : I Ketut Nomer Ariawan, S.Pd.SD., M.Pd.
NIP : 196712312000121033

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha, Fakultas Ilmu Pendidikan, Jurusan Pendidikan Dasar di bawah ini.

Nama : Made Dewanda Sulaksana
NIM : 1711031151
Prodi : PGSD

Memang benar telah melakukan Uji Validasi Media Video Pembelajaran pada senin, 14 Juni 2021. Demikian surat keterangan ini dibuat sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Bangli, 14 Juni 2021
Penilai Instrumen,

I Ketut Nomer Ariawan, S.Pd.SD., M.Pd.
NIP. 196712312000121033



**SURAT KETERANGAN UJI VALIDASI AHLI MEDIA PEMBELAJARAN
I MEDIA VIDEO PEMBELAJARAN TOPIK KELILING DAN LUAS
BANGUN DATAR**

Yang bertandatangan di bawah ini.

Nama : Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.

NIP : 197108152001121001

Menerangkan bahwa mahasiswa Universitas Pendidikan Ganesha, Fakultas Ilmu Pendidikan, Jurusan Pendidikan Dasar di bawah ini.

Nama : Made Dewanda Sulaksana

NIM : 1711031151

Prodi : PGSD

Memang telah melakukan Uji Validitas Media Video Pembelajaran pada Selasa, 6 Juli 2021.

Demikian surat keterangan ini dibuat sebenarnya untuk dapat digunakan sebagaimana mestinya.

Singaraja, 6 Juli 2021
Penilai


Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP 197108152001121001

Lampiran 06. Instrumen Validasi Judges

**ASPEK PENILAIAN INSTRUMENT
YANG AKAN DIGUNAKAN AHLI MEDIA PEMBELAJARAN**

NO	BAGIAN YANG DINILAI	INDIKATOR	PENILAIAN JUDGES		KOMENTAR
			TIDAK RELEVAN	RELEVAN	
1	Kualitas visual	Kemenarikan grafis yang ditampilkan		✓	
		Kemenarikan animasi yang ditampilkan		✓	
		Kemenarikan gambar bergerak yang ditampilkan (video)		✓	
2	Pengambilan sudut pandang	Ketepatan sudut pandang pada video		✓	
3	Kejelasan suara narasi sound effect musik	Kejelasan suara presenter		✓	
		Kejelasan suara narrator		✓	
		Kesesuaian penggunaan <i>Sound Effect</i>		✓	
		Keteraturan musik latar		✓	
4	Kesesuaian durasi video	Keidealan durasi dengan sasaran		✓	

Komentar dan Saran Secara Umum:

.....

.....

.....
.....
Kesimpulan:

Instrument yang dibuat untuk menilai video pembelajaran dari segi Media ini, dinyatakan *):

1	Layak digunakan sebagai lembar penilaian tanpa adanya revisi
2	Layak digunakan sebagai lembar penilaian dengan revisi
3	Tidak layak digunakan sebagai lembar penilaian

*) Lingkari salah Satu

Singaraja, 31 Mei 2021

Penilai Instrumen,


Dr. Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197108152001121001



**ASPEK PENILAIAN INSTRUMENT
YANG AKAN DIGUNAKAN AHLI DESAIN PEMBELAJARAN**

NO	BAGIAN YANG DINILAI	INDIKATOR	PENILAIAN JUDGES		KOMENTAR
			TIDAK RELEVAN	RELEVAN	
1	Ketepatan	Kesesuaian tata letak karakter media video pembelajaran		✓	
		Ketepatan pemilihan animasi yang menarik		✓	
		Materi dalam video pembelajaran dikemas secara runtut		✓	
2	Kejelasan	Bahasa yang digunakan mudah dipahami siswa.		✓	
		Kejelasan uraian dan pembahasan		✓	
		Kejelasan konten yang disediakan		✓	
3	Minat/Perhatian	Video memotivasi minat belajar		✓	
		Meningkatkan perhatian siswa pada pembelajaran		✓	
4	Kualitas tes dan penilaiannya	Kosistensi evaluasi dengan tujuan pembelajaran		✓	
5	Dapat memberikan dampak bagi siswa	Memudahkan pemahaman siswa terhadap materi		✓	

6	Dapat memberikan dampak bagi guru dan pembelajaran	Mempermudah guru dalam proses pembelajaran		✓	
---	--	--	--	---	--

Komentar dan Saran Secara Umum:

.....

.....

.....

.....

Kesimpulan:

Instrument yang dibuat untuk menilai video pembelajaran dari segi Desain ini, dinyatakan *):

<input checked="" type="radio"/> 1	Layak digunakan sebagai lembar penilaian tanpa adanya revisi
<input type="radio"/> 2	Layak digunakan sebagai lembar penilaian dengan revisi
<input type="radio"/> 3	Tidak layak digunakan sebagai lembar penilaian

*) Lingkari salah Satu



Singaraja, 31 Mei 2021

Penilai Instrumen,

[Signature]
 Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
 NIK 197108152001121001

**ASPEK PENILAIAN INSTRUMENT
YANG AKAN DIGUNAKAN AHLI ISI MATA PEMBELAJARAN**

NO	BAGIAN YANG DINILAI	INDIKATOR	PENILAIAN JUDGES		KOMENTAR
			TIDAK RELEVAN	RELEVAN	
1	Kebenaran struktur materi	Kesesuaian indikator dengan kompetensi dasar		✓	
		Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan indikator		✓	
		Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran		✓	
		Tujuan pembelajaran sudah menggunakan format ABCD		✓	
2	Keakuratan isi materi	Kebenaran materi yang disampaikan		✓	
		Keakuratan materi yang disampaikan		✓	
		Kebaruan (kemutakhiran) materi yang disajikan		✓	
		Ketepatan penyajian materi berdasarkan fakta yang ada		✓	
3	Penyajian tata bahasa yang benar	Ketepatan tata bahasa yang digunakan		✓	

		Ketepatan penulisan ejaan pada materi		✓	
4	Tanda baca disajikan secara tepat	Ketepatan penggunaan tanda baca pada materi		✓	
5	Kebenaran kesesuaian tingkat kesulitan dengan pengguna	Tingkat keluasan materi sesuai dengan karakteristik siswa		✓	
		Materi awal mampu berkaitan dengan pengetahuan awal siswa		✓	
		Kedalaman materi yang disajikan		✓	
		Ilustrasi (contoh) dalam media pembelajaran mampu memperjelas materi yang disampaikan.		✓	

Komentar dan Saran Secara Umum:

.....

.....

.....

.....

Kesimpulan:

Instrument yang dibuat untuk menilai video pembelajaran dari segi Isi mata pembelajaran/materi ini, dinyatakan *):

1	Layak digunakan sebagai lembar penilaian tanpa adanya revisi
2	Layak digunakan sebagai lembar penilaian dengan revisi
3	Tidak layak digunakan sebagai lembar penilaian

*) Lingkari salah Satu

Singaraja, 31 Mei 2021

Penilai Instrumen,




Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197108152001121001

**ASPEK PENILAIAN INSTRUMENT
YANG AKAN DIGUNAKAN AHLI PRAKTIKSI PEMBELAJARAN**

NO	BAGIAN YANG DINILAI	INDIKATOR	PENILAIAN JUDGES		KOMENTAR
			TIDAK RELEVAN	RELEVAN	
1	Kebenaran struktur materi	Kesesuaian indikator dengan kompetensi dasar		✓	
		Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan indikator		✓	
		Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran		✓	
		Tujuan pembelajaran sudah menggunakan format ABCD		✓	
2	Keakuratan isi materi	Kebenaran materi yang disampaikan		✓	
		Keakuratan materi yang disampaikan		✓	
		Kebaruan (kemutakhiran) materi yang disajikan		✓	
		Ketepatan penyajian materi berdasarkan fakta yang ada		✓	
3	Penyajian tata bahasa yang benar	Ketepatan tata bahasa yang digunakan		✓	

		Ketepatan penulisan ejaan pada materi		✓	
4	Tanda baca disajikan secara tepat	Ketepatan penggunaan tanda baca pada materi		✓	
5	Kebenaran kesesuaian tingkat kesulitan dengan pengguna	Tingkat keluasan materi sesuai dengan karakteristik siswa		✓	
		Materi awal mampu berkaitan dengan pengetahuan awal siswa		✓	
		Kedalaman materi yang disajikan		✓	
		Ilustrasi (contoh) dalam media pembelajaran mampu memperjelas materi yang disampaikan.		✓	
6	Ketepatan	Kesesuaian tata letak karakter media video pembelajaran		✓	
		Ketepatan pemilihan animasi yang menarik		✓	
		Materi dalam video pembelajaran dikemas secara runtut		✓	

7	Kejelasan	Bahasa yang digunakan mudah dipahami siswa.	✓	
		Kejelasan uraian dan pembahasan	✓	
		Kejelasan konten yang disediakan	✓	
8	Minat/Perhatian	Video memotivasi minat belajar	✓	
		Meningkatkan perhatian siswa pada pembelajaran	✓	
9	Kualitas tes dan penilaiannya	Kosistensi evaluasi dengan tujuan pembelajaran	✓	
10	Dapat memberikan dampak bagi siswa	Memudahkan pemahaman siswa terhadap materi	✓	
11	Dapat memberikan dampak bagi guru dan pembelajaran	Mempermudah guru dalam proses pembelajaran	✓	
12	Kualitas visual	Kemenaikan grafis yang ditampilkan	✓	
		Kemenaikan animasi yang ditampilkan	✓	
		Kemenaikan gambar bergerak yang ditampilkakan (video)	✓	
13	Pengambilan sudut pandang	Ketepatan sudut pandang pada video	✓	

14	Kejelasan suara narasi sound effect musik	Kejelasan suara presenter	✓	
		Kejelasan suara narrator	✓	
		Kesesuaian penggunaan <i>Sound Effect</i>	✓	
		Keteraturan musik latar	✓	
15	Kesesuaian durasi video	Keidealan durasi dengan sasaran	✓	

Komentar dan Saran Secara Umum:

.....

.....

.....

.....

Kesimpulan:

Instrument yang dibuat untuk menilai video pembelajaran dari segi Praktisi ini, dinyatakan


*):

<input checked="" type="radio"/>	Layak digunakan sebagai lembar penilaian tanpa adanya revisi
<input type="radio"/>	Layak digunakan sebagai lembar penilaian dengan revisi
<input type="radio"/>	Tidak layak digunakan sebagai lembar penilaian

*) Lingkari salah Satu

Singaraja, 31 Mei 2021

Penilai Instrumen,


Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 197108152001121001

**ASPEK PENILAIAN INSTRUMENT
YANG AKAN DIGUNAKAN AHLI DESAIN PEMBELAJARAN**

NO	BAGIAN YANG DINILAI	INDIKATOR	PENILAIAN JUDGES		KOMENTAR
			TIDAK RELEVAN	RELEVAN	
1	Ketepatan	Kesesuaian tata letak karakter media video pembelajaran		✓	
		Ketepatan pemilihan animasi yang menarik		✓	
		Materi dalam video pembelajaran dikemas secara runtut		✓	
2	Kejelasan	Bahasa yang digunakan mudah dipahami siswa.		✓	
		Kejelasan uraian dan pembahasan		✓	
		Kejelasan konten yang disediakan		✓	
3	Minat/Perhatian	Video memotivasi minat belajar		✓	
		Meningkatkan perhatian siswa pada pembelajaran		✓	
4	Kualitas tes dan penilaiannya	Kosistensi evaluasi dengan tujuan pembelajaran		✓	
5	Dapat memberikan dampak bagi siswa	Memudahkan pemahaman siswa terhadap materi		✓	

6	Dapat memberikan dampak bagi guru dan pembelajaran	Mempermudah guru dalam proses pembelajaran		✓	
---	--	--	--	---	--

Komentar dan Saran Secara Umum:

.....

.....

.....

Kesimpulan:

Instrument yang dibuat untuk menilai video pembelajaran dari segi Desain ini, dinyatakan *):

1	Layak digunakan sebagai lembar penilaian tanpa adanya revisi
2	Layak digunakan sebagai lembar penilaian dengan revisi
3	Tidak layak digunakan sebagai lembar penilaian

*) Lingkari salah Satu



ASPEK PENILAIAN INSTRUMENT
YANG AKAN DIGUNAKAN AHLI ISI MATA PEMBELAJARAN

NO	BAGIAN YANG DINILAI	INDIKATOR	PENILAIAN JUDGES		KOMENTAR
			TIDAK RELEVAN	RELEVAN	
1	Kebenaran struktur materi	Kesesuaian indikator dengan kompetensi dasar		✓	
		Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan indikator		✓	
		Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran		✓	
		Tujuan pembelajaran sudah menggunakan format ABCD		✓	
2	Keakuratan isi materi	Kebenaran materi yang disampaikan		✓	
		Keakuratan materi yang disampaikan		✓	
		Kebaruan (kemutakhiran) materi yang disajikan		✓	
		Ketepatan penyajian materi berdasarkan fakta yang ada		✓	
3	Penyajian tata bahasa yang benar	Ketepatan tata bahasa yang digunakan		✓	

		Ketepatan penulisan ejaan pada materi		✓	
4	Tanda baca disajikan secara tepat	Ketepatan penggunaan tanda baca pada materi		✓	
5	Kebenaran kesesuaian tingkat kesulitan dengan pengguna	Tingkat keluasan materi sesuai dengan karakteristik siswa		✓	
		Materi awal mampu berkaitan dengan pengetahuan awal siswa		✓	
		Kedalaman materi yang disajikan		✓	
		Ilustrasi (contoh) dalam media pembelajaran mampu memperjelas materi yang disampaikan.		✓	

Komentar dan Saran Secara Umum:



Kesimpulan:

Instrument yang dibuat untuk menilai video pembelajaran dari segi Isi mata pembelajaran/materi ini, dinyatakan *):

①	Layak digunakan sebagai lembar penilaian tanpa adanya revisi
2	Layak digunakan sebagai lembar penilaian dengan revisi
3	Tidak layak digunakan sebagai lembar penilaian

*) Lingkari salah Satu

Singaraja, 31 Mei 2021

Penilai Instrumen,



Ni Wyan Rati, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197612142009122002



**ASPEK PENILAIAN INSTRUMENT
YANG AKAN DIGUNAKAN AHLI MEDIA PEMBELAJARAN**

NO	BAGIAN YANG DINILAI	INDIKATOR	PENILAIAN JUDGES		KOMENTAR
			TIDAK RELEVAN	RELEVAN	
1	Kualitas visual	Kemenaikan grafis yang ditampilkan		✓	
		Kemenaikan animasi yang ditampilkan		✓	
		Kemenaikan gambar bergerak yang ditampilkan (video)		✓	
2	Pengambilan sudut pandang	Ketepatan sudut pandang pada video		✓	
3	Kejelasan suara narasi sound effect musik	Kejelasan suara presenter ✓			apa beda presenter dan narrator? ↓ jika sama gunakan salah satu.
		Kejelasan suara narrator ✓		✓	
		Kesesuaian penggunaan Sound Effect		✓	
		Keteraturan musik latar		✓	
4	Kesesuaian durasi video	Keidealan durasi dengan sasaran		✓	

Komentar dan Saran Secara Umum:

..... musik latar dengan terlalu keras shg
tidak mengalahkan suara narrator
.....

.....
.....

Kesimpulan:

Instrument yang dibuat untuk menilai video pembelajaran dari segi Media ini, dinyatakan *):

1	Layak digunakan sebagai lembar penilaian tanpa adanya revisi
②	Layak digunakan sebagai lembar penilaian dengan revisi
3	Tidak layak digunakan sebagai lembar penilaian

*) Lingkari salah Satu

Singaraja, 31 Mei 2021

Penilai Instrumen,



Ni Wawan Rati, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197612142009122002



**ASPEK PENILAIAN INSTRUMENT
YANG AKAN DIGUNAKAN AHLI ISI MATA PEMBELAJARAN**

NO	BAGIAN YANG DINILAI	INDIKATOR	PENILAIAN JUDGES		KOMENTAR
			TIDAK RELEVAN	RELEVAN	
1	Kebenaran struktur materi	Kesesuaian indikator dengan kompetensi dasar		✓	
		Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan indikator		✓	
		Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran		✓	
		Tujuan pembelajaran sudah menggunakan format ABCD		✓	
2	Keakuratan isi materi	Kebenaran materi yang disampaikan		✓	
		Keakuratan materi yang disampaikan		✓	
		Kebaruan (kemutakhiran) materi yang disajikan		✓	
		Ketepatan penyajian materi berdasarkan fakta yang ada		✓	
3	Penyajian tata bahasa yang benar	Ketepatan tata bahasa yang digunakan		✓	

		Ketepatan penulisan ejaan pada materi		✓	✓
4	Tanda baca disajikan secara tepat	Ketepatan penggunaan tanda baca pada materi		✓	✓
5	Kebenaran kesesuaian tingkat kesulitan dengan pengguna	Tingkat keluasan materi sesuai dengan karakteristik siswa		✓	
		Materi awal mampu berkaitan dengan pengetahuan awal siswa		✓	
		Kedalaman materi yang disajikan		✓	
		Ilustrasi (contoh) dalam media pembelajaran mampu memperjelas materi yang disampaikan.		✓	
6	Ketepatan	Kesesuaian tata letak karakter media video pembelajaran		✓	
		Ketepatan pemilihan animasi yang menarik		✓	
		Materi dalam video pembelajaran dikemas secara runtut		✓	

7	Kejelasan	Bahasa yang digunakan mudah dipahami siswa.	✓	
		Kejelasan uraian dan pembahasan	✓	
		Kejelasan konten yang disediakan	✓	
8	Minat/Perhatian	Video dapat memotivasi minat belajar	✓	
		Meningkatkan perhatian siswa pada pembelajaran	✓	
9	Kualitas tes dan penilaiannya	Konsistensi evaluasi dengan tujuan pembelajaran	✓	
10	Dapat memberikan dampak bagi siswa	Memudahkan pemahaman siswa terhadap materi	✓	
11	Dapat memberikan dampak bagi guru dan pembelajaran	Mempermudah guru dalam proses pembelajaran	✓	
12	Kualitas visual	Kemenarikan grafis yang ditampilkan	✓	
		Kemenarikan animasi yang ditampilkan	✓	
		Kemenarikan gambar bergerak yang ditampilkan (video)	✓	
13	Pengambilan sudut pandang	Ketepatan sudut pandang pada video	✓	

14	Kejelasan suara narasi sound effect musik	Kejelasan suara presenter			
		Kejelasan suara narrator		✓	
		Kesesuaian penggunaan <i>Sound Effect</i>		✓	
		Keteraturan musik latar		✓	
15	Kesesuaian durasi video	Keidealan durasi dengan sasaran		✓	

Komentar dan Saran Secara Umum:

.....

.....

.....

Kesimpulan:

Instrument yang dibuat untuk menilai video pembelajaran dari segi Praktisi ini, dinyatakan *):

1	Layak digunakan sebagai lembar penilaian tanpa adanya revisi
2	Layak digunakan sebagai lembar penilaian dengan revisi
3	Tidak layak digunakan sebagai lembar penilaian

*) Lingkari salah Satu

Singaraja, 31 Mei 2021

Penilai Instrumen,



Ni Wyan Rati, S.Pd., M.Pd.
NIP. 197612142009122002

Lampiran 07. Instrumen Validitas Media Video Pembelajaran

TEORI

A. Definisi Konseptual

Susilana (2009:21) menyebutkan bahwa video disebut juga gambar hidup (motion picture) yaitu, serangkaian gambar yang meluncur secara cepat, dan diproyeksikan sehingga menimbulkan kesan seperti nyata. Video merupakan media yang menyajikan pesan secara audio visual dan gerak yang dapat memberikan pesan impresif bagi orang yang melihat. Sedangkan video pembelajaran adalah media yang menyajikan audio dan visual yang berisi pesan-pesan pembelajaran baik yang berisi konsep, prinsip, prosedur, teori aplikasi pengetahuan untuk membantu pemahaman terhadap suatu materi pembelajaran, Cheppy Riyana (2007). Menurut Bavaharji, Alavi, dan Letchumanan (2014, p. 1) bahwa *"The results showed that the effects of viewing captioned instructional videos are greater on vocabulary acquisition and language proficiency development than on content comprehension"*. Dari pernyataan tersebut dapat dinyatakan bahwa pemanfaatan video dapat meningkatkan kemampuan bahasa siswa. Dari penguasaan bahasa yang meningkat tentu akan mempermudah siswa dalam memahami materi yang disampaikan.

B. Definisi Operasional

Media yang dikembangkan dalam penelitian ini adalah media video pembelajaran. Media video pembelajaran yang dimaksud yaitu media video pembelajaran yang pada kontennya memaparkan materi tentang keliling dan luas bangun datar, dan didalamnya menyajikan audio dan visual yang berisi pesan-pesan pembelajaran baik yang berisi konsep, prinsip, prosedur, teori aplikasi pengetahuan untuk membantu pemahaman terhadap suatu materi pembelajaran. Adapun beberapa aspek yang perlu diperhatikan dalam pengembangan media video pembelajaran ini yaitu dari segi materi, media, desain, serta pengguna (guru).

INSTRUMEN VALIDASI AHLI ISI MATA PEMBELAJARAN

A. Pengantar

1. Lembar validasi ahli isi media mata pelajaran ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari sisi ahli isi.
2. Informasi mengenai kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada lima aspek utama yaitu kebenaran struktur materi, keakuratan isi materi, kebenaran tata bahasa, kebenaran tanda baca, kebenaran kesesuaian tingkat kesulitan dengan pengguna.

B. Petunjuk Pengisian

1. Jawaban yang diberikan berupa skor dengan bobot penilaian sebagai berikut.
 - 5 = Sangat Baik
 - 4 = Baik
 - 3 = Cukup
 - 2 = Tidak Baik
 - 1 = Sangat Tidak Baik
2. Pemberian jawaban pada instrumen penilaian dilakukan dengan memberikan tanda rumput (√) pada kolom yang telah disediakan.
3. Komentar atau saran dilakukan pada kolom yang sudah disediakan.
4. Isilah dengan sejujur-jujurnya.

C. Instrumen Penilaian

Instrumen kelayakan video pembelajaran ditinjau dari media pembelajaran, instrumen yang digunakan untuk ahli isi media pembelajaran berupa angket tertutup yaitu angket yang berisikan pernyataan yang mengharapkan responden untuk memilih salah satu alternatif jawaban dari setiap pernyataan yang telah tersedia. Dalam menilai aspek isi yang bisa dijadikan contoh untuk dikembangkan menjadi butir-butir pertanyaan yaitu sebagai berikut. (Allessi dan Trollip, 2001)

- 1) Kebenaran struktur materi
- 2) Keakuratan isi materi

- 3) Kebenaran tata bahasa
- 4) Kebenaran tanda baca
- 5) Kebenaran kesesuaian tingkat kesulitan dengan pengguna

NO	INDIKATOR	Skor				
		1	2	3	4	5
A. Kebenaran struktur materi						
1.	Kesesuaian indikator dengan kompetensi dasar					
2.	Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan indikator					
3.	Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran					
4.	Tujuan pembelajaran sudah menggunakan format ABCD					
B. Keakuratan isi materi						
5.	Kebenaran materi yang disampaikan					
6.	Keakuratan materi yang disampaikan					
7.	Kebaruan (kemutakhiran) materi yang disajikan					
8.	Ketepatan penyajian materi berdasarkan fakta yang ada					
C. Penyajian tata bahasa yang benar						
10.	Ketepatan tata bahasa yang digunakan					
11.	Ketepatan penulisan ejaan pada materi					
D. Tanda baca disajikan secara tepat						
12.	Ketepatan penggunaan tanda baca pada materi					
E. Kebenaran kesesuaian tingkat kesulitan dengan pengguna						
13.	Tingkat keluasan materi sesuai dengan karakteristik siswa					
14.	Materi awal mampu berkaitan dengan pengetahuan awal siswa					
15.	Kedalaman materi yang disajikan					
16.	Ilustrasi (contoh) dalam media pembelajaran mampu memperjelas materi yang disampaikan.					

Komentar Guna Perbaikan Instrumen

.....

.....

.....

.....

.....

INSTRUMEN VALIDASI AHLI DESAIN PEMBELAJARAN

A. Pengantar

1. Lembar validasi ahli desain pembelajaran ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari sisi ahli desain.
2. Informasi mengenai kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada empat aspek utama yaitu ketepatan, kejelasan, minat/perhatian, kualitas tes dan penilaiannya, dapat memberikan dampak bagi siswa, dapat membawa dampak bagi guru dan pembelajaran

B. Petunjuk Pengisian

1. Jawaban yang diberikan berupa skor dengan bobot penilaian sebagai berikut.
 - 5 = Sangat Baik
 - 4 = Baik
 - 3 = Cukup
 - 2 = Tidak Baik
 - 1 = Sangat Tidak Baik
2. Pemberian jawaban pada instrumen penilaian dilakukan dengan memberikan tanda rumpul (√) pada kolom yang telah disediakan.
3. Komentar atau saran dilakukan pada kolom yang sudah disediakan.
4. Isilah dengan sejujur-jujurnya.

C. Instrumen Penilaian

Instrumen kelayakan video pembelajaran ditinjau dari desain pembelajaran instrumen yang digunakan untuk ahli media pembelajaran berupa angket tertutup yaitu angket yang berisikan pernyataan yang mengharapkan responden untuk memilih salah satu alternatif jawaban dari setiap pernyataan yang telah tersedia. Dari teori yang digunakan maka dapat disimpulkan penilaian produk dari aspek desain pembelajaran harus memperhatikan hal-hal sebagai berikut. (Supriatna dan Mochamad, 2009)

1. Ketepatan
2. Kejelasan

3. Minat/perhatian
4. Kualitas tes dan penilaiannya
5. Dapat memberikan dampak bagi siswa
6. Dapat membawa dampak bagi guru dan pembelajaran

NO	INDIKATOR	Skor				
		1	2	3	4	5
A. Ketepatan						
1.	Kesesuaian tata letak karakter media video pembelajaran					
2.	Ketepatan pemilihan animasi yang menarik					
3.	Materi dalam video pembelajaran dikemas secara runtut					
B. Kejelasan						
4.	Bahasa yang digunakan mudah dipahami siswa.					
5.	Kejelasan uraian dan pembahasan					
6.	Kejelasan konten yang disediakan					
C. Minat/Perhatian						
7.	Video memotivasi minat belajar					
8.	Meningkatkan perhatian siswa pada pembelajaran					
D. Kualitas tes dan penilaiannya						
9.	Kosistensi evaluasi dengan tujuan pembelajaran					
E. Dapat memberikan dampak bagi siswa						
10.	Memudahkan pemahaman siswa terhadap materi					
F. Dapat memberikan dampak bagi guru dan pembelajaran						
11.	Mempermudah guru dalam proses pembelajaran					

Komentar Guna Perbaikan Instrumen

.....

.....

.....

.....

.....

INSTRUMEN VALIDASI AHLI MEDIA PEMBELAJARAN

A. Pengantar

1. Lembar validasi ahli media pembelajaran ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari sisi ahli media.
2. Informasi mengenai kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada tiga aspek utama yaitu kualitas gambar, pengambilan sudut pandang, suara/narasi, sound effect (efek suara), durasi

B. Petunjuk Pengisian

1. Jawaban yang diberikan berupa skor dengan bobot penilaian sebagai berikut.
 - 5 = Sangat Baik
 - 4 = Baik
 - 3 = Cukup
 - 2 = Tidak Baik
 - 1 = Sangat Tidak Baik
2. Pemberian jawaban pada instrumen penilaian dilakukan dengan memberikan tanda rumput (√) pada kolom yang telah disediakan.
3. Komentar atau saran dilakukan pada kolom yang sudah disediakan.
4. Isilah dengan sejujur-jujurnya.

C. Instrumen Penilaian

Instrumen kelayakan video pembelajaran ditinjau dari media pembelajaran instrumen yang digunakan untuk ahli media pembelajaran berupa angket tertutup yaitu angket yang berisikan pernyataan yang mengharapkan responden untuk memilih salah satu alternatif jawaban dari setiap pernyataan yang telah tersedia. Dari teori yang digunakan maka dapat disimpulkan penilaian produk video pembelajaran dilihat dari aspek media pembelajaran yaitu harus memperhatikan hal-hal sebagai berikut. (Walker & Hess dalam Arsyad, 2011)

- 1) Kualitas Gambar
- 2) Pengambilan sudut pandang

- 3) Suara/Narasi
- 4) Sound effect (efek suara)
- 5) Durasi

NO	INDIKATOR	Skor				
		1	2	3	4	5
A. Kualitas visual						
1.	Kemenarikan grafis yang ditampilkan					
2.	Kemenarikan animasi yang ditampilkan					
3.	Kemenarikan gambar bergerak yang ditampilkan (video)					
B. Pengambilan sudut pandang						
4.	Ketepatan sudut pandang pada video					
C. Kejelasan suara narasi <i>sound effect</i> musik						
5.	Kejelasan suara presenter					
6.	Kejelasan suara narrator					
7.	Kesesuaian penggunaan <i>Sound Effect</i>					
8.	Keteraturan musik latar					
D. Kesesuaian durasi video						
11.	Keidealn durasi dengan sasaran					

Komentar Guna Perbaikan Instrumen

.....

.....

.....

.....

INSTRUMEN VALIDASI PRAKTISI MEDIA PEMBELAJARAN

D. Pengantar

3. Lembar validasi pengguna media pembelajaran ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari sisi pengguna media.
4. Informasi mengenai kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada tiga aspek utama yaitu implementasi (penggunaan), minat, kontekstual.

E. Petunjuk Pengisian

5. Jawaban yang diberikan berupa skor dengan bobot penilaian sebagai berikut.

5 = Sangat Baik

4 = Baik

3 = Cukup

2 = Tidak Baik

1 = Sangat Tidak Baik

6. Pemberian jawaban pada instrumen penilaian dilakukan dengan memberikan tanda rumput (√) pada kolom yang telah disediakan.
7. Komentar atau saran dilakukan pada kolom yang sudah disediakan.
8. Isilah dengan sejujur-jujurnya.

F. Instrumen Penilaian

Berdasarkan berbagai teori yang digunakan maka dapat disimpulkan penilaian produk video pembelajaran dilihat dari aspek pengguna melalui uji praktisi yaitu harus memperhatikan hal-hal sebagai berikut.

- 1) Kebenaran struktur materi
- 2) Keakuratan isi materi
- 3) Kebenaran tata bahasa
- 4) Kebenaran tanda baca
- 5) Kebenaran kesesuaian tingkat kesulitan dengan pengguna
- 6) Ketepatan
- 7) Kejelasan
- 8) Minat/perhatian
- 9) Kualitas tes dan penilaiannya
- 10) Dapat memberikan dampak bagi siswa
- 11) Dapat membawa dampak bagi guru dan pembelajaran
- 12) Kualitas Gambar
- 13) Pengambilan sudut pandang
- 14) Suara/Narasi, sound effect (efek suara)
- 15) Durasi

NO	INDIKATOR	Skor				
		1	2	3	4	5
A. Kebenaran struktur materi						
1.	Kesesuaian indikator dengan kompetensi dasar					
2.	Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan indikator					
3.	Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran					
4.	Tujuan pembelajaran sudah menggunakan format ABCD					
B. Keakuratan isi materi						
5.	Kebenaran materi yang disampaikan					
6.	Keakuratan materi yang disampaikan					
7.	Kebaruan (kemutakhiran) materi yang disajikan					
8.	Ketepatan penyajian materi berdasarkan fakta yang ada					
C. Penyajian tata bahasa benar						
9.	Ketepatan tata bahasa yang digunakan					
10.	Ketepatan penulisan ejaan pada materi					
D. Tanda baca disajikan secara tepat						
11.	Ketepatan penggunaan tanda baca pada materi					
E. Tingkat kesulitan materi disesuaikan dengan karakteristik pengguna						
14.	Tingkat keluasan materi sesuai dengan karakteristik siswa					
15.	Materi awal mampu berkaitan dengan pengetahuan awal siswa					
16.	Kedalaman materi yang disajikan					
17.	Ilustrasi (contoh) dalam media pembelajaran mampu memperjelas materi yang disampaikan.					
F. Ketepatan						
18.	Kesesuaian tata letak karakter media video pembelajaran					
19.	Ketepatan pemilihan animasi yang menarik					
20.	Materi dalam video pembelajaran dikemas secara runtut					
G. Kejelasan						
21.	Bahasa yang digunakan mudah dipahami siswa.					
22.	Kejelasan uraian dan pembahasan					
23.	Kejelasan konten yang disediakan					
H. Minat/Perhatian						
24.	Video memotivasi minat belajar					
25.	Meningkatkan perhatian siswa pada pembelajaran					
I. Kualitas tes dan penilaiannya						
26.	Kosistensi evaluasi dengan tujuan pembelajaran					
J. Dapat memberikan dampak bagi siswa						
27.	Memudahkan pemahaman siswa terhadap					

	materi							
K. Dapat memberikan dampak bagi guru dan pembelajaran								
28.	Mempermudah guru dalam proses pembelajaran							
L. Kualitas Visual								
29.	Kemenarikan grafis yang ditampilkan							
30.	Kemenarikan animasi yang ditampilkan							
31.	Kemenarikan gambar bergerak yang ditampilkakan (video)							
M. Pengambilan sudut pandang								
32.	Ketepatan sudut pandang pada video							
N. Kejelasan suara narasi sound effect musik								
33.	Kejelasan suara presenter							
34.	Kejelasan suara narrator							
35.	Kesesuaian penggunaan Sound Effect							
36.	Keteraturan musik latar							
O. Kesesuaian durasi video								
37.	Keidealan durasi dengan sasaran							

Komentar Guna Perbaikan Instrumen



Lampiran 08. Lembar Validitas Media Video Pembelajaran

INSTRUMEN VALIDASI AHLI ISI MATA PEMBELAJARAN

Link : <https://youtu.be/5pCCYJ-rabA>

A. Pengantar

- 1 Lembar penilaian ahli media ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli desain.
- 2 Informasi mengenai kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada 5 aspek utama yaitu ketepatan struktur materi, keakuratan isi materi, penyajian tata bahasa yang benar, tanda baca disajikan secara tepat dan kebenaran kesesuaian tingkat kesulitan dengan pengguna

B. Petunjuk Pengerjaan

Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan penilaian tiap pernyataan dengan memberi tanda cek lis (√) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

- 5 = Sangat Baik (SB)
 4 = Baik (B)
 3 = Cukup (C)
 2 = Kurang (K)
 1 = Sangat Kurang (SK)

C. Tabel Penilaian

NO	INDIKATOR	Skor				
		1	2	3	4	5
A. Kebenaran struktur materi						
1.	Kesesuaian indikator dengan kompetensi dasar					√
2.	Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan indikator					√
3.	Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran				√	
4.	Tujuan pembelajaran sudah menggunakan format ABCD					√
B. Keakuratan isi materi						
5.	Kebenaran materi yang disampaikan					√

6.	Keakuratan materi yang disampaikan					✓
7.	Kebaruan (kemutakhiran) materi yang disajikan				✓	
8.	Ketepatan penyajian materi berdasarkan fakta yang ada				✓	
C. Penyajian tata bahasa yang benar						
10.	Ketepatan tata bahasa yang digunakan				✓	
11.	Ketepatan penulisan ejaan pada materi				✓	
D. Tanda baca disajikan secara tepat						
12.	Ketepatan penggunaan tanda baca pada materi					✓
E. Kebenaran kesesuaian tingkat kesulitan dengan pengguna						
13.	Tingkat keluasan materi sesuai dengan karakteristik siswa					✓
14.	Materi awal mampu berkaitan dengan pengetahuan awal siswa					✓
15.	Kedalaman materi yang disajikan				✓	
16.	Ilustrasi (contoh) dalam media pembelajaran mampu memperjelas materi yang disampaikan.				✓	

Komentar dan Saran Secara Umum:

Lam kedli membuat video pembelajaran
sbelumny, tidak menggunakan
beranda, agar lebih interaktif
penyaji dengan abjek & diticorales!

Singaraja, 6 Juli 2021

Penilai



Drs. I Gusti Ngurah Japa, M.Pd.
NIP 195712311985031015



INSTRUMEN VALIDASI AHLI ISI MATA PEMBELAJARAN

Link : <https://youtu.be/5pCCYJ-rabA>

A. Pengantar

- 1 Lembar penilaian ahli media ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli desain.
- 2 Informasi mengenai kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada 5 aspek utama yaitu ketepatan struktur materi, keakuratan isi materi, penyajian tata bahasa yang benar, tanda baca disajikan secara tepat dan kebenaran kesesuaian tingkat kesulitan dengan pengguna

B. Petunjuk Pengerjaan

Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan penilaian tiap pernyataan dengan memberi tanda cek lis (√) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

- 5 = Sangat Baik (SB)
- 4 = Baik (B)
- 3 = Cukup (C)
- 2 = Kurang (K)
- 1 = Sangat Kurang (SK)

C. Tabel Penilaian

NO	INDIKATOR	Skor				
		1	2	3	4	5
A. Kebenaran struktur materi						
1.	Kesesuaian indikator dengan kompetensi dasar					v
2.	Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan indikator					v
3.	Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran				v	
4.	Tujuan pembelajaran sudah menggunakan format ABCD					v
B. Keakuratan isi materi						
5.	Kebenaran materi yang disampaikan				v	

6.	Keakuratan materi yang disampaikan					v	
7.	Kebaruan (kemutakhiran) materi yang disajikan					v	
8.	Ketepatan penyajian materi berdasarkan fakta yang ada					v	
C. Penyajian tata bahasa yang benar							
10.	Ketepatan tata bahasa yang digunakan						v
11.	Ketepatan penulisan ejaan pada materi						v
D. Tanda baca disajikan secara tepat							
12.	Ketepatan penggunaan tanda baca pada materi					v	
E. Kebenaran kesesuaian tingkat kesulitan dengan pengguna							
13.	Tingkat keluasan materi sesuai dengan karakteristik siswa					v	
14.	Materi awal mampu berkaitan dengan pengetahuan awal siswa					v	
15.	Kedalaman materi yang disajikan					v	
16.	Ilustrasi (contoh) dalam media pembelajaran mampu memperjelas materi yang disampaikan.						v



Komentar dan Saran Secara Umum:

Pembelajaran dimulai dari benda konkret menuju abstrak.

.....
.....
.....
.....

Singaraja, 6 Juli 2021

Penilai



Drs. I Made Suarjana, M.Pd
NIP 196012311986031022



INSTRUMEN VALIDASI AHLI DESAIN PEMBELAJARAN

Link : <https://youtu.be/SpCCYJ-rabA>

A. Pengantar

- 1 Lembar penilaian ahli media ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli desain.
- 2 Informasi mengenai kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada 6 aspek utama yaitu ketepatan, kejelasan, minat/perhatian, kualitas tes, dapat memberikan bagi siswa dan dapat memberikan dampak bagi guru dan pembelajaran

B. Petunjuk Pengerjaan

Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan penilaian tiap pernyataan dengan memberi tanda cek lis (√) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

- 5 = Sangat Baik (SB)
- 4 = Baik (B)
- 3 = Cukup (C)
- 2 = Kurang (K)
- 1 = Sangat Kurang (SK)

C. Tabel Penilaian

NO	INDIKATOR	Skor				
		1	2	3	4	5
A. Ketepatan						
1.	Kesesuaian tata letak karakter media video pembelajaran					√
2.	Ketepatan pemilihan animasi yang menarik				√	
3.	Materi dalam video pembelajaran dikemas secara runtut					√
B. Kejelasan						
4.	Bahasa yang digunakan mudah dipahami siswa.					√

5.	Kejelasan uraian dan pembahasan					√	
6.	Kejelasan konten yang disediakan						√
C. Minat/Perhatian							
7.	Video memotivasi minat belajar					√	
8.	Meningkatkan perhatian siswa pada pembelajaran					√	
D. Kualitas tes dan penilaiannya							
9.	Kosistensi evaluasi dengan tujuan pembelajaran						√
E. Dapat memberikan dampak bagi siswa							
10.	Memudahkan pemahaman siswa terhadap materi						√
F. Dapat memberikan dampak bagi guru dan pembelajaran							
11.	Mempermudah guru dalam proses pembelajaran						√

Komentar dan Saran Secara Umum:

Secara umum, video desain pembelajaran sudah bagus. Namun perlu diperhatikan tata tulisnya. Misalnya: perhatikan setelah tanda baca isi spasi, dan di akhir kalimat konsisten ada tanda titik (.)nya.

Singaraja, 6 Juli 2021
Penilai

I Made Hendra Sukmayasa, S.Pd., M.Pd.
NIR. 1989052820130501147

INSTRUMEN VALIDASI AHLI DESAIN PEMBELAJARAN

Link : <https://youtu.be/5pCCYJ-rabA>

A. Pengantar

- 1 Lembar penilaian ahli media ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli desain.
- 2 Informasi mengenai kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada 6 aspek utama yaitu ketepatan, kejelasan, minat/perhatian, kualitas, dapat memberikan bagis siswa dan dapat memberikan dampak bagi guru dan pembelajaran

B. Petunjuk Pengerjaan

Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan penilaian tiap pernyataan dengan memberi tanda cek lis (√) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

- 5 = Sangat Baik (SB)
- 4 = Baik (B)
- 3 = Cukup (C)
- 2 = Kurang (K)
- 1 = Sangat Kurang (SK)

C. Tabel Penilaian

NO	INDIKATOR	Skor				
		1	2	3	4	5
A. Ketepatan						
1.	Kesesuaian tata letak karakter media video pembelajaran				√	
2.	Ketepatan pemilihan animasi yang menarik				√	
3.	Materi dalam video pembelajaran dikemas secara runtut					√
B. Kejelasan						
4.	Bahasa yang digunakan mudah dipahami siswa.				√	
5.	Kejelasan uraian dan pembahasan				√	

6.	Kejelasan konten yang disediakan					√	
C. Minat/Perhatian							
7.	Video memotivasi minat belajar						√
8.	Meningkatkan perhatian siswa pada pembelajaran						
D. Kualitas dan penilaiannya							
9.	Konsistensi evaluasi dengan tujuan pembelajaran					√	
E. Dapat memberikan dampak bagi siswa							
10.	Memudahkan pemahaman siswa terhadap materi						√
F. Dapat memberikan dampak bagi guru dan pembelajaran							
11.	Mempermudah guru dalam proses pembelajaran					√	

Komentar dan Saran Secara Umum:

1. Ada teks yang sulit dibaca karena teks dan latar tidak kontras.
2. Siswa SD lebih mudah memahami sesuatu bila ditunjukkan benda riil.
Coba akomodasi dan gunakan benda riil, misal keramik, papan tulis, dl.

Singaraja, 6 Juli 2021
Penilai


Dr. I Made Tegeh, S.Pd., M.Pd.
NIP 197108152001121001

INSTRUMEN VALIDASI AHLI MEDIA PEMBELAJARAN

Link : <https://youtu.be/5pCCYJ-rabA>

A. Pengantar

- 1 Lembar penilaian ahli media ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli desain.
- 2 Informasi mengenai kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada 4 aspek utama yaitu kualitas visual, pengambilan sudut pandang, kejelasan suara narasi *sound effect* musik dan kesesuaian durasi video

B. Petunjuk Pengerjaan

Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan penilaian tiap pernyataan dengan memberi tanda cek lis (√) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

5 = Sangat Baik (SB)

4 = Baik (B)

3 = Cukup (C)

2 = Kurang (K)

1 = Sangat Kurang (SK)

C. Tabel Penilaian


NO	INDIKATOR	Skor				
		1	2	3	4	5
A. Kualitas visual						
1.	Kemenarikan grafis yang ditampilkan					√
2.	Kemenarikan animasi yang ditampilkan					√
3.	Kemenarikan gambar bergerak yang ditampilkan (video)				√	
B. Pengambilan sudut pandang						
4.	Ketepatan sudut pandang pada video				√	
C. Kejelasan suara narasi <i>sound effect</i> musik						
5.	Kejelasan suara presenter				√	
6.	Kejelasan suara narator				√	

7.	Kesesuaian penggunaan <i>Sound Effect</i>					√
8.	Keteraturan musik latar					√
D. Kesesuaian durasi video						
11.	Keidealan durasi dengan sasaran					√

Komentar dan Saran Secara Umum:

Secara umum media yang dibuat sudah bagus. Alangkah lebih bagusnya apabila contoh-contoh bendanya lebih beragam.

Singaraja, 6 Juli 2021
Penilai


I Made Hendra Sukmayasa, S.Pd., M.Pd.
NIR. 1989052820130501147



INSTRUMEN VALIDASI AHLI MEDIA PEMBELAJARAN

Link : <https://youtu.be/5pCCYJ-rabA>

A. Pengantar

- 1 Lembar penilaian ahli media ini dimaksudkan untuk mendapatkan informasi mengenai kualitas media yang sedang dikembangkan dari ahli desain.
- 2 Informasi mengenai kelayakan media pembelajaran ini didasarkan pada 4 aspek utama yaitu kualitas visual, pengambilan sudut pandang, kejelasan suara narasi *sound effect* musik dan kesesuaian durasi video

B. Petunjuk Pengerjaan

Dimohonkan Bapak/Ibu memberikan penilaian tiap pernyataan dengan memberi tanda cek lis (√) pada kolom skor penilaian yang tersedia. Adapun deskripsi skala penilaian adalah sebagai berikut.

5 = Sangat Baik (SB)

4 = Baik (B)

3 = Cukup (C)

2 = Kurang (K)

1 = Sangat Kurang (SK)

C. Tabel Penilaian

NO	INDIKATOR	Skor				
		1	2	3	4	5
A. Kualitas visual						
1.	Kemenarikangrafis yang ditampilkan				√	
2.	Kemenarikan animasi yang ditampilkan				√	
3.	Kemenarikangambarbergerak yang ditampilkan (video)				√	
B. Pengambilan sudut pandang						
4.	Ketepatan sudut pandang pada video					√
C. Kejelasan suara narasi sound effect musik						
5.	Kejelasan suara presenter					√
6.	Kejelasan suara narator					√

7.	Kesesuaian penggunaan <i>Sound Effect</i>				√	
8.	Keteraturan musik latar				√	
D. Kesesuaian durasi video						
11.	Keideal durasi dengan sasaran				√	

Komentar dan Saran Secara Umum:

1. Beberapa teks seperti tujuan pembelajaran bisa diperbesar lagi agar mudah dibaca.
2. Secara umum media sangat baik.

Singaraja, 6 Juli 2021

Penilai produk,


 Dr. I Made Teguh, S.Pd., M.Pd.
 NIP. 197108152001121001



INSTRUMEN VALIDASI PRAKTISI MEDIA PEMBELAJARAN

NO	INDIKATOR	Skor				
		1	2	3	4	5
A. Kebenaran struktur materi						
1.	Kesesuaian indikator dengan kompetensi dasar					✓
2.	Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan indikator				✓	
3.	Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran					✓
4.	Tujuan pembelajaran sudah menggunakan format ABCD					✓
B. Keakuratan isi materi						
5.	Kebenaran materi yang disampaikan				✓	
6.	Keakuratan materi yang disampaikan					✓
7.	Kebaruan (kemutakhiran) materi yang disajikan				✓	
8.	Ketepatan penyajian materi berdasarkan fakta yang ada					✓
C. Penyajian tata bahasa benar						
9.	Ketepatan tata bahasa yang digunakan				✓	
10.	Ketepatan penulisan ejaan pada materi				✓	
D. Tanda baca disajikan secara tepat						
11.	Ketepatan penggunaan tanda baca pada materi				✓	
E. Tingkat kesulitan materi disesuaikan dengan karakteristik pengguna						
14.	Tingkat keluasan materi sesuai dengan karakteristik siswa					✓
15.	Materi awal mampu berkaitan dengan pengetahuan awal siswa				✓	
16.	Kedalaman materi yang disajikan				✓	
17.	Ilustrasi (contoh) dalam media pembelajaran mampu memperjelas materi yang disampaikan.					✓
F. Ketepatan						
18.	Kesesuaian tata letak karakter media video pembelajaran					✓
19.	Ketepatan pemilihan animasi yang menarik					✓
20.	Materi dalam video pembelajaran dikemas secara runtut				✓	
G. Kejelasan						
21.	Bahasa yang digunakan mudah di pahami siswa.				✓	
22.	Kejelasan uraian dan pembahasan					✓
23.	Kejelasan konten yang disediakan				✓	
H. Minat/Perhatian						
24.	Video memotivasi minat belajar					✓
25.	Meningkatkan perhatian siswa pada pembelajaran					✓
I. Kualitas tes dan penilaiannya						
26.	Kosistensi evaluasi dengan tujuan pembelajaran				✓	
J. Dapat memberikan dampak bagi siswa						
27.	Memudahkan pemahaman siswa terhadap materi				✓	
K. Dapat memberikan dampak bagi guru dan pembelajaran						

28.	Mempermudah guru dalam proses pembelajaran							✓	
L.	Kualitas visual								
29.	Kemenarikan grafis yang ditampilkan								✓
30.	Kemenarikan animasi yang ditampilkan								✓
31.	Kemenarikan gambar bergerak yang ditampilkan (video)							✓	
M.	Pengambilan sudut pandang								
32.	Ketepatan sudut pandang pada video								✓
N.	Kejelasan suara narasi sound effect musik								
33.	Kejelasan suara presenter/narator								✓
34.	Kesesuaian penggunaan Sound Effect								✓
35.	Keteraturan musik latar							✓	
O.	Kesesuaian durasi video								
36.	Keidealan durasi dengan sasaran							✓	



INSTRUMEN VALIDASI PRAKTISI MEDIA PEMBELAJARAN

NO	INDIKATOR	Skor				
		1	2	3	4	5
A. Kebenaran struktur materi						
1.	Kesesuaian indikator dengan kompetensi dasar					✓
2.	Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan indikator				✓	
3.	Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran				✓	
4.	Tujuan pembelajaran sudah menggunakan format ABCD					✓
B. Keakuratan isi materi						
5.	Kebenaran materi yang disampaikan				✓	
6.	Keakuratan materi yang disampaikan				✓	
7.	Kebaruan (kemutakhiran) materi yang disajikan					✓
8.	Ketepatan penyajian materi berdasarkan fakta yang ada					✓
C. Penyajian tata bahasa benar						
9.	Ketepatan tata bahasa yang digunakan					✓
10.	Ketepatan penulisan ejaan pada materi				✓	
D. Tanda baca disajikan secara tepat						
11.	Ketepatan penggunaan tanda baca pada materi				✓	
E. Tingkat kesulitan materi disesuaikan dengan karakteristik pengguna						
14.	Tingkat keluasaan materi sesuai dengan karakteristik siswa					✓
15.	Materi awal mampu berkaitan dengan pengetahuan awal siswa					✓
16.	Kedalaman materi yang disajikan					✓
17.	Ilustrasi (contoh) dalam media pembelajaran mampu memperjelas materi yang disampaikan.				✓	
F. Ketepatan						
18.	Kesesuaian tata letak karakter media video pembelajaran				✓	
19.	Ketepatan pemilihan animasi yang menarik					✓
20.	Materi dalam video pembelajaran dikemas secara runtut					✓
G. Kejelasan						
21.	Bahasa yang digunakan mudah di pahami siswa.					✓
22.	Kejelasan uraian dan pembahasan				✓	
23.	Kejelasan konten yang disediakan				✓	
H. Minat/Perhatian						
24.	Video memotivasi minat belajar					✓
25.	Meningkatkan perhatian siswa pada pembelajaran					✓
I. Kualitas tes dan penilaiannya						
26.	Kosistensi evaluasi dengan tujuan pembelajaran				✓	
J. Dapat memberikan dampak bagi siswa						
27.	Memudahkan pemahaman siswa terhadap materi				✓	
K. Dapat memberikan dampak bagi guru dan pembelajaran						

28.	Mempermudah guru dalam proses pembelajaran					✓	
L. Kualitas visual							
29.	Kemenarikan grafis yang ditampilkan					✓	
30.	Kemenarikan animasi yang ditampilkan						✓
31.	Kemenarikan gambar bergerak yang ditampilkan (video)						✓
M. Pengambilan sudut pandang							
32.	Ketepatan sudut pandang pada video						✓
N. Kejelasan suara narasi sound effect musik							
33.	Kejelasan suara presenter/narator						✓
34.	Kesesuaian penggunaan Sound Effect					✓	
35.	Keteraturan musik latar					✓	
O. Kesesuaian durasi video							
36.	Keidealan durasi dengan sasaran					✓	



Lampiran 09. Data Hasil Penyebaran Kuesioner

A. Biodata Narasumber

No	Nama Guru / NIP	Instansi
1	I Ketut Nomer Ariawan, S.Pd.SD., M.Pd. / 196712312000121033	SD Negeri Katung
2	I Nyoman Susila, S.IP., S.Pd. / 196912312005011095	SD Negeri Katung

B. Jawaban Pernyataan Narasumber

No	Nomor Pernyataan					
	1	2	3	4	5	6
1	Y	Y	Media Gambar	T	Y	SP
2	Y	Y	Media Gambar	T	Y	SP

Keterangan:

Y : Ya

T : Tidak

BP : Belum Pernah

SP : Sangat Perlu

P : Perlu

C. Persentase Jawaban Narasumber

Dari penyebaran kuesioner terhadap guru wali kelas IV SD Negeri Katung didapatkan hasil sebagai berikut.

- Cakupan materi di buku ajar Matematika yang tersedia terbatas.
 - Ya : 100%
 - Tidak : 0%
- Saya menggunakan media pembelajaran saat mengajar Matematika.
 - Ya : 100%
 - Tidak : 0%
- Jika menggunakan media pembelajaran saat mengajar Matematika, media apa saja yang digunakan dalam mengajar?
 - Media Gambar : 2 Narasumber
- Saya menggunakan media pembelajaran berupa Video Pembelajaran dalam proses pembelajaran.

- Ya : 0%
 - Tidak : 100%
5. Media pembelajaran yang tersedia di sekolah terbatas.
- Ya : 100%
 - Tidak : 0%
6. Menurut saya materi Matematika perlu dikembangkan ke dalam media video pembelajaran.
- Sangat Penting : 100%
 - Penting : 0%
 - Kurang Penting : 0%
 - Tidak Penting : 0%



Lampiran 10. Perhitungan Koefisien Validitas Isi Instrumen

Berdasarkan uji pakar terhadap instrument penelitian media, tabulasi silang antara kedua pakar dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel Hasil Uji Validitas Instrumen Penilaian Media Video Pembelajaran
Ahli Isi Mata Pembelajaran

Judges	Judges I		
	Penilaian Judges	Kurang Relevan	Sangat Relevan
Judges II	Kurang Relevan	0	0
	Sangat Relevan	0	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10,11,12,13,14,15

Berdasarkan dari tabel di atas, koefisien validitas isi instrumen penilaian media video pembelajaran dapat dihitung sebagai berikut.

$$V = \frac{15}{0+0+0+15}$$

$$V = \frac{15}{15}$$

$$V = 1$$

Dengan demikian berdasarkan kriteria validitas isi, koefisien validitas isi instrumen penilaian media video pembelajaran berada pada kriteria validitas isi sangat tinggi.

Tabel Hasil Uji Validitas Instrumen Penilaian Media Video Pembelajaran
Ahli Desain Pembelajaran

Judges	Judges I		
	Penilaian Judges	Kurang Relevan	Sangat Relevan
Judges II	Kurang Relevan	0	0
	Sangat Relevan	0	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10,11

Berdasarkan dari tabel di atas, koefisien validitas isi instrumen penilaian media video pembelajaran dapat dihitung sebagai berikut.

$$V = \frac{11}{0+0+0+11}$$

$$V = \frac{11}{11}$$

$$V = 1$$

Dengan demikian berdasarkan kriteria validitas isi, koefisien validitas isi instrumen penilaian media video pembelajaran berada pada kriteria validitas isi sangat tinggi.

Tabel Hasil Uji Validitas Instrumen Penilaian Media Video Pembelajaran
Ahli Media Pembelajaran

Judges	Judges I		
	Penilaian Judges	Kurang Relevan	Sangat Relevan
Judges II	Kurang Relevan	0	0
	Sangat Relevan	0	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9

Berdasarkan dari tabel di atas, koefisien validitas isi instrumen penilaian media video pembelajaran dapat dihitung sebagai berikut.

$$V = \frac{9}{0+0+0+9}$$

$$V = \frac{9}{9}$$

$$V = 1$$

Dengan demikian berdasarkan kriteria validitas isi, koefisien validitas isi instrumen penilaian media video pembelajaran berada pada kriteria validitas isi sangat tinggi.

Tabel Hasil Uji Validitas Instrumen Penilaian Media Video Pembelajaran
Ahli Praktisi

Judges	Judges I		
	Penilaian Judges	Kurang Relevan	Sangat Relevan
Judges II	Kurang Relevan	0	0
	Sangat Relevan	0	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20,

			21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34
--	--	--	---

Berdasarkan dari tabel di atas, koefisien validitas isi instrumen penilaian media video pembelajaran dapat dihitung sebagai berikut.

$$V = \frac{34}{0+0+0+34}$$

$$V = \frac{34}{34}$$

$$V = 1$$

Dengan demikian berdasarkan kriteria validitas isi, koefisien validitas isi instrumen penilaian media video pembelajaran berada pada kriteria validitas isi sangat tinggi.



Lampiran 11. Analisis Validitas Media

Tabel Hasil Uji Validitas Media Video Pembelajaran
Ahli Isi Mata Pembelajaran

No.	Aspek	Indikator	Skor	
			A1	A2
1	Kebenaran struktur materi	1 Kesesuaian indikator dengan kompetensi dasar.	5	5
		2 Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan indikator.	5	5
		3 Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran.	4	4
		4 Tujuan pembelajaran sudah menggunakan format ABCD	5	5
2	Keakuratan isi materi	1. Kebenaran materi yang disampaikan	4	5
		2. Keakuratan materi yang disampaikan	4	5
		3. Kebaruan materi yang disajikan	4	4
		4. Ketepatan penyajian materi berdasarkan fakta yang ada	4	4
3	Penyajian tataBahasa yang benar	1. Ketepatan tata bahasa yang digunakan	5	4
		2. Ketepatan penulisan ejaan pada materi	5	4
4	Tanda baca disajikan secara tepat	1. Ketepatan penggunaan tanda baca pada materi	4	5
5	Kebenaran kesesuaian tingkat kesulitan dengan pengguna	1. Tingkat keluasan materi sesuai dengankarakteristik siswa	4	5
		2. Materi awal mampu berkaitan denganpengetahuan awal siswa	4	5
		3. Kedalaman materi yang disajikan	4	4
		4. Ilustrasi (contoh) dalam media pembelajaran mampu memperjelas materi yang disampaikan.	5	4
Jumlah Skor			66	69

Berdasarkan hasil penilaian dari ahli isi mata pembelajaran, maka dapat dihitung persentase validitas media sebagai berikut.

Perhitungan Ahli Isi Mata Pembelajaran I:

$$\begin{aligned} \text{persentase} &= \frac{66}{15 \times 5} \times 100\% \\ &= 88\% \end{aligned}$$

Perhitungan Ahli Isi Mata Pembelajaran II:

$$\begin{aligned} \text{persentase} &= \frac{69}{15 \times 5} \times 100\% \\ &= 92\% \end{aligned}$$

Berdasarkan hasil analisis persentase ahli isi mata pembelajaran diatas hasil validitas media pada ahli materi berada pada kategori baik berdasarkan pada tabel PAP konversi pada skala lima.

Tabel Hasil Uji Validitas Media Video Pembelajaran
Ahli Desain Media Pembelajaran

No.	Aspek	Indikator	Skor	
			A1	A2
1	Ketepatan	1. Kesesuaian tata letak karakter media video pembelajaran	4	5
		2. Ketepatan pemilihan animasi yang menarik	4	4
		3. Materi dalam video pembelajaran dikemassecara runtut	5	5
2	Kejelasan	1. Bahasa yang digunakan mudah pahami siswa.	4	5
		2. Kejelasan uraian dan pembahasan	4	4
		3. Kejelasan konten yang disediakan	4	5
3	Minat/perhatian	1. Video memotivasi minat belajar	5	4
		2. Meningkatkan perhatian siswa pada pembelajaran	5	4
4	Kualitas tes dan penilaiannya	1. Konsistensi evaluasi dengan tujuan pembelajaran	4	5
5	Dapat memberikan dampak bagi siswa	1. Memudahkan pemahaman siswa terhadap materi	5	5
6	Dapat memberikan dampak bagi guru dan pembelajaran	1. Mempermudah guru dalam proses pembelajaran	4	5

Jumlah Skor	48	51
-------------	----	----

Berdasarkan hasil penilaian dari ahli desain, maka dapat dihitung persentase validitas media sebagai berikut.

Perhitungan Ahli Desain I:

$$\begin{aligned} \text{persentase} &= \frac{48}{11 \times 5} \times 100\% \\ &= 87\% \end{aligned}$$

Perhitungan Ahli Desain II:

$$\begin{aligned} \text{persentase} &= \frac{51}{11 \times 5} \times 100\% \\ &= 92\% \end{aligned}$$

Berdasarkan hasil analisis persentase ahli desain diatas hasil validitas media pada ahli media I berada pada kategori baik dan pada ahli media II berada pada kategori sangat baik berdasarkan pada tabel PAP konversi pada skala lima.

Tabel Hasil Uji Validitas Media Video Pembelajaran
Ahli Media Pembelajaran

No.	Aspek	Indikator	Skor	
			A1	A2
1	Kualitas visual	1. Ke menarikan grafis yang ditampilkan	4	5
		2. Ke menarikan animasi yang ditampilkan	4	5
		3. Ke menarikan gambar bergerak yang ditampilkan (video)	4	4
2	Pengambilan sudut pandang	1. Ketepatan sudut pandang pada video	5	4
3	Kejelasan suara narasi <i>sound effect</i> musik	1. Kejelasan suara presenter	5	4
		2. Kejelasan suara narrator	5	4
		3. Kesesuaian penggunaan <i>Sound Effect</i>	4	5
		4. Keteraturan musik latar	4	5
4	Kesesuaian durasi video	1. Keidealn durasi dengan sasaran	5	4
Jumlah Skor			40	40

Berdasarkan hasil penilaian dari ahli media, maka dapat dihitung persentase validitas media sebagai berikut.

Perhitungan Ahli Media I:

$$\begin{aligned} \text{persentase} &= \frac{40}{9 \times 5} \times 100\% \\ &= 88\% \end{aligned}$$

Perhitungan Ahli Media II:

$$\begin{aligned} \text{persentase} &= \frac{40}{9 \times 5} \times 100\% \\ &= 88\% \end{aligned}$$

Berdasarkan hasil analisis persentase ahli media diatas hasil validitas media pada ahli praktisi berada pada kategori baik berdasarkan pada tabel PAP konversi pada skala lima.

Tabel Hasil Uji Validitas Media Video Pembelajaran
Ahli Praktisi Media Pembelajaran

No.	Aspek	Indikator	Skor	
			A1	A2
1	Kebenaran struktur materi	1. Kesesuaian indikator dengan kompetensi dasar.	5	5
		2. Kesesuaian tujuan pembelajaran dengan indikator.	4	4
		3. Kesesuaian materi dengan tujuan pembelajaran.	5	4
		4. Tujuan pembelajaran sudah menggunakan format ABCD	5	5
2	Keakuratan isi materi	1. Kebenaran materi yang disampaikan	4	4
		2. Keakuratan materi yang disampaikan	5	4
		3. Kebaruan materi yang disajikan	4	5
		4. Ketepatan penyajian materi berdasarkan fakta yang ada	5	5
3	Penyajian tata Bahasa	1. Ketepatan tata bahasa yang	4	5

	yang benar	digunakan		
		2. Ketepatan penulisan ejaan pada materi	4	4
4	Tanda baca disajikan secara tepat	1. Ketepatan penggunaan tanda baca pada materi	4	4
5	Kebenaran kesesuaian tingkat kesulitan dengan pengguna	1. Tingkat keluasan materi sesuai dengankarakteristik siswa	5	5
		2. Materi awal mampu berkaitan denganpengetahuan awal siswa	4	5
		3. Kedalaman materi yang disajikan	4	5
		4. Ilustrasi (contoh) dalam media pembelajaran mampu memperjelas materi yang disampaikan.	5	4
6	Ketepatan	1. Kesesuaian tata letak karakter media video pembelajaran	5	4
		2. Ketepatan pemilihan animasi yang menarik	5	5
		3. Materi dalam video pembelajaran dikemassecara runtut	4	5
7	Kejelasan	1. Bahasa yang digunakan mudah dipahami siswa.	4	5
		2. Kejelasan uraian dan pembahasan	5	4
		3. Kejelasan konten yang disediakan	4	4
8	Minat/perhatian	1. Video memotivasi minat belajar	5	5
		2. Meningkatkan perhatian siswa pada pembelajaran	5	5
9	Kualitas tes dan penilaiannya	1. Konsistensi evaluasi dengan tujuanpembelajaran	4	4
10	Dapat memberikan dampak bagi siswa	1. Memudahkan pemahaman siswa terhadapmateri	4	4
11	Dapat memberikan dampak bagi guru dan pembelajaran	1. Mempermudah guru dalam proses pembelajaran	4	4
12	Kualitas visual	1. Ke menarikan grafis yang ditampilkan	5	4
		2. Ke menarikan animasi yang ditampilkan	5	5
		3. Ke menarikan gambar bergerak yang ditampilkan (video)	4	5

13	Pengambilan sudut pandang	1. Ketepatan sudut pandang pada video	5	5
14	Kejelasan suara narasi <i>sound effect</i> musik	1. Kejelasan suara presenter/narrator	5	5
		2. Kesesuaian penggunaan <i>Sound Effect</i>	5	4
		3. Keteraturan musik latar	4	4
15	Kesesuaian durasi video	1. Keidealan durasi dengan sasaran	4	4
Jumlah Skor			153	153

Berdasarkan hasil penilaian dari ahli praktisi, maka dapat dihitung persentase validitas media sebagai berikut.

Perhitungan Ahli Media I:

$$\begin{aligned} \text{persentase} &= \frac{153}{34 \times 5} \times 100\% \\ &= 90\% \end{aligned}$$

Perhitungan Ahli Media II:

$$\begin{aligned} \text{persentase} &= \frac{153}{34 \times 5} \times 100\% \\ &= 90\% \end{aligned}$$

Berdasarkan hasil analisis persentase ahli praktisi diatas hasil validitas media pada ahli praktisi berada pada kategori sangat baik berdasarkan pada tabel PAP konversi pada skala lima.”

Lampiran 12. Dokumentasi



DOKUMENTASI PENYEBARAN KUESIONER DI SD NEGERI KATUNG



RIWAYAT HIDUP



Made Dewanda Sulaksana lahir di Katung pada tanggal 11 Oktober 1998. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Hindu. Kini penulis beralamat di Desa Katung, Kecamatan Kintamani, Kabupaten Bangli, Provinsi Bali. Penulis menyelesaikan pendidikan dasar di SD Negeri Katung dan lulus pada tahun 2011. Kemudian penulis melanjutkan di SMP Negeri 6 Kintamani dan lulus pada tahun 2014. Pada tahun 2017, penulis lulus dari SMA Negeri 1 Bangli dan melanjutkan ke Program S1 Program Studi Pendidikan Guru Sekolah Dasar di Universitas Pendidikan Ganesha.

