

LAMPIRAN

LAMPIRAN 01. Jadwal Pelaksanaan

No.	Kegiatan	2021									2022			
		3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	
1	Penyusunan Proposal													
2	Pengajuan Usulan Proposal													
3	Penelitian													
4	Analisis Data													
5	Laporan													



LAMPIRAN 02. Surat Izin Penelitian



KEMENTERIAN PENDIDIKAN DAN KEBUDAYAAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
FAKULTAS KEDOKTERAN
Jl. Raya Desa Jinengdalem, Kec. Buleleng, Kab. Buleleng, Kode Pos 81119
Email : FKUndiksha@gmail.com

Nomor : 594/UN48.24/PP/2021
Lampiran : -
Hal : Melakukan Ijin Penelitian

Singaraja, 20 April 2021

Yth. Kepala Puskesmas I Mengwi, Badung
di
Tempat.

Dengan hormat, dalam rangka melengkapi syarat- syarat studi di Program Studi Kedokteran Fakultas Kedokteran Universitas Pendidikan Ganesha diwajibkan untuk menyusun skripsi, sehubungan dengan perihal tersebut kami mohon bantuan Bapak /Ibu agar mengijinkan mahasiswa di bawah ini untuk melakukan penelitian.

Nama : Tharissa Caraswathi Sugita

NIM : 1818011005

Prodi : Kedokteran

Fakultas : Kedokteran

Judul Skripsi : Gambaran Prefrensi Penggunaan Jamu Tradisional dan Obat Modern pada Penderita Diabetes Mellitus Tipe II di Puskesmas I Mengwi

Demikian kami sampaikan, atas perhatian dan kerjasama diucapkan terimakasih.

Mengetahui
Dekan

DEKAN
Prof. Dr. M. Ahmad Djojosugito, Sp.B., Sp.OT(K), MHA, MBA, FICS.
NIR. 1942062720180501380



PEMERINTAH KABUPATEN BADUNG
DINAS PENANAMAN MODAL
DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU
 PUSAT PEMERINTAHAN KABUPATEN BADUNG "MANGUPRAJA MANDALA"
 JALAN RAYA SEMPIDI, MENGWI, BADUNG BALI (80351)
 Telp. (0361) 4715259, Email : dpmpstpadungkab@gmail.com
 Website : http://dpmpstpadungkab.go.id

Nomor : 3285/SKP/DPMPSTP/VIII/2021
 Lampiran : -
 Perihal : Surat Keterangan Penelitian

Kepada :
 Yth. KEPALA UPT PUSKESMAS
 MENGWI I
 di -
Mangupura

Berdasarkan surat dari Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Provinsi Bali, Nomor : B.30.070/3717.E/IZIN-C/DISPMPSTP tanggal 2 Agustus 2021 Perihal Surat Keterangan Penelitian / Rekomendasi Penelitian, maka Bupati Badung memberikan Surat Keterangan Penelitian Kepada :

Nama : THARISSA CARASWATHI SUGITA
 Pekerjaan : MAHASISWA
 Alamat Pemohon : BR.PEREGAE, DESA MENGWI, KECAMATAN MENGWI, KABUPATEN BADUNG
 Nama Instansi : UNIVERSITAS PENDIDIKAN GANESHA
 Alamat Instansi : JL. UDAYANA NO.11, KELURAHAN BANYUASRI, KECAMATAN BULELENG, KABUPATEN BULELENG
 Judul Penelitian : HUBUNGAN FAKTOR PREFERENSI DENGAN PREFERENSI PENGGUNAAN JAMU TRADISIONAL DAN OBAT MODERN PADA PENDERITA DIABETES MELITUS TIPE II DI PUSKESMAS I MENGWI
 Jumlah Peneliti : 1 ORANG
 Lokasi Penelitian : UPT. PUSKESMAS MENGWI I
 Tujuan Penelitian : SKRIPSI
 Lama Penelitian : 18 AGUSTUS 2021 S/D 31 DESEMBER 2021

dengan ketentuan sebagai berikut :

1. Sebelum mengadakan Penelitian agar melapor kepada Instansi yang dituju serta instansi yang tercantum pada tembusan surat ini.
2. Saat mengadakan Penelitian agar mentaati dan menghormati ketentuan yang berlaku pada lokasi Penelitian dan wilayah setempat.
3. Tidak dibenarkan melakukan kegiatan yang tidak ada kaitannya dengan tujuan penelitian dan apabila melanggar ketentuan yang berlaku maka Surat Keterangan Penelitian ini akan dicabut serta dihentikan segala kegiatannya.
4. Apabila masa berlaku Surat Keterangan Penelitian telah berakhir, sedangkan penelitian belum selesai agar mengurus kembali Surat Keterangan Penelitian sesuai ketentuan yang berlaku.
5. Setelah kegiatan Penelitian selesai, agar melapor ke Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu Kabupaten Badung secara daring serta mengunggah hasil penelitian melalui aplikasi www.laperon.badungkab.go.id.



ID:210802180651

Kebenaran dan keabsahan atas data yang ditampilkan dan disimpan dalam sistem LAPERON menjadi tanggung jawab pemohon.

Dikeluarkan di : Mangupura
 Pada Tanggal : 5 AGUSTUS 2021

KEPALA DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU KABUPATEN BADUNG,

I MADE AGUS ARYAWAN, S.T., M.T.
 PEMBINA TINGKAT I
 NIP. 19720828 199803 1 018

Tembusan disampaikan kepada :

1. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Kabupaten Badung.
2. Kepala Dinas Kesehatan Kabupaten Badung.
3. Yang Bersangkutan.
4. Arsip.

**IZIN INI TIDAK
DIPUNGUT BIAYA**



Catatan : Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan oleh BSrE



ပိမ်ႉႁိၵ်ႈႁူဝ်ႈႁူဝ်ႈ
PEMERINTAH PROVINSI BALI
 ၵိၵ်ႈပိၵ်ႈႁူဝ်ႈႁူဝ်ႈ
DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU
 ၵိၵ်ႈပိၵ်ႈႁူဝ်ႈႁူဝ်ႈ
 JALAN RAYA PUPUTAN NITI MANDALA (80235), TELEPON (0361)243804
 WEBSITE: www.dpmptsp.baliprov.go.id, Email: dpmptsp@baliprov.go.id

Nomor : B.30.070/3717.E/IZIN-C/DISPMPT
Lampiran

Lampiran : -

Hal : Surat Keterangan Penelitian /
Rekomendasi Penelitian

Bali, 02 Agustus 2021

Kepada

Yth. BUPATI BADUNG

cq. Kepala DPMPSTP Kabupaten Badung
di -

Tempat

I. Dasar

1. Peraturan Gubernur Bali Nomor 63 Tahun 2019 tanggal 31 Desember 2019 Tentang Standar Pelayanan Perizinan Pada Dinas Penanaman Modal dan Pelayanan Terpadu Satu Pintu.
2. Surat Permohonan dari Universitas Pendidikan Ganesha Nomor 941/UN48.24/LT/2021, tanggal 30 Juli 2021, Perihal Permohonan Izin Penelitian.

II. Setelah mempelajari dan meneliti rencana kegiatan yang diajukan, maka dapat diberikan Rekomendasi kepada:

Nama : THARISSA CARASWATHI SUGITA

Pekerjaan : Mahasiswa

Alamat : BR. PEREGAE MENGWI, BADUNG, BALI

Judul/bidang : Hubungan Faktor Preferensi dengan Preferensi Penggunaan Jamu Tradisional dan Obat Modern pada Penderita Diabetes Melitus Tipe II di Puskesmas I Mengwi

Lokasi Penelitian : UPT. Puskesmas Mengwi I

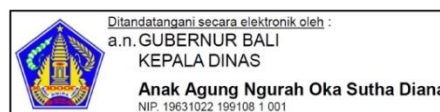
Jumlah Peserta : 1 Orang

Lama Penelitian : 5 Bulan (18 Agustus 2021 - 31 Desember 2021)

III. Dalam melakukan kegiatan agar yang bersangkutan mematuhi ketentuan sebagai berikut :

- a. Sebelum melakukan kegiatan agar melaporkan kedatangannya kepada Bupati/Walikota setempat atau pejabat yang berwenang.
- b. Tidak dibenarkan melakukan kegiatan yang tidak ada kaitannya dengan bidang/judul Penelitian. Apabila melanggar ketentuan Surat Keterangan Penelitian / Rekomendasi Penelitian akan dicabut dihentikan segala kegiatannya.
- c. Mentaati segala ketentuan perundang-undangan yang berlaku serta mengindahkan adat istiadat dan budaya setempat.
- d. Apabila masa berlaku Surat Keterangan Penelitian / Rekomendasi Penelitian ini telah berakhir, sedangkan pelaksanaan kegiatan belum selesai, maka perpanjangan Surat Keterangan Penelitian / Rekomendasi Penelitian agar ditujukan kepada instansi pemohon.

**IZIN INI DIKENAKAN
TARIF RP 0,-**



Tembusan kepada Yth

1. Gubernur Bali Sebagai Laporan
2. Kepala Badan Kesatuan Bangsa dan Politik Provinsi Bali di Denpasar
3. Yang Bersangkutan



Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan oleh BSrE

LAMPIRAN 03. Naskah Penjelasan Penelitian

NASKAH PENJELASAN PENELITIAN

Saya Tharissa Caraswathi Sugita, Mahasiswi Program Studi Kedokteran Fakultas Kedokteran Universitas Pendidikan Ganesha, sedang melakukan penelitian dengan judul “Hubungan Faktor Preferensi dengan Preferensi Penggunaan Jamu Tradisional dan Obat Modern Pada Penderita Diabetes Melitus Tipe II di Puskesmas I Mengwi” untuk memenuhi salah satu persyaratan menyelesaikan Program Pendidikan Sarjana Kedokteran yang sedang saya jalani. Tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui hubungan faktor preferensi dengan preferensi melalui karakteristik responden (usia, pendidikan, dan pendapatan) serta mengetahui hubungan antara faktor preferensi (faktor sosial, budaya, ekonomi, psikologis, dan perorangan) dengan preferensi responden dalam memilih jamu tradisional dan obat modern.

Jika Saudara/I bersedia untuk ikut serta dalam penelitian ini, maka saya akan memberikan kuesioner preferensi pemilihan jamu tradisional dan obat modern yang berisi pertanyaan mengenai identitas dan 12 pertanyaan mengenai faktor preferensi pemilihan jamu tradisional dan obat modern. Kemudian nanti saya akan mencatat hasil jawaban kuesioner saudara untuk kebutuhan penelitian. Bila saudara/i memiliki keluhan terkait penelitian ini, maka saudara/i bisa menghubungi saya melalui telepon di 081237206699.

Keikutsertaan saudara/i dalam penelitian ini bersifat sukarela. Jika saudara/i tidak bersedia maka berhak untuk menolak keikutsertaan dalam penelitian ini. Saudara/i tidak akan dikutip biaya apapun dalam penelitian ini, serta kerahasiaan mengenai hasil penelitian akan dijaga untuk melindungi privasi saudara/i.

Apabila saudara/i bersedia dan menyetujui untuk mengikuti penelitian ini dan menjadi responden, dimohon untuk menandatangani lembar persetujuan keikutsertaan dalam penelitian ini. Jika ada hal yang dirasa kurang jelas, dipersilahkan untuk menghubungi saya, terima kasih.

LAMPIRAN 04. Formulir Persetujuan Responden Penelitian

FORMULIR PERSETUJUAN RESPONDEN PENELITIAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama :

Usia :

Alamat :

Menyatakan bahwa saya telah mendapatkan penjelasan secara rinci dan telah mengerti mengenai penelitian yang akan dilakukan oleh Tharissa Caraswathi Sugita dengan judul “Hubungan faktor preferensi dengan Preferensi Penggunaan Jamu Tradisional dan Obat Modern pada Penderita Diabetes Melitus Tipe II di Puskesmas I Mengwi.”

Saya memutuskan untuk bersedia/tidakbersedia* untuk berpartisipasi pada penelitian ini secara sukarela tanpa paksaan. Bila selama penelitian ini saya menginginkan mengundurkan diri, maka saya bisa mengundurkan diri sewaktu-waktu tanpa sanksi apapun.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya tanpa tekanan dari pihak manapun,

Badung,.....

Peneliti,

Responden,



Tharissa Caraswathi Sugita
1818011005

*Coret yang tidak perlu

Lampiran 05. Kuesioner Preferensi Penggunaan Jamu Tradisional dan Obat Modern pada Penderita Diabetes Melitus Tipe II

KUESIONER PREFERENSI PENGGUNAAN JAMU TRADISIONAL DAN OBAT MODERN PADA PENDERITA DIABETES MELITUS DI PUSKESMAS I MENGWI

Kuesioner ini digunakan sebagai instrumen untuk penyusunan skripsi mengenai “**Hubungan Faktor Preferensi dengan Preferensi Penggunaan Jamu Tradisional dan Obat Modern pada Penderita Diabetes Melitus tipe II di Puskesmas I Mengwi**” pada tahun 2021 oleh Tharissa Caraswathi Sugita (1818011005) mahasiswa Fakultas Kedokteran, Universitas Pendidikan Ganesha.

Mohon kesediaan Bapak/Ibu/Sdr/i untuk meluangkan waktu mengisi kuesioner ini secara **lengkap** dan **benar**. Semua kerahasiaan responden akan **aman dan terjaga**. Terima kasih atas bantuannya.

Petunjuk pengisian kuesioner :

1. Responden diharapkan untuk mencantumkan informasi secara lengkap dan benar.
2. Responden diharapkan untuk menuliskan data dengan menggunakan huruf kapital.
3. Responden diharapkan untuk menggunakan tanda centang pada kuesioner.

NAMA :

ALAMAT :

USIA :

JENIS KELAMIN :

- Perempuan
- Laki-laki

PENDAPATAN :

- Rendah : <1.500.000/bulan
- Sedang : 1.500.000 – 2.500.000/bulan
- Tinggi : 2.500.000- 3.500.000/bulan
- Sangat tinggi : >3.500.000/bulan

PENDIDIKAN :

- Rendah : tidak sekolah, tidak tamat sekolah dasar (SD), sekolah dasar
- Sedang : sekolah menengah pertama (SMP)
- Tinggi : SMA/ sederajat, D3,D4,S1,S2,S3

DIANTARA JAMU TRADISIONAL dan OBAT MODERN manakah yang ANDA lebih SUKAI/PILIH ?

- Jamu tradisional
- Obat modern

DIISI BILA ANDA LEBIH MEMILIH/MENYUKAI JAMU TRADISIONAL

NO.	PERNYATAAN	TS	S
Faktor Sosial		(tidak setuju)	(setuju)
1.	Saya mendapat informasi tentang pengobatan jamu tradisional (<i>loloh</i>) dari kelompok, keluarga, saudara dan teman (orang-orang terdekat)		
2.	Saya tertarik untuk mencoba pengobatan jamu tradisional (<i>loloh</i>) setelah mendengar informasi tersebut.		
3.	Saya memakai jamu tradisional (<i>loloh</i>), karena kelompok, keluarga saudara dan teman (orang-orang terdekat).		
Faktor Ekonomi			
4.	Saya menganggap biaya pengobatan jamu tradisional (<i>loloh</i>) tidak mahal.		
5.	Jamu tradisional (<i>loloh</i>) lebih mudah untuk didapatkan dan digunakan.		
6.	Waktu pengobatan dengan jamu tradisional (<i>loloh</i>) untuk kesembuhan penyakit tidak lama.		
Faktor Budaya			
7.	Saya mengonsumsi jamu tradisional (<i>loloh</i>) karena merupakan warisan budaya, suku, dan bangsa yang saya anut.		
8.	Budaya, suku, atau agama, yang saya anut lebih menganjurkan pengobatan jamu tradisional (<i>loloh</i>) dibanding obat modern.		
9.	Budaya, suku, atau agama, yang saya anut memiliki sudut pandang yang baik terhadap jamu tradisional (<i>loloh</i>).		
Faktor Psikologis			
10.	Saya tahu betul bagaimana manfaat jamu tradisional (<i>loloh</i>).		
11.	Saya menginginkan hal-hal yang sifatnya alami untuk penyakit saya.		
12.	Saya merasakan kepuasan setelah mengonsumsi jamu tradisional.		

DIISI BILA ANDA LEBIH MEMILIH/MENYUKAI OBAT MODERN

NO.	PERNYATAAN	TS	S
Faktor Sosial		(tidak setuju)	(setuju)
1.	Saya mendapat informasi tentang pengobatan obat modern dari kelompok, keluarga, saudara dan teman (orang-orang terdekat)		
2.	Saya tertarik untuk mencoba pengobatan obat modern setelah mendengar informasi tersebut.		
3.	Saya memakai obat modern, karena kelompok, keluarga		
Faktor Ekonomi			
4.	Saya menganggap biaya pengobatan obat modern tidak mahal.		
5.	Obat modern lebih mudah untuk didapatkan dan digunakan.		
6.	Waktu pengobatan dengan obat modern untuk kesembuhan penyakit tidak lama.		
Faktor Budaya			
7.	Saya mengonsumsi obat modern karena merupakan warisan budaya, suku, dan bangsa yang saya anut.		
8.	Budaya, suku, atau agama, yang saya anut lebih menganjurkan pengobatan obat modern dibanding jamu tradisional		
9.	Budaya, suku, atau agama, yang saya anut memiliki sudut pandang yang baik terhadap obat modern.		
Faktor Psikologis			
10.	Saya tahu betul bagaimana manfaat obat modern.		
11.	Saya lebih percaya dengan obat modern dibandingkan dengan jamu tradisional.		
12.	Saya merasakan kepuasan setelah mengonsumsi obat modern.		

Lampiran 06. Kisi Kisi Kuesioner

No	Variabel	Indikator	Sub Indikator	No Soal	
				Positif	Negatif
1	Faktor Sosial	Informasi dan Sugesti Lingkungan Sosial	Preferensi masyarakat dalam memilih jamu tradisional dan obat modern yang berdasarkan dari informasi dan sugesti	1,2	-
			Preferensi masyarakat dalam memilih jamu tradisional dan obat modern yang berdasarkan dari sugesti .	3	-
2	Faktor Ekonomi	Situasi ekonomi	Preferensi masyarakat dalam memilih jamu tradisional dan obat modern yang berdasarkan dari biaya yang dikeluarkan.	4	-
			Preferensi masyarakat dalam memilih jamu tradisional dan obat modern yang berdasarkan dari efisiensi penggunaan .	5,6	-
3.	Faktor Budaya	Warisan budaya, suku, atau agama	Preferensi masyarakat dalam memilih jamu tradisional dan obat modern yang berdasarkan dari warisan, anjuran dan pandangan dari budaya .	7,8,9	-

4.	Faktor Psikologis	Motivasi dan Persepsi	Preferensi masyarakat dalam memilih jamu tradisional dan obat modern yang berdasarkan dari motivasi.	10	-
			Preferensi masyarakat dalam memilih jamu tradisional dan obat modern yang berdasarkan dari persepsi.	11,12	
Jumlah				12	



Lampiran 07. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas

- Jamu Tradisional

Correlations

		Faktor Sosial 1	Faktor Sosial 2	Faktor Sosial 3	Faktor Ekonomi 1	Faktor Ekonomi 2	Faktor Ekonomi 3	Faktor Budaya 1	Faktor Budaya 2	Faktor Budaya 3	Faktor Psikologis 1	Faktor Psikologis 2	Faktor Psikologis 3	Total
Faktor Sosial 1	Pearson Correlation	1	.247	.381*	.451*	.308	.233	.081	-.164	-.343	.381*	-.030	-.140	.395*
	Sig. (2-tailed)		.188	.038	.012	.097	.215	.670	.385	.064	.038	.875	.460	.031
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Faktor Sosial 2	Pearson Correlation	.247	1	.722**	.508**	.431*	.277	.032	.080	.433*	.183	.439*	.745**	
	Sig. (2-tailed)	.188		.000	.004	.004	.138	.866	.674	.017	.334	.015	.000	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	
Faktor Sosial 3	Pearson Correlation	.381*	.722**	1	.489**	.463**	.373*	.213	.111	.139	.400*	.063	.381*	.726**
	Sig. (2-tailed)	.038	.000		.006	.010	.042	.258	.558	.465	.029	.740	.038	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Faktor Ekonomi 1	Pearson Correlation	.451*	.508**	.489**	1	.257	.480**	.323	.234	.109	.489**	.217	.200	.722**
	Sig. (2-tailed)	.012	.004	.006		.171	.007	.081	.212	.568	.006	.250	.289	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Faktor Ekonomi 2	Pearson Correlation	.308	.505**	.463**	.257	1	.592**	.263	-.017	-.043	.309	.098	.279	.615**
	Sig. (2-tailed)	.097	.004	.010	.171		.001	.160	.928	.822	.097	.608	.136	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Faktor Ekonomi 3	Pearson Correlation	.233	.431*	.373*	.480**	.592**	1	.659**	-.154	-.015	.373*	.135	.172	.649**
	Sig. (2-tailed)	.215	.017	.042	.007	.001		.000	.415	.938	.042	.477	.362	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Faktor Budaya 1	Pearson Correlation	.081	.277	.213	.323	.263	.659**	1	.202	.207	.213	.135	.325	.575**
	Sig. (2-tailed)	.670	.138	.258	.081	.160	.000		.284	.272	.258	.477	.080	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Faktor Budaya 2	Pearson Correlation	-.164	.032	.111	.234	-.017	-.144	.202	1	.479**	.279	.388*	.217	.365
	Sig. (2-tailed)	.385	.866	.558	.192	.928	.415	.284		.007	.136	.034	.249	.044
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Faktor Budaya 3	Pearson Correlation	-.343	.080	.139	.109	-.043	-.015	.207	.479**	1	-.065	.088	.409*	.366
	Sig. (2-tailed)	.064	.674	.465	.568	.822	.838	.272	.007		.716	.645	.025	.043
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Faktor Psikologis 1	Pearson Correlation	.381*	.433*	.400*	.489**	.373*	.309	.373*	.213	.279	-.069	.632**	.095	.680**
	Sig. (2-tailed)	.038	.017	.029	.006	.097	.042	.258	.136	.716		.000	.617	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Faktor Psikologis 2	Pearson Correlation	-.030	.183	.063	.217	.098	.135	.135	.388*	.088	.632**	1	.150	.430*
	Sig. (2-tailed)	.875	.334	.740	.250	.608	.477	.034	.645		.000		.428	.018
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Faktor Psikologis 3	Pearson Correlation	-.140	.439*	.381*	.200	.325	.279	.172	.409*	.095	.617	.428	1	.523*
	Sig. (2-tailed)	.460	.015	.038	.289	.136	.362	.080	.249	.025	.617	.428		.003
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Total	Pearson Correlation	.395*	.745**	.726**	.722**	.615**	.649**	.575**	.355	.261	.680**	.430*	.523*	1
	Sig. (2-tailed)	.031	.000	.000	.000	.000	.000	.001	.055	.163	.000	.018	.003	
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

*, Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).
 **, Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Case Processing Summary

	N	%
Valid	30	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	30	100.0



Cronbach's Alpha	N of Items
.789	12

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Faktor Sosial 1	8.00	7.517	.371	.779
Faktor Sosial 2	8.23	7.151	.410	.777
Faktor Sosial 3	8.00	7.448	.404	.776
Faktor Ekonomi 1	8.03	7.482	.359	.781
Faktor Ekonomi 2	8.13	7.292	.382	.779
Faktor Ekonomi 3	8.17	7.109	.444	.773
Faktor Budaya 1	8.00	7.172	.538	.764
Faktor Budaya 2	8.00	7.241	.504	.767
Faktor Budaya 3	8.03	7.482	.359	.781
Faktor Psikologis 1	8.03	7.137	.517	.765
Faktor Psikologis 2	8.13	7.016	.498	.767
Faktor Psikologis 3	8.03	7.413	.390	.778

• **Obat Modern**

	Faktor Sosial 1	Faktor Sosial 2	Faktor Sosial 3	Faktor Ekonomi 1	Faktor Ekonomi 2	Faktor Ekonomi 3	Faktor Budaya 1	Faktor Budaya 2	Faktor Budaya 3	Faktor Psikologis 1	Faktor Psikologis 2	Faktor Psikologis 3	Total
Faktor Sosial 1	1	.235	.375*	.315	.177	.138	.375*	.167	.118	.177	.118	.488**	
		.210	.041	.090	.350	.466	.041	.379	.534	.534	.350	.534	.006
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Faktor Sosial 2		1	.067	.472**	.238	.451*	.067	.235	-.005	.154	.238	.313	.549**
			.724	.008	.206	.012	.724	.210	.978	.417	.206	.092	.002
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Faktor Sosial 3			1	.118	.177	.138	.375*	.118	.530**	.118	.530**	.118	.517**
				.534	.350	.466	.041	.375*	.041	.534	.534	.003	.003
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Faktor Ekonomi 1				1	.111	.234	.118	.118	.068	.255	.111	.255	.484**
					.558	.212	.534	.720	.174	.558	.174	.007	.007
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Faktor Ekonomi 2					1	.196	.530**	.354	.111	.279	.100	.111	.518**
						.300	.003	.055	.558	.136	.599	.558	.003
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Faktor Ekonomi 3						1	.311	.138	.234	.234	.342	.234	.574**
							.094	.466	.212	.212	.064	.212	.001
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Faktor Budaya 1							1	.583**	.311	.118	.315	.118	.633**
								.001	.534	.090	.055	.534	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Faktor Budaya 2								1	.315	.315	.354	.118	.604**
									.090	.090	.055	.534	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Faktor Budaya 3									1	.627**	.279	.255	.484**
										.000	.136	.174	.007
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Faktor Psikologis 1										1	.279	.441*	.621**
											.136	.015	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Faktor Psikologis 2											1	.279	.616**
												.136	.000
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Faktor Psikologis 3												1	.511**
													.004
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
Total													1
													.004
	N	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).
 **. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

	N	%
Valid	30	100.0
Excluded ^a	0	.0
Total	30	100.0



Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.789	12

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Faktor Sosial 1	8.00	7.517	.371	.779
Faktor Sosial 2	8.23	7.151	.410	.777
Faktor Sosial 3	8.00	7.448	.404	.776
Faktor Ekonomi 1	8.03	7.482	.359	.781
Faktor Ekonomi 2	8.13	7.292	.382	.779
Faktor Ekonomi 3	8.17	7.109	.444	.773
Faktor Budaya 1	8.00	7.172	.538	.764
Faktor Budaya 2	8.00	7.241	.504	.767
Faktor Budaya 3	8.03	7.482	.359	.781
Faktor Psikologis 1	8.03	7.137	.517	.765
Faktor Psikologis 2	8.13	7.016	.498	.767
Faktor Psikologis 3	8.03	7.413	.390	.778

Lampiran 08. Hasil Uji Penelitian

1. Faktor Perorangan

- Jenis Kelamin

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Jenis Kelamin * Preferensi	100	100.0%	0	0.0%	100	100.0%

Jenis Kelamin * Preferensi Crosstabulation

		Preferensi		Total		
		Jamu Tradisional	Obat Modern			
Jenis Kelamin	Laki-Laki	Count	11	43	54	
		Expected Count	8.1	45.9	54.0	
		% of Total	11.0%	43.0%	54.0%	
	Perempuan		Count	4	42	46
			Expected Count	6.9	39.1	46.0
			% of Total	4.0%	42.0%	46.0%
Total		Count	15	85	100	
		Expected Count	15.0	85.0	100.0	
		% of Total	15.0%	85.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	2.655 ^a	1	.103		
Continuity Correction ^b	1.819	1	.177		
Likelihood Ratio	2.768	1	.096		
Fisher's Exact Test				.159	.087
Linear-by-Linear Association	2.629	1	.105		
N of Valid Cases	100				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 6.90.

b. Computed only for a 2x2 table

- **Tingkat Pendidikan**

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Tingkat Pendidikan * Preferensi	100	100.0%	0	0.0%	100	100.0%

Tingkat Pendidikan * Preferensi Crosstabulation

			Preferensi		Total
			Jamu Tradisional	Obat Modern	
Tingkat Pendidikan	Rendah	Count	12	26	38
		Expected Count	5.7	32.3	38.0
		% of Total	12.0%	26.0%	38.0%
	Sedang	Count	2	13	15
		Expected Count	2.3	12.8	15.0
		% of Total	2.0%	13.0%	15.0%
	Tinggi	Count	1	46	47
		Expected Count	7.1	40.0	47.0
		% of Total	1.0%	46.0%	47.0%
Total	Count	15	85	100	
	Expected Count	15.0	85.0	100.0	
	% of Total	15.0%	85.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	14.333 ^a	2	.001
Likelihood Ratio	15.685	2	.000
Linear-by-Linear Association	14.067	1	.000
N of Valid Cases	100		

a. 1 cells (16.7%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.25.

- **Tingkat Pendapatan**

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Tingkat Pendapatan * Preferensi	100	100.0%	0	0.0%	100	100.0%

Tingkat Pendapatan * Preferensi Crosstabulation

			Preferensi		Total
			Jamu Tradisional	Obat Modern	
Tingkat Pendapatan	Rendah	Count	11	16	27
		Expected Count	4.1	23.0	27.0
		% of Total	11.0%	16.0%	27.0%
	Sedang	Count	2	23	25
		Expected Count	3.8	21.3	25.0

	% of Total	2.0%	23.0%	25.0%
	Count	1	25	26
Tinggi	Expected Count	3.9	22.1	26.0
	% of Total	1.0%	25.0%	26.0%
	Count	1	21	22
Sangat Tinggi	Expected Count	3.3	18.7	22.0
	% of Total	1.0%	21.0%	22.0%
	Count	15	85	100
Total	Expected Count	15.0	85.0	100.0
	% of Total	15.0%	85.0%	100.0%

Tingkat Pendapatan * Preferensi Crosstabulation

		Preferensi		Total	
		Jamu Tradisional	Obat Modern		
Tingkat Pendapatan	Rendah+Sedang	Count	13	39	52
		Expected Count	7.8	44.2	52.0
		% of Total	13.0%	39.0%	52.0%
	Tinggi+Sangat Tinggi	Count	2	46	48
		Expected Count	7.2	40.8	48.0
		% of Total	2.0%	46.0%	48.0%
Total		Count	15	85	100
		Expected Count	15.0	85.0	100.0
		% of Total	15.0%	85.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	8.497 ^a	1	.004		
Continuity Correction ^b	6.941	1	.008		
Likelihood Ratio	9.431	1	.002		
Fisher's Exact Test				.004	.003
Linear-by-Linear Association	8.412	1	.004		
N of Valid Cases	100				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.20.

b. Computed only for a 2x2 table

2. Faktor Sosial

- Pemberian Informasi Pengobatan oleh Lingkungan Terdekat

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Faktor Sosial 1 * Preferensi	100	100.0%	0	0.0%	100	100.0%

Faktor Sosial 1 * Preferensi Crosstabulation

		Preferensi		Total	
		Jamu Tradisional	Obat Modern		
Faktor Sosial 1	Tidak Setuju	Count	1	46	47
		Expected Count	7.1	40.0	47.0
		% of Total	1.0%	46.0%	47.0%
	Setuju	Count	14	39	53
		Expected Count	8.0	45.1	53.0
		% of Total	14.0%	39.0%	53.0%
Total	Count	15	85	100	
	Expected Count	15.0	85.0	100.0	
	% of Total	15.0%	85.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	11.525 ^a	1	.001		
Continuity Correction ^b	9.698	1	.002		
Likelihood Ratio	13.663	1	.000		
Fisher's Exact Test				.001	.000
Linear-by-Linear Association	11.409	1	.001		
N of Valid Cases	100				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.05.

b. Computed only for a 2x2 table

- **Ketertarikan Penggunaan Pengobatan atas Informasi dari Lingkungan Terdekat**

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Faktor Sosial 2 * Preferensi	100	100.0%	0	0.0%	100	100.0%

Faktor Sosial 2 * Preferensi Crosstabulation

		Preferensi		Total	
		Jamu Tradisional	Obat Modern		
Faktor Sosial 2	Tidak Setuju	Count	2	45	47
		Expected Count	7.1	40.0	47.0
		% of Total	2.0%	45.0%	47.0%
	Setuju	Count	13	40	53
		Expected Count	8.0	45.1	53.0
		% of Total	13.0%	40.0%	53.0%
Total	Count	15	85	100	
	Expected Count	15.0	85.0	100.0	
	% of Total	15.0%	85.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	8.030 ^a	1	.005		
Continuity Correction ^b	6.518	1	.011		
Likelihood Ratio	8.948	1	.003		
Fisher's Exact Test				.005	.004
Linear-by-Linear Association	7.949	1	.005		
N of Valid Cases	100				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.05.

b. Computed only for a 2x2 table

- Pemakaian Pengobatan akibat Andil Lingkungan Terdekat**

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Faktor Sosial 3 * Preferensi	100	100.0%	0	0.0%	100	100.0%

Faktor Sosial 3 * Preferensi Crosstabulation

		Preferensi		Total	
		Jamu Tradisional	Obat Modern		
Faktor Sosial 3	Tidak Setuju	Count	2	48	50
		Expected Count	7.5	42.5	50.0
		% of Total	2.0%	48.0%	50.0%
	Setuju	Count	13	37	50
		Expected Count	7.5	42.5	50.0
		% of Total	13.0%	37.0%	50.0%
Total	Count	15	85	100	
	Expected Count	15.0	85.0	100.0	
	% of Total	15.0%	85.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	9.490 ^a	1	.002		
Continuity Correction ^b	7.843	1	.005		
Likelihood Ratio	10.442	1	.001		
Fisher's Exact Test				.004	.002
Linear-by-Linear Association	9.395	1	.002		
N of Valid Cases	100				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.50.

b. Computed only for a 2x2 table

3. Faktor Ekonomi

- **Biaya yang Diperlukan**

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Faktor Ekonomi 1 * Preferensi	100	100.0%	0	0.0%	100	100.0%

Faktor Ekonomi 1 * Preferensi Crosstabulation

		Preferensi		Total	
		Jamu Tradisional	Obat Modern		
Faktor Ekonomi 1	Tidak Setuju	Count	2	47	49
		Expected Count	7.4	41.7	49.0
		% of Total	2.0%	47.0%	49.0%
	Setuju	Count	13	38	51
		Expected Count	7.7	43.4	51.0
		% of Total	13.0%	38.0%	51.0%
Total	Count	15	85	100	
	Expected Count	15.0	85.0	100.0	
	% of Total	15.0%	85.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	8.983 ^a	1	.003		
Continuity Correction ^b	7.383	1	.007		
Likelihood Ratio	9.929	1	.002		
Fisher's Exact Test				.004	.002
Linear-by-Linear Association	8.893	1	.003		
N of Valid Cases	100				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.35.

b. Computed only for a 2x2 table

- **Kemudahan Penggunaan dan Memperoleh Pengobatan**

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Faktor Ekonomi 2 * Preferensi	100	100.0%	0	0.0%	100	100.0%

Faktor Ekonomi 2 * Preferensi Crosstabulation

			Preferensi		Total
			Jamu Tradisional	Obat Modern	
Faktor Ekonomi 2	Tidak Setuju	Count	3	4	7
		Expected Count	1.1	6.0	7.0
		% of Total	3.0%	4.0%	7.0%
	Setuju	Count	12	81	93
		Expected Count	14.0	79.1	93.0
		% of Total	12.0%	81.0%	93.0%
Total	Count	15	85	100	
	Expected Count	15.0	85.0	100.0	
	% of Total	15.0%	85.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	4.581 ^a	1	.032		
Continuity Correction ^b	2.533	1	.111		
Likelihood Ratio	3.456	1	.063		
Fisher's Exact Test				.067	.067
Linear-by-Linear Association	4.535	1	.033		
N of Valid Cases	100				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 1.05.

b. Computed only for a 2x2 table

- **Lama Pengobatan**

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Faktor Ekonomi 3 * Preferensi	100	100.0%	0	0.0%	100	100.0%

Faktor Ekonomi 3 * Preferensi Crosstabulation

			Preferensi		Total
			Jamu Tradisional	Obat Modern	
Faktor Ekonomi 3	Tidak Setuju	Count	13	26	39
		Expected Count	5.9	33.2	39.0
		% of Total	13.0%	26.0%	39.0%
	Setuju	Count	2	59	61
		Expected Count	9.2	51.9	61.0
		% of Total	2.0%	59.0%	61.0%
Total	Count	15	85	100	
	Expected Count	15.0	85.0	100.0	
	% of Total	15.0%	85.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	16.854 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	14.579	1	.000		
Likelihood Ratio	17.289	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	16.686	1	.000		
N of Valid Cases	100				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.85.

b. Computed only for a 2x2 table

4. Faktor Budaya

- Warisan Budaya

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Faktor Budaya 1 * Preferensi	100	100.0%	0	0.0%	100	100.0%

Faktor Budaya 1 * Preferensi Crosstabulation

		Preferensi		Total	
		Jamu Tradisional	Obat Modern		
Faktor Budaya 1	Tidak Setuju	Count	4	82	86
		Expected Count	12.9	73.1	86.0
		% of Total	4.0%	82.0%	86.0%
	Setuju	Count	11	3	14
		Expected Count	2.1	11.9	14.0
		% of Total	11.0%	3.0%	14.0%
Total	Count	15	85	100	
	Expected Count	15.0	85.0	100.0	
	% of Total	15.0%	85.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	51.599 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	45.964	1	.000		
Likelihood Ratio	37.638	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	51.083	1	.000		
N of Valid Cases	100				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.10.

b. Computed only for a 2x2 table

- **Anjuran Budaya**

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Faktor Budaya 2 * Preferensi	100	100.0%	0	0.0%	100	100.0%

Faktor Budaya 2 * Preferensi Crosstabulation

			Preferensi		Total
			Jamu Tradisional	Obat Modern	
Faktor Budaya 2	Tidak Setuju	Count	4	82	86
		Expected Count	12.9	73.1	86.0
		% of Total	4.0%	82.0%	86.0%
	Setuju	Count	11	3	14
		Expected Count	2.1	11.9	14.0
		% of Total	11.0%	3.0%	14.0%
Total	Count	15	85	100	
	Expected Count	15.0	85.0	100.0	
	% of Total	15.0%	85.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	51.599 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	45.964	1	.000		
Likelihood Ratio	37.638	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	51.083	1	.000		
N of Valid Cases	100				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.10.

b. Computed only for a 2x2 table

- **Sudut Pandang Budaya**

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Faktor Budaya 3 * Preferensi	100	100.0%	0	0.0%	100	100.0%

Faktor Budaya 3 * Preferensi Crosstabulation

			Preferensi		Total
			Jamu Tradisional	Obat Modern	
Faktor Budaya 3	Tidak Setuju	Count	4	76	80
		Expected Count	12.0	68.0	80.0
		% of Total	4.0%	76.0%	80.0%
	Setuju	Count	11	9	20

Total	Expected Count	3.0	17.0	20.0
	% of Total	11.0%	9.0%	20.0%
	Count	15	85	100
	Expected Count	15.0	85.0	100.0
	% of Total	15.0%	85.0%	100.0%

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	31.373 ^a	1	.000		
Continuity Correction ^b	27.574	1	.000		
Likelihood Ratio	25.254	1	.000		
Fisher's Exact Test				.000	.000
Linear-by-Linear Association	31.059	1	.000		
N of Valid Cases	100				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 3.00.

b. Computed only for a 2x2 table

5. Faktor Psikologis

- **Pengetahuan atas Pengobatan**

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Faktor Psikologis 1 * Preferensi	100	100.0%	0	0.0%	100	100.0%

Faktor Psikologis 1 * Preferensi Crosstabulation

		Preferensi		Total	
		Jamu Tradisional	Obat Modern		
Faktor Psikologis 1	Tidak Setuju	Count	1	33	34
		Expected Count	5.1	28.9	34.0
		% of Total	1.0%	33.0%	34.0%
	Setuju	Count	14	52	66
		Expected Count	9.9	56.1	66.0
		% of Total	14.0%	52.0%	66.0%
Total	Count	15	85	100	
	Expected Count	15.0	85.0	100.0	
	% of Total	15.0%	85.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	5.875 ^a	1	.015		
Continuity Correction ^b	4.530	1	.033		

Likelihood Ratio	7.307	1	.007		
Fisher's Exact Test				.017	.011
Linear-by-Linear Association	5.817	1	.016		
N of Valid Cases	100				

a. 0 cells (.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 5.10.

b. Computed only for a 2x2 table

- Persepsi terhadap Pengobatan**

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Faktor Psikologis 2 * Preferensi	100	100.0%	0	0.0%	100	100.0%

Faktor Psikologis 2 * Preferensi Crosstabulation

		Preferensi		Total	
		Jamu Tradisional	Obat Modern		
Faktor Psikologis 2	Tidak Setuju	Count	3	1	4
		Expected Count	.6	3.4	4.0
		% of Total	3.0%	1.0%	4.0%
	Setuju	Count	12	84	96
		Expected Count	14.4	81.6	96.0
		% of Total	12.0%	84.0%	96.0%
Total	Count	15	85	100	
	Expected Count	15.0	85.0	100.0	
	% of Total	15.0%	85.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	11.765 ^a	1	.001		
Continuity Correction ^b	7.373	1	.007		
Likelihood Ratio	7.703	1	.006		
Fisher's Exact Test				.010	.010
Linear-by-Linear Association	11.647	1	.001		
N of Valid Cases	100				

a. 2 cells (50.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is .60.

b. Computed only for a 2x2 table

- Kepuasan atas Pengobatan**

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Faktor Psikologis 3 * Preferensi	100	100.0%	0	0.0%	100	100.0%

Faktor Psikologis 3 * Preferensi Crosstabulation

			Preferensi		Total
			Jamu Tradisional	Obat Modern	
Faktor Psikologis 3	Tidak Setuju	Count	10	22	32
		Expected Count	4.8	27.2	32.0
		% of Total	10.0%	22.0%	32.0%
	Setuju	Count	5	63	68
		Expected Count	10.2	57.8	68.0
		% of Total	5.0%	63.0%	68.0%
Total	Count	15	85	100	
	Expected Count	15.0	85.0	100.0	
	% of Total	15.0%	85.0%	100.0%	

Chi-Square Tests

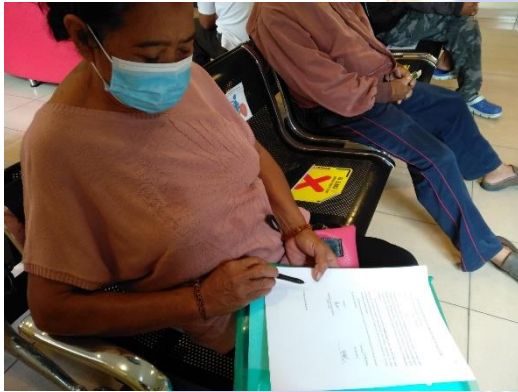
	Value	df	Asymp. Sig. (2-sided)	Exact Sig. (2-sided)	Exact Sig. (1-sided)
Pearson Chi-Square	9.746 ^a	1	.002		
Continuity Correction ^b	7.962	1	.005		
Likelihood Ratio	9.069	1	.003		
Fisher's Exact Test				.005	.003
Linear-by-Linear Association	9.649	1	.002		
N of Valid Cases	100				

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 4.80.

b. Computed only for a 2x2 table



Lampiran 08. Dokumentasi Penelitian



RIWAYAT HIDUP



Tharissa Caraswathi Sugita lahir di Denpasar, 15 November 2021. Penulis lahir dari pasangan suami istri, Bapak dr. Made Sugita dan Ibu dra. Nyoman Tirtawati Djati. Penulis berkebangsaan Indonesia dan beragama Hindu. Kini penulis beralamat di Jalan Danau Batur No. 1, Kecamatan Mengwi, Kabupaten Badung, Provinsi Bali.

Penulis menyelesaikan pendidikan dasar di SDK Santa Maria Immaculata Tabanan dan lulus pada tahun 2012. Kemudian penulis melanjutkan pendidikan sekolah menengah pertama di SMP N 1 Tabanan dan lulus pada tahun 2015. Pada tahun 2018 penulis lulus dari SMA N 1 Tabanan dan melanjutkan ke Sarjana Strata Satu Fakultas Kedokteran, Jurusan Kedokteran di Universitas Pendidikan Ganesha. Pada semester akhir tahun 2021, penulis telah menyelesaikan skripsi dengan judul “Hubungan Faktor Preferensi dengan Preferensi Penggunaan Jamu Tradisional dan Obat Modern pada Penderita Diabetes Melitus Tipe II di Puskesmas I Mengwi”. Selanjutnya, mulai tahun 2018 sampai dengan penulisan skripsi ini, penulis masih terdaftar sebagai mahasiswa Program S1 Kedokteran di Universitas Pendidikan Ganesha.