

APPENDICES



Appendix 1. Blue Print for Needs analysis

4D (Thiagrajan et al., 1974) Aspects of Define Stage	Domain of Analysis (Adapted from Brown, 2005)	Description	Items			
Front-end Analysis	1. Target Situation; 2. Deficiency Analysis; 3. Present Situation Analysis;	Comparing the target assessment need (test and non-test) and present situation need (measurement) in order to identify deficiency	No	Pernyataan	Respon	
					Ya	Tdk
			1.	Asesmen yang dilakukan selama ini menekankan pada tes untuk memberi skor kemampuan siswa.		
			2.	Asemen yang diberikan selama ini mengutamakan pada pengukuran kemampuan siswa tentang materi yang telah diberikan.		
			3.	Asesmen yang sering dilakukan adalah tes objektif karena mudah dikoreksi dan penilaiannya memiliki konsistensi tinggi.		
			4.	Asesmen diberikan dengan menggunakan lembar kerja siswa.		

			5	Asesmen jarang dilakukan secara online.		
			6	Asesmen mestinya diberikan untuk menilai keterampilan berbahasa siswa secara terintegrasi.		
			7	Menurut Kurikulum 2013, asesmen dilakukan secara otentik dan menyeluruh menyangkut proses dan produk.		
			8	Asesmen dilakukan secara berkelanjutan, bersifat 'on-going' di samping juga dilakukan pada akhir semester.		
			9	Menurut Kurikulum 2013, asesmen bisa dilakukan secara otentik melalui kegiatan proyek atau tugas yang diberikan.		
			10	Asesmen diberikan untuk mendapatkan feedback untuk mengidentifikasi kelemahan-kelemahan proses pembelajaran dan kelemahan peserta didik.		
			11	Asesmen diberikan sebagai kesempatan untuk melakukan refleksi.		

			12	Asesmen diberikan untuk menentukan kemampuan peserta didik.		
Learner Analysis	Learners Oriented Analysis	Grade, Level,	No	Pernyataan	Respon	
					Ya	Tdk
			1.	Asesmen diberikan sesuai dengan kemampuan siswa.		
			2.	Asesmen diberikan berdasarkan topik yang telah dipelajari.		
			3	Asesmen diberikan untuk memotivasi siswa.		
			4	Asesmen diberikan sesuai dengan tingkatan kompetensi yang harus dicapai.		
			5	Asesmen diberikan sesuai dengan karakteristik peserta didik		
			6	Asesmen diberikan sesuai dengan perkembangan kemampuan siswa.		
Task Analysis	1) Strategy Analysis: The ability to use real-	Modes of Assessments	No	Pernyataan	Respon	
					Ya	Tdk
			1.	Asesmen literasi dikembangkan untuk menilai		

<p>life literacy; 2) Means Analysis</p>			kemampuan siswa menggunakan literasi Bahasa Inggris dalam dunia nyata.		
		2	Asesmen digunakan untuk mendiagnose kelemahan siswa terhadap topik yang telah dipelajari.		
		3	Asesmen digunakan untuk mendapatkan informasi tentang cakupan kompetensi yang dicapai siswa.		
		4	Asesmen digunakan untuk menilai pencapaian siswa.		
		5	Asesmen bisa dikembangkan dalam bentuk aktivitas yang dilakukan siswa dalam menggunakan bahasa Inggris.		
		6	Asesmen menggunakan bentuk instrumen secara bervariasi agar bisa menilai kemampuan siswa dalam berbagai keterampilan.		
		7	Asesmen sebaiknya dilakukan dengan berbagai metode baik menyangkut moda asinkronus,		

				sinkronus, atau moda campuran untuk mendaftarkan kemampuan siswa secara holistic.		
Concept Analysis	Set Menu Analysis (assessment of, as, for learning)	Contents (topics and kinds of assessments)	No	Pernyataan	Respon	
					Ya	Tdk
			1.	Asesmen digunakan untuk menilai pembelajaran yang dilakukan siswa berdasarkan topik yang telah dipelajari.		
			2	Asesmen bisa dilakukan terhadap berbagai keterampilan berbahasa untuk menilai kemampuan nyata siswa dalam menggunakan Bahasa Inggris.		
			3	Asesmen untuk peningkatan pembelajaran bisa dilakukan dengan memberikan feedback/masukan kepada siswa.		
4	Asesmen sebagai pembelajaran dilakukan oleh siswa dengan melakukan refleksi.					
Specifying Instructional Objective	Assessment Instrument is intended to cover:	On-going assessments (formative) Summative	No	Pernyataan	Respon	
					Ya	Tdk

Assessment product of learning Assessment process (as and for learning)	1	Asesmen dilakukan di akhir semester sebagai asesmen sumatif.		
	2	Asesmen bisa diberikan dalam bentuk assessment formatif.		
	3	Asesmen sangat penting dilakukan untuk menjanging informasi tentang proses pembelajaran yang dilakukan siswa.		
	4	Asesmen diberikan dalam upaya menilai produk hasil belajar untuk menilai keberhasilan proses pembelajaran yang dilakukan guru.		
	5	Asesmen diberikan sebagai alat untuk mendiagnose kesulitan maupun kekuatan siswa.		

Appendix 2. Blue Print and Instrument for Content Validity and Product Quality

Kisi-Kisi Instrumen Penilaian Isi Produk (Blueprint for Content Validity)

No	Teori	Elemen Penilaian	Butir Soal
1	Norcini et al. (2011)	Landasan Teoretis/Konstruk	
		a. Landasan teori bahasa/literasi	1
		b. Landasan teori belajar	2
		c. Landasan teori asesmen	3, 4, 5
2	Denman & Al-Mahrooqi (2018) Norcini et al. (2011)	Aspek Konten/Isi	
		a. Sesuai dengan kompetensi yang ingin dicapai	6
		b. Sesuai dengan topik yang diajarkan	7
		c. Sesuai dengan tingkatan literasi siswa	8
3	Denman & Al-Mahrooqi (2018)	Teknik Pelaksanaan	
		a. Sesuai dengan program sekolah	9
		b. Melalui kegiatan di luar kelas/jam pelajaran	10
		c. Terintegrasi dalam jam pelajaran	10
		d. Terintegrasi dalam <i>event-event</i> sekolah	9
4	Denman & Al-Mahrooqi (2018)	Aspek Relevansi	
		a. Sesuai dengan tahap perkembangan siswa	8
		b. Sesuai dengan kebijakan sekolah	9
		c. Sesuai dengan tingkat kesulitan siswa	8

Instrumen Penilaian Isi Produk (Instrument for Content Validity)

Expert 1: Prof. Dr. Ni Made Ratminingsih, M.A.

No	Pernyataan	Kriteria					Masukan
		1	2	3	4	5	
1	Produk yang dikembangkan dapat membantu siswa untuk mengembangkan kemampuan berbahasa Inggris dalam konteks nyata (kemampuan literasi bahasa Inggris)					√	
2	Produk yang dikembangkan dapat membantu siswa serta guru mencapai tujuan serta hasil pembelajaran yang hendak dicapai					√	
3	Produk yang dikembangkan dapat digunakan untuk mengukur kemampuan siswa (<i>assessment of learning</i>)					√	
4	Produk yang dikembangkan dapat digunakan untuk meningkatkan proses pembelajaran melalui <i>feedback</i> (<i>assessment for learning</i>)				√		
5	Produk yang dikembangkan memberi kesempatan siswa untuk menilai perkembangannya sendiri (<i>assessment as learning</i>)					√	
6	Produk yang dikembangkan dapat membantu siswa untuk meningkatkan kemampuan literasi berbahasa Inggris melalui aktivitas yang ada				√		
7	Produk yang dikembangkan mencakup materi/topik yang sesuai dengan silabus					√	
8	Produk yang dikembangkan sesuai dengan kemampuan serta <i>level/grade</i> siswa					√	

9	Produk yang dikembangkan dapat digunakan pada konteks <i>blended learning (online/offline learning)</i>				√	
10	Produk yang dikembangkan dapat digunakan secara <i>synchronous/asynchronous</i>					√

Ket: 1 = Sangat kurang layak 2 = Kurang layak 3 = Cukup layak 4 = Layak 5 = Sangat layak

Instrumen Penilaian Isi Produk (Instrument for Content Validity)

Expert 2: Dr. IGA. Lokita Purnamika Utami, S Pd., M.Pd.

No	Pernyataan	Kriteria					Masukan
		1	2	3	4	5	
1	Produk yang dikembangkan dapat membantu siswa untuk mengembangkan kemampuan berbahasa Inggris dalam konteks nyata (kemampuan literasi bahasa Inggris)					√	
2	Produk yang dikembangkan dapat membantu siswa serta guru mencapai tujuan serta hasil pembelajaran yang hendak dicapai					√	
3	Produk yang dikembangkan dapat digunakan untuk mengukur kemampuan siswa (<i>assessment of learning</i>)					√	
4	Produk yang dikembangkan dapat digunakan untuk meningkatkan proses pembelajaran melalui <i>feedback (assessment for learning)</i>					√	
5	Produk yang dikembangkan memberi kesempatan siswa untuk menilai perkembangannya sendiri (<i>assessment as learning</i>)					√	
6	Produk yang dikembangkan dapat membantu siswa untuk				√		

	meningkatkan kemampuan literasi berbahasa Inggris melalui aktivitas yang ada						
7	Produk yang dikembangkan mencakup materi/topik yang sesuai dengan silabus					√	
8	Produk yang dikembangkan sesuai dengan kemampuan serta <i>level/grade</i> siswa					√	
9	Produk yang dikembangkan dapat digunakan pada konteks <i>blended learning (online/offline learning)</i>				√		
10	Produk yang dikembangkan dapat digunakan secara <i>synchronous/asynchronous</i>					√	

Ket: 1 = Sangat kurang layak 2 = Kurang layak 3 = Cukup layak 4 = Layak 5 = Sangat layak

Expert Judgement Form

Expert 1: Prof. Dr. Ni Made Ratminingsih, M.A.

Item Numbers	Decision		Suggestion
	Relevant	Irrelevant	
1	√		
2	√		
3	√		
4	√		

5	√		
6	√		
7	√		
8	√		
9	√		
10	√		

Singaraja, 3 Desember 2021

Judge



Prof. Dr. Ni Made Ratminingsih, M.A.
NIP. 196609081991022002

Expert Judgement Form

Judge 2: Dr. IGA. Lokita Purnamika Utami, S Pd., M.Pd.

Item Numbers	Decision		Suggestion
	Relevant	Irrelevant	
1	√		

2	√		
3	√		
4	√		
5	√		
6	√		
7	√		
8	√		
9	√		
10	√		

Singaraja, 3 Desember 2021

Judge

Dr. IGA. Lokita Purnamika Utami, S Pd., M.Pd
NIP. 198304022006042001

Hasil Penilaian Isi Produk (Result of Content Validity)

Expert 1: Prof. Dr. Ni Made Ratminingsih, M.A.

Expert 2: Dr. IGA. Lokita Purnamika Utami, S Pd., M.Pd.

		Expert 1	
		Irrelevant	Relevant
Expert 2	Irrelevant	A = 0 items	B = 0 items
	Relevant	C = 0 items	D = 10 items

Content validity =

$$\frac{D}{A + B + C + D}$$

$$\frac{10}{0 + 0 + 0 + 10} = 1$$

Notes:

A = Expert 1 and Expert 2 do not agree

B = Expert 1 agrees and Expert 2 does not agree

C = Expert 1 does not agree and Expert 2 agrees

D = Expert 1 and Expert 2 agree

Criteria:

0,8 – 1 = very high validity

0,6 – 0,79 = high validity

0,40 – 0,59 = intermediate validity

0,20 – 0,39 = low validity

0,00 – 0,19 = very low validity



Kisi-Kisi Instrumen Penilaian Kualitas Produk (Blueprint for Product Quality)

No	Teori	Elemen Penilaian	Butir Soal
1	Denman & Al-Mahrooqi (2018) Norcini et al. (2011) Volante (2006)	Aspek Kebermaknaan	
		a. Produk yang dikembangkan sesuai dengan kebutuhan siswa	1
		b. Mencerminkan kegiatan dunia nyata, bukan masalah teoritis dalam kelas	2
		c. Menstimulasi penggunaan bahasa yang natural	1, 2
		d. Merangsang tumbuhnya kreativitas siswa	4
		e. Meningkatkan kemampuan literasi siswa	1
2	Denman & Al-Mahrooqi (2018) Norcini et al. (2011)	Aspek Teknis: Model berisi kegiatan-kegiatan yang secara teknis bagus & fleksible	
		a. Rancangannya sesuai dengan fungsi dan tujuannya	6, 7, 8
		b. Praktis digunakan	9
		c. Penggunaannya fleksibel bisa untuk kegiatan individu maupun kelompok	10
		d. Tidak sulit dibawa, tidak menghabiskan tempat yang banyak	9
e. <i>Children friendly</i> mudah dipahami anak	3, 6		

Instrumen Penilaian Kualitas Produk (Instrument for Product Quality)

Expert 1: Prof. Dr. Ni Made Ratminingsih, M.A.

No	Pernyataan	Kriteria					Masukan
		1	2	3	4	5	
1	Produk yang dikembangkan dapat meningkatkan kemampuan literasi berbahasa Inggris siswa					√	
2	Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang mencerminkan kegiatan di dunia nyata (berbasis literasi)					√	
3	Produk yang dikembangkan menggunakan bahasa yang mudah dipahami siswa				√		
4	Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang kreatif dan beragam sehingga mampu menumbuhkan kreativitas siswa					√	
5	Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang membantu siswa mengetahui serta mengembangkan kemampuan serta karakternya					√	
6	Produk yang dikembangkan memiliki desain yang menarik sesuai dengan level siswa					√	
7	Produk yang dikembangkan mampu menarik perhatian pengguna				√		
8	Produk dirancang agar dapat digunakan pada pembelajaran <i>offline/online</i>					√	
9	Produk yang dikembangkan praktis digunakan (ringan/mudah dibawa)					√	

10	Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang dapat digunakan untuk kegiatan individu/kelompok					√	
Ket: 1 = Sangat kurang 2 = Kurang 3 = Cukup 4 = Baik 5 = Sangat baik							

Instrumen Penilaian Kualitas Produk (Instrument for Product Quality)

Expert 2: Dr. IGA. Lokita Purnamika Utami, S Pd., M.Pd.

No	Pernyataan	Kriteria					Masukan
		1	2	3	4	5	
1	Produk yang dikembangkan dapat meningkatkan kemampuan literasi berbahasa Inggris siswa					√	
2	Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang mencerminkan kegiatan di dunia nyata (berbasis literasi)					√	
3	Produk yang dikembangkan menggunakan bahasa yang mudah dipahami siswa					√	
4	Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang kreatif dan beragam sehingga mampu menumbuhkan kreativitas siswa					√	
5	Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang membantu siswa mengetahui serta mengembangkan kemampuan serta karakternya					√	
6	Produk yang dikembangkan memiliki desain yang menarik sesuai dengan level siswa					√	
7	Produk yang dikembangkan mampu menarik perhatian pengguna				√		

8	Produk dirancang agar dapat digunakan pada pembelajaran <i>offline/online</i>					√	
9	Produk yang dikembangkan praktis digunakan (ringan/mudah dibawa)					√	
10	Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang dapat digunakan untuk kegiatan individu/kelompok					√	

Ket: 1 = Sangat kurang 2 = Kurang 3 = Cukup 4 = Baik 5 = Sangat baik

Expert Judgement Form
Expert 1: Prof. Dr. Ni Made Ratminingsih, M.A.

Item Numbers	Decision		Suggestion
	Relevant	Irrelevant	
1	√		
2	√		
3	√		
4	√		
5	√		
6	√		
7	√		
8	√		

9	√		
10	√		

Singaraja, 3 Desember 2021

Judge

Prof. Dr. Ni Made Ratminingsih, M.A.

NIP. 196609081991022002

Expert Judgement Form

Judge 2: Dr. IGA. Lokita Purnamika Utami, S Pd., M.Pd.

Item Numbers	Decision		Suggestion
	Relevant	Irrelevant	
1	√		
2	√		
3	√		
4	√		
5	√		

6	√		
7	√		
8	√		
9	√		
10	√		



Singaraja, 3 Desember 2021

Judge

Dr. IGA. Lokita Purnamika Utami, S.Pd., M.Pd
NIP. 198304022006042001

Hasil Penilaian Kualitas Produk

Expert 1: Prof. Dr. Ni Made Ratminingsih, M.A.

No	Pernyataan	Σx	<i>SMI</i>	P (%)
1	Produk yang dikembangkan dapat meningkatkan kemampuan literasi berbahasa Inggris siswa	5	5	100
2	Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang mencerminkan kegiatan di dunia nyata (berbasis literasi)	5	5	100
3	Produk yang dikembangkan menggunakan bahasa yang mudah dipahami siswa	4	5	80
4	Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang kreatif dan beragam sehingga mampu menumbuhkan kreativitas siswa	5	5	100
5	Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang membantu siswa mengetahui serta mengembangkan kemampuan serta karakternya	5	5	100
6	Produk yang dikembangkan memiliki desain yang menarik sesuai dengan level siswa	5	5	100
7	Produk yang dikembangkan mampu menarik perhatian pengguna	4	5	80
8	Produk dirancang agar dapat digunakan pada pembelajaran <i>offline/online</i>	5	5	100
9	Produk yang dikembangkan praktis digunakan (ringan/mudah dibawa)	5	5	100
10	Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang	5	5	100

	dapat digunakan untuk kegiatan individu/kelompok			
TOTAL		48	50	96%

Expert 2: Dr. IGA. Lokita Purnamika Utami, S Pd., M.Pd.

No	Pernyataan	Σx	<i>SMI</i>	P (%)
1	Produk yang dikembangkan dapat meningkatkan kemampuan literasi berbahasa Inggris siswa	5	5	100
2	Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang mencerminkan kegiatan di dunia nyata (berbasis literasi)	5	5	100
3	Produk yang dikembangkan menggunakan bahasa yang mudah dipahami siswa	5	5	100
4	Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang kreatif dan beragam sehingga mampu menumbuhkan kreativitas siswa	5	5	100
5	Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang membantu siswa mengetahui serta mengembangkan kemampuan serta karakternya	5	5	100
6	Produk yang dikembangkan memiliki desain yang menarik sesuai dengan level siswa	5	5	100
7	Produk yang dikembangkan mampu menarik perhatian pengguna	4	5	80
8	Produk dirancang agar dapat digunakan pada pembelajaran <i>offline/online</i>	5	5	100

9	Produk yang dikembangkan praktis digunakan (ringan/mudah dibawa)	5	5	100
10	Produk yang dikembangkan mencakup aktivitas yang dapat digunakan untuk kegiatan individu/kelompok	5	5	100
TOTAL		49	50	98%

Criteria:

0% - 20% = Poor

21% - 40% = Fair

41% - 60% = Average

61% - 80% = Good

81% - 100% = Very good

The Formula (Expert 1)

$$P = \frac{\sum x}{IMS} \times 100\%$$

$$P = \frac{48}{50} \times 100\% = 96\% \text{ (very good)}$$



The Formula (Expert 2)

$$P = \frac{\sum x}{IMS} \times 100\%$$

$$P = \frac{49}{50} \times 100\% = 98\% \text{ (very good)}$$

Note:

P = percentage of product quality

$\sum x$ = total score from expert


IMS = Ideal Maximum Score




Appendix 3. Blue Print for Developing Assessment Instruments

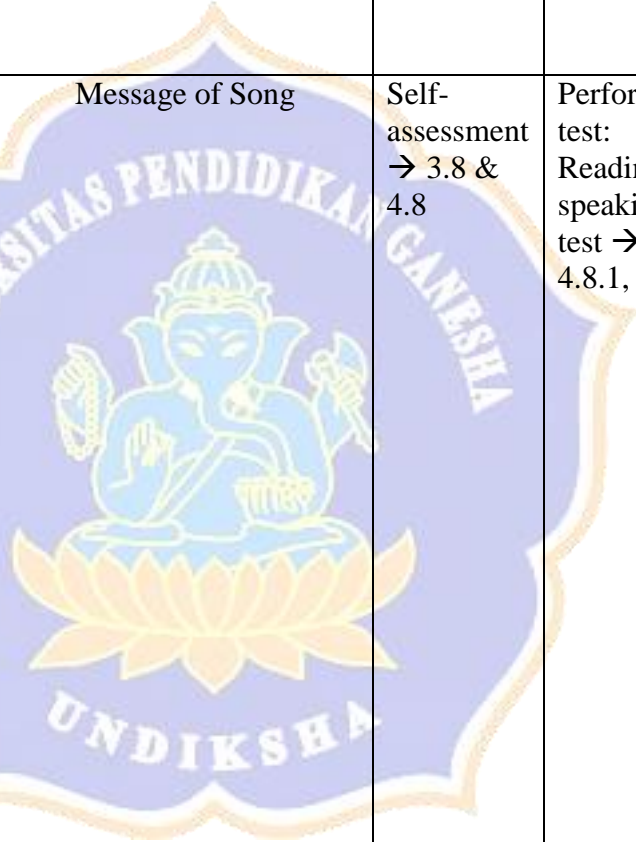
BASIC COMPETENCY	INDICATOR	TOPIC	TYPE OF ASSESSMENT			MODE OF LEARNING
			as Learning	for Learning	of Learning	
<p>3.5 Identifying social function, generic structures, and language features of spoken and written transactional interaction text that involves the act of giving and asking for information related to the nature of people, animals, and things according to the context of its use (Pay attention to the language features of be, adjective) (C3)</p> <p>4.5 Composing short and simple spoken and written transactional interaction text that involves the act of</p>	<p>3.5.1 Identifying the act of giving and asking for information related to the qualities of people, animals, and things in the context of adjective (C3)</p> <p>3.5.2 Analysing spoken and written transactional interaction text (C4)</p> <p>4.5.1 Composing transactional interaction text that involves the act of giving and asking for information (P3)</p>	<p>Qualities of:</p> <ul style="list-style-type: none"> • People • Animals • Things 	<p>Self-assessment (reflection form) → 3.5 & 4.5</p>	<p>Performance assessment: Writing test → 4.5.1 Speaking test and listening test → 4.5.2</p>	<p>Summative assessment → 3.5.1 & 3.5.2</p>	<p>AoL: Offline/Online (Quizizz)</p> <p>AfL: Offline/Online (Google Class/Schoology/Google Meet/Zoom)</p> <p>AaL: Offline/Online (Google Form)</p>

<p>giving and asking for information related to the nature of people, animals, and objects by looking for the social function, generic structures and language features correctly and contextually (P3)</p>	<p>4.5.2 Explaining the transactional interaction text created before (P4)</p>					
<p>3.6 Identifying social function, generic structures, and language features of spoken and written transactional interaction text that involves the act of giving and asking for information related to the behavior/actions/functions of people, animals, and things according to the context of its use (Pay attention to the language features of</p>	<p>3.6.1 Identifying social function of transactional interaction text related to the behavior/actions/functions of people, animals, and things (C3) 3.6.2 Analysing generic structure of transactional interaction text related to the behavior/actions/functions of people, animals, and things (C4)</p>	<p>Behavior/actions/functions of:</p> <ul style="list-style-type: none"> • People • Animals • Things 	<p>Self-assessment → 3.6 & 4.6</p>	<p>Performance test (reading test and writing test) → 4.6.1 & 4.6.2</p>	<p>Summative assessment → 3.6.1 – 3.6.3</p>	<p>AoL: Offline/Online (Quizizz/Edmodo) AfL: Offline/Online (Google Class/Schoology/Edmodo) AaL: Offline/Online (Google Form)</p>

<p>declarative, interrogative sentences, and simple present tense) (C3)</p> <p>4.6 Composing short and simple spoken and written transactional interaction text that involves the act of giving and asking for information related to the behavior/actions/functions of people, animals, and things by looking for the social function, generic structures, and language features correctly and contextually (P3)</p>	<p>3.6.3 Analysing language features of transactional interaction text in the context of declarative and interrogative sentences and simple present tense (C4)</p> <p>4.6.1 Composing spoken and written transactional interaction text about the behavior/actions/functions of people, animals, and things (P3)</p> <p>4.6.2 Modifying spoken and written transactional interaction text about the behavior/actions/functions of people, animals, and things (P4)</p>					
---	--	---	--	--	--	--

<p>3.7 Comparing social function, generic structures, and language features of several spoken and written descriptive texts by giving and asking for information related to short and simple descriptions of people, animals, and things according to the context of its use (C4)</p> <p>4.7. Descriptive Text</p> <p>4.7.1 Capturing the contextual meaning related to social function, generic structures, and language features of spoken and written descriptive texts about people, animals, and things (P3)</p>	<p>3.7.1 Comparing social function of several spoken and written descriptive texts about people, animals, and things (C4)</p> <p>3.7.2 Analysing generic structures of several spoken and written descriptive texts about people, animals, and things (C4)</p> <p>3.7.3 Classifying language features of several spoken and written descriptive texts about people, animals, and things (C4)</p> <p>4.7.1.1 Interpreting the contextual meaning related to social function of spoken and written descriptive texts</p>	<p>Descriptive Text:</p> <ul style="list-style-type: none"> • People • Animals • Things 	<p>Peer-assessment → 3.7 & 4.7</p>	<p>Performance test: Speaking and listening test → 4.7.1.1 & 4.7.2.1 Reading and writing test → 4.7.1.2, 4.7.1.3, 4.7.2.2</p>	<p>Summative assessment → 3.7.1 – 3.7.3</p>	<p>AoL: Offline/Online (Edmodo/Schoology)</p> <p>AfL: Offline/Online (Google Meet/YouTube/Edmodo/Schoology)</p> <p>AaL: Offline/Online (Google Form)</p>
---	--	--	--	---	---	--

<p>4.7.2 Composing short and simple spoken and written descriptive texts about people, animals, and things by looking for the social function, generic structures, and language features correctly and contextually (P3)</p>	<p>about people, animals, and things (P3)</p> <p>4.7.1.2 Comparing the contextual meaning related to generic structures of spoken and written descriptive texts about people, animals, and things (P4)</p> <p>4.7.1.3 Classifying the contextual meaning related to language features of spoken and written descriptive texts about people, animals, and things (P4)</p> <p>4.7.2.1 Creating spoken and written descriptive texts about people, animals, and things (P4)</p> <p>4.7.2.2 Modifying spoken</p>					
--	--	---	--	--	--	--

	and written descriptive texts about people, animals, and things (P4)					
3.8 Interpreting social function and language features in song lyrics related to the lives of junior high school students (C2)	3.8.1 Explaining social function in song lyrics related to the lives of junior high school students (C2)	 <p>Message of Song</p>	Self-assessment → 3.8 & 4.8	Performance test: Reading and speaking test → 4.8.1, 4.8.2	Summative test → 3.8.1 & 3.8.2	AoL: Offline/Online (Edmodo/Schoology)
4.8 Capturing the contextual meaning related to the social function and language features of song lyrics related to the lives of junior high school students (P3)	3.8.2 Identifying language features in song lyrics related to the lives of junior high school students (C3)		AfL: Offline/Online (Google Meet/Zoom)			
	4.8.1 Explaining content of the song lyrics related to the lives of junior high school students (P4)		AaL: Offline/Online (Google Form)			
	4.8.2 Determining moral value of the generic structure of song lyrics					

	related to the lives of junior high school students (P4)					
--	--	--	--	--	--	--



Appendix 4. Example of Design for Assessment Instrument

ASSESSMENT AS LEARNING	ASSESSMENT FOR LEARNING	ASSESSMENT OF LEARNING
<p>Topic: Descriptive text</p> <p>Indicator: 4.7.2.1 Creating spoken and written descriptive texts about people, animals, and things (P4)</p>	<p>Topic: Descriptive text</p> <p>Indicator: 4.7.2.2 Modifying spoken and written descriptive texts about people, animals, and things (P4)</p>	<p>Topic: Descriptive text</p> <p>Indicator: 3.7.1 Comparing social function of several spoken and written descriptive texts about people, animals, and things (C4) 3.7.2 Analysing generic structures of several spoken and written descriptive texts about people, animals, and things (C4) 3.7.3 Classifying language features of several spoken and written descriptive texts about people, animals, and things (C4)</p>
<p>Example of Assessment Instrument:</p> <p style="text-align: center;">Peer Assessment</p> <p>Please give a tick (√) to the following statements about your friend's work.</p>	<p>Example of Assessment Instrument:</p> <p>We will work on a class project to write about our school to show our pride, to promote it, and to criticize it, too. The title is "This is our Lovely School". Each group will contribute at least five</p>	<p>Example of Assessment Instrument:</p> <p>Here are what we will do. First, we will carefully study the example and copy it in our notebooks. Then, every one of us will answer the task in short, like the example.</p> <p style="text-align: center;">6. Udin shows his pride of Indonesia's</p>

Statements	☹	☺	<p>sentences.</p> <p>Here are what we will do. First, all groups will go around and observe our school and collect useful information about it. Second, each group will make five statements about the school and write them on a piece of paper. Third, we will put all the statements from every group on the classroom wall. Fourth, one member of each group will read out their sentences to the class. We will then discuss to put the ideas from all the groups together in a good order. Fifth, we will add a picture or some decoration to make it look interesting. We will write down our identity at the bottom, on the right hand corner. Then, we will put it on the classroom wall. Finally, we will take turn reading out the text to the class.</p>	<p>land. This is what he says: “The land is very fertile. Farmers grow many kinds of vegetables and fruits. They also grow coconuts. Indonesian people eat a lot of vegetables like spinach, carrots, long beans, egg plants, cabbages, cucumbers, tomatos, onions, garlic, chillies, , kangkung and many others.”</p> <p>7. Lina is very proud of Indonesia’s local fruits. This is what she says: “ _____ ”</p> <p>8. Dayu talks about Indonesia’s spices. This is what she says: “ _____ ”</p> <p>9. Siti is proud of Indonesia’s sea animals. This is what she is saying: “ _____ ”</p> <p>10. Edo talks about Indonesia’s farm animals. This is what he says: “ _____ ”</p>
My friend could create Descriptive Text				
My friend could explain its social function				
My friend could explain its generic structure				
My friend could explain its language features				